

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Feb 02 07:30:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Feb 1998 06:30:26 GMT

In data Fri, 30 Jan 1998 14:09:12 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
scriveva:

>
>>4) GEMINI 9
>Non ho dei dati in merito.
>
>>5) GEMINI 10
>Non ho dei dati in merito.
>
>8) APOLLO 10
>Non ho dei dati in merito.
>
>>A) APOLLO 17
>Non ho dati in merito.

Agente RP, si ricordi di passare a rapporto martedi', che le rinfresco
la memoria.

Ho giustappunto finito di fotocopiare per l'agente ALC (aka: il
giornalista aerospaziale Antonio Lo Campo) l'intero dossier "UFO e
spazio", istituito alcuni anni fa per supportare l'agente MO (alias:
Marco Orlandi, di stanza a Bologna) nella realizzazione del catalogo
di tali eventi (poi pubblicato a tiratura limitata nel '94 e via via
aggiornato). Ad oggi si tratta di poco piu' di 450 pagine di fotocopie
di tutte le fonti italiane e di quelle originali estere relative ad
ogni notizia (vera o falsa) e relative analisi (pro e contro) di tutti
tali casi (in maggior parte avvistamenti di astronauti, piu' alcuni
casi atipici di oggetti spaziali).

Tale materiale le verra' consegnato perche' possa studiarselo, in
vista della prossima missione MiB (che lei conosce) il 20.2 p.v.

Agente ER

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 13:59:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 12:59:40 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Tale materiale le verra' consegnato perche' possa studiarselo, in
>vista della prossima missione MiB (che lei conosce) il 20.2 p.v.
>

Da: Agente RP

A: Agente Speciale ER

Obbedisco ed eseguo immediatamente, in effetti volevo proprio documentarmi per la suddetta missione.

Complottosamente Vostro, RP

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 03 17:55:30 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 03 Feb 1998 16:55:30 GMT

In data 25 Jan 1998 00:10:54 GMT, "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
scriveva:

>Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la
>"probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far parte
>di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità Assoluta).

Perche'? Avevi ancora dubbi che esistessero degli UFO?

>

>ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

>

Aspetta: forse confondi "UFO" ed "oggetti extraterrestri". Sono due concetti un pochino diversi.

>FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

Potresti indicare l'URL esatto nel quale la NASA racconta gli avvistamenti degli astronauti?

>

2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati

>

Nelle Missioni Spaziali.

Un po' generica come indicazione. Qualche bibliografia piu' specifica?

> 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.

Quale direttore, esattamente? Pubblicata dove?

> 4) Interviste Di Charles Berlitz.

Pubblicata dove?

Grazie delle indicazioni

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From macgyver@uol.it Wed Feb 04 22:51:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: "King Cobra" <macgyver@uol.it>
Date: 4 Feb 1998 21:51:43 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto
nell'articolo <34d74ab8.11040824@news.tin.it>...
> In data 25 Jan 1998 00:10:54 GMT, "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
> scriveva:
>
> >Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la
> >"probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far
parte
> >di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità
Assoluta).
>
> Perche'? Avevi ancora dubbi che esistessero degli UFO?

No, voglio solo sapere se a colazione mangiano i Corn Flakes...

> >
> >ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.
> >
> Aspetta: forse confondi "UFO" ed "oggetti extraterrestri". Sono due
> concetti un pochino diversi.

Sì, hai perfettamente ragione... per spiegarmi meglio intendo dire U.F.O. e
strutture artificiali avvistate sui pianeti.....

>
> >FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.
>
> Potresti indicare l'URL esatto nel quale la NASA racconta gli

> avvistamenti degli astronauti?

145.25.45.5 (a memoria mi pare sia questo...)

>

> > 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati

> > Nelle Missioni Spaziali.

>

> Un po' generica come indicazione. Qualche bibliografia piu' specifica?

Freedom Of Information Act. Per il numero di serie degli atti, rileggi il mio messaggio precedente....

>

> > 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.

>

> Quale direttore, esattamente? Pubblicata dove?

Intervista di William Moore trascritta da Charles Berlitz nel libro:
"ACCADDE A ROSWELL", capitolo 1, pagine 13/23

>

> > 4) Interviste Di Charles Berlitz.

>

> Pubblicata dove?

Leggi risposta al punto 3.

>

> Grazie delle indicazioni

>

Prego !!! Se hai qualcosa di interessante in merito fammelo sapere via e-mail o via NG !!!!

Ciao !!!!

Lorenzo.

>

> - - - -

> Edoardo Russo Centro Italiano Studi

Ufologici

> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax
545033

> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -

<http://www.arpnet.it/~ufo>

>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 10 09:33:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 10 Feb 1998 08:33:46 GMT

In data 4 Feb 1998 21:51:43 GMT, "King Cobra" <macgyver@uol.it> scriveva:

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto
>nell'articolo <34d74ab8.11040824@news.tin.it>...
>> >FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

>>
>> Potresti indicare l'URL esatto nel quale la NASA racconta gli
>> avvistamenti degli astronauti?
>
>145.25.45.5 (a memoria mi pare sia questo...)
>

Viaggi a memoria con gli URL, per di piu' in forma numerica?

Complimenti! Peccato che non sia quello: sei in grado di dirci quello giusto?

Anche perche' i colleghi americani sono ansiosi di saperlo: a loro non risulta che esista nulla del genere sul sito Web della NASA.

>>
>> > 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati
>> > Nelle Missioni Spaziali.
>> Un po' generica come indicazione. Qualche bibliografia piu' specifica?
>
>Freedom Of Information Act. Per il numero di serie degli atti, rileggi il
>mio messaggio precedente....

Scusa, ma fai sul serio o no?

1) Il FOIA (che e' una legge) non assegna alcun numero di serie.

2) Il FOIA con le dichiarazioni pubbliche (degli astronauti o di altri) non c'entra nulla: e' l'equivalente statunitense della nostra legge n. 241/91 sulla trasparenza amministrativa (del FOIA sono stato uno dei primi a scrivere nel lontano 1978, e del materiale declassificato da vari enti attraverso tale legge ho qualche migliaio di pagine a pochi metri dalla tastiera)

3) Di "numeri di serie" non c'e traccia ne' nel tuo messaggio precedente ne' in quello originale del thread, datato 25/01/98: a cosa ti riferisci?

>>
>> > 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.
>>
>> Quale direttore, esattamente? Pubblicata dove?
>
>Intervista di William Moore trascritta da Charles Berlitz nel libro:
>"ACCADDE A ROSWELL", capitolo 1, pagine 13/23
>
Scusa, ma comincio a pensare che vuoi prenderci in giro:

a) alle pagine citate del libro citato (entrambe le edizioni, quella del 1981 e quella del 1997) non c'è alcuna intervista con alcun direttore del progetto Apollo, bensì un generico capitolo introduttivo al tema UFO, che alle pagg. 13-16 parla degli UFO nel passato, e alle pagg. 20-23 fa considerazioni generali;

b) alle pagg. 17-19 si parla in effetti di avvistamenti degli astronauti, riportando (tratte da un suo libro) delle affermazioni dello scrittore franco-americano Maurice Chatelain (autore di vari libri di archeologia spaziale negli anni '70), che viene definito "uno dei progettisti della nave spaziale Apollo ed ex-capo delle comunicazioni NASA per le missioni lunari Apollo". Non so se è un errore di traduzione, però Chatelain - stando alla sua auto-biografia riportata nel libro "Our Ancestors from Outer Space" - fu in realtà solo un sub-contractor (e mai dipendente) della NASA per la realizzazione del software usato per le comunicazioni dell'Apollo. Di esagerazione in esagerazione, farlo diventare addirittura "direttore del Progetto Apollo" mi pare un po' troppo.

c) sarebbe stato strano che Berlitz pubblicasse un'intervista fatta da Moore, dato che Moore è co-autore del libro;

d) lasciando stare Berlitz, Bill Moore è lo stesso che nel 1989 fu praticamente messo alla gogna dalla comunità ufologica americana dopo aver ammesso pubblicamente di aver collaborato con i servizi segreti a spiare altri ufologi e a passargli false informazioni "ufficiali".

>>

>> > 4) Interviste Di Charles Berlitz.

>>

>> Pubblicata dove?

>

>Leggi risposta al punto 3.

No: lì parlavi di una intervista (inesistente) di Moore a Chatelain. Qui dovevi riferire di interviste (inesistenti) di Berlitz agli astronauti.

Improvvisi o inventi?

Ti serve una bibliografia sugli avvistamenti UFO degli astronauti?

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From rponi@geocities.com Tue Feb 10 11:39:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 10:39:14 GMT

"King Cobra" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

>

>145.25.45.5 (a memoria mi pare sia questo...)

E' sbagliato, e dato che la NASA ha alcune decine di siti potresti dare l'URL e non l'indirizzo IP?

Quello della NASA (sito FOIA) e':

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/FOIA/>

che ha il seguente IP:

131.182.1.29

Hai notizie più precise?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jan 25 08:39:39 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#), [tin.it.hobby.ufologia](#)

Subject: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sun, 25 Jan 1998 07:39:39 GMT

Salve a tutti!

La presente ha lo scopo di trovare, fra tanti appassionati dell'argomento, persone disposte a dedicare qualche ora del loro tempo a collaborare con un progetto di ricerca specifico.

Non sono richieste particolari competenze tecniche, ne' si pretende un impegno superiore ad un pomeriggio o due in biblioteca, ma l'effetto cumulativo dato dalla partecipazione di piu' volontari potrebbe avere una ricaduta pratica sensibile.

Si tratta di un sotto-progetto dell'"Operazione Origini", che coordina per l'Italia le attivita' di reperimento, archiviazione, catalogazione ed analisi del materiale documentario relativo ai primi anni dell'ufologia, nel quadro internazionale del "Progetto 1947" (maggiori dettagli li avrete letti sul numero 20 della nostra rivista "UFO").

Giuseppe Stilo, coordinatore del progetto per il CISU, sta per focalizzare l'attenzione sull'ondata di avvistamenti e notizie ufologiche che colpì anche l'Italia nella primavera del 1950.

A parte circa 240 avvistamenti finora catalogati (piu' del doppio di quelli noti per tale anno fino a poco tempo fa), interessa ora

repertoriare tutte le notizie pubblicate sui giornali italiani, in particolare nel periodo da marzo a maggio.

Al momento - nonostante il molto lavoro svolto da diversi volontari - rimangono circa 100 quotidiani (con le varie edizioni locali) da controllare. Intere regioni (Veneto, Liguria, Sicilia, Sardegna) risultano praticamente scoperte, ma in quasi ogni regione vi sono quotidiani locali non ancora controllati.

Invitiamo quindi tutti coloro che fossero interessati a mettersi in contatto con noi, per avere indicazioni di quali giornali, in quali biblioteche, per quali periodi e con che metodologia (schedatura, riproduzione) occorrerebbe controllare.

Il lavoro ha un suo fascino peculiare, e ci riporta ad un periodo entusiasmante ed ancora vergine da contaminazioni che negli anni successivi hanno in parte snaturato l'argomento e il suo trattamento sui mass media.

Puo' essere un modo non difficile ne' costoso di rendere concreto il vostro interesse per l'ufologia, in maniera coordinata ed utile ad un progresso nella ricerca, proprio perche' inserito in uno studio piu' ampio a livello nazionale ed internazionale.

Fatevi sotto!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From bibcmu2@ntt.it Thu Jan 29 16:11:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: utente Biblioteca Civica cologno Monzese <bibcmu2@ntt.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 16:11:43 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

- > Salve a tutti!
- >
- > La presente ha lo scopo di trovare, fra tanti appassionati
- > dell'argomento, persone disposte a dedicare qualche ora del loro tempo
- > a collaborare con un progetto di ricerca specifico.
- >
- > Non sono richieste particolari competenze tecniche, ne' si pretende un
- > impegno superiore ad un pomeriggio o due in biblioteca, ma l'effetto
- > cumulativo dato dalla partecipazione di piu' volontari potrebbe avere
- > una ricaduta pratica sensibile.
- >
- > Si tratta di un sotto-progetto dell'"Operazione Origini", che coordina

From labanti@iol.it Sun Feb 01 08:22:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 01 Feb 1998 07:22:24 GMT

Il Thu, 29 Jan 1998 16:11:43 +0100, utente Biblioteca Civica cologno
Monzese <bibcmu2@ntt.it> scrive:

> Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:
>
> > Salve a tutti!

Prima di tutto: che cosa serve quotare l'intero messaggio???

> ovviamente non pagati?

Mai sentito parlare di volontariato?

> e poi, serve un tale spiegamento di forze per
> COSA? per catalogare con metodo tutti gli avvistamenti?

Lo scopo dell'Operazione Origini (della quale questo sotto-progetto fa parte) e' spiegato nell'articolo di Giuseppe Stilo, coordinatore del progetto, nell'articolo "Operazione Origini" nel n. 20 (luglio-dicembre 1997) di "UFO-Rivista di informazione ufologica" del Centro Italiano Studi Ufologici che puoi ancora trovare nelle librerie Feltrinelli. L'articolo e' alle pagine 28-29. Interessante e' anche l'articolo di Jan Aldrich "Progetto 1947: ai primordi dell'era degli UFO" alle pagine 24-27 della stessa rivista.

> bello.... bravi....
> direi che ormai l'esistenza di scafi alieni è più che dimostrata. ORA CERCATE
> DI CAPIRE I SIGNIFICATI DELLA PRESENZA DI ALIENI QUI, con un pò di elasticità
> mentale.....

Dici male. Ma naturalmente continua pure a leggere le rivistine commerciali che trovi in edicola. Quella non e' ufologia ma "alienologia".

> comunque buon lavoro :-)
> ciao
>
> "voi greci siete tutti bambini"

Non sai che sarebbe corretto firmare i propri messaggi? Ti pregherei di leggerti qualcosa sulla netiquette prima di postare nuovamente.
Grazie!

Saluti,
Roberto Labanti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Feb 02 07:30:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Feb 1998 06:30:46 GMT

In data Thu, 29 Jan 1998 16:11:43 +0100, utente Biblioteca Civica
cologno Monzese <bibcmu2@ntt.it> scriveva:

>>
>> La presente ha lo scopo di trovare, fra tanti appassionati
>> dell'argomento, persone disposte a dedicare qualche ora del loro tempo
>> a collaborare con un progetto di ricerca specifico.
>> Invitiamo quindi tutti coloro che fossero interessati a mettersi in
>> contatto con noi, per avere indicazioni di quali giornali, in quali
>> biblioteche, per quali periodi e con che metodologia (schedatura,
>> riproduzione) occorrerebbe controllare.
>
> ovviamente non pagati?

Oh yes, di solito gli ufologi pagano di tasca propria e non sono
retribuiti...

>e poi, serve un tale spiegamento di forze per
>COSA? per catalogare con metodo tutti gli avvistamenti? bello.... bravi....

Non solo. Fa parte di tutto il filone di studi storici sull'argomento.
Se ti fai un giro sul sito web sotto-indicato, troverai qualcosa in
merito.

>direi che ormai l'esistenza di scafi alieni è più che dimostrata.

Ah, fai parte di quelli che "gia' sanno"... bello... bravo...

>ORA CERCATE
>DI CAPIRE I SIGNIFICATI DELLA PRESENZA DI ALIENI QUI, con un pò di elasticità
>mentale.....

Mettere il carro davanti ai buoi non mi pare sintomo di elasticità
mentale, casomai di cortocircuito logico, comunque... buon pro ti
faccia.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From itismn@itis.mn.it Thu Feb 12 10:52:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: itismn@itis.mn.it (Massimo Giannachi)
Date: 12 Feb 1998 09:52:37 GMT

Vorrei aderire
Sono uno studente di Mantova.
Mandatemi delle informazioni
Grazie
Arrivederci

From observer@nospam.it Sun Jan 25 11:17:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: 1908 TUNGUSKA: Meteorite o Tettonica?
From: Observer <observer@nospam.it>
Date: Sun, 25 Jan 1998 11:17:42 +0100

Roberto Labanti ha gia' indicato dei link relativi alla Teoria dello
Stress Tettonico.

Li avete studiati con attenzione e volete saperne di piu'?

Ecco un'articolo di Andrei Yu. Ol'khovaton che attribuisce a cause
terrestri l'esplosione Tunguska del 1908.

<http://www.tm.ru/tunguska/tunguska.htm>

E' molto lungo ed articolato ... ma la vita non puo' essere facile
per chi desideri osservare tutte le sorprese che il nostro pianeta
ha ancora in serbo per noi.

Observer

From ufo@holodeck.demon.co.uk Sun Jan 25 20:48:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Dan Sherman
From: ufo@holodeck.demon.co.uk (United Kingdom UFO Network)
Date: Sun, 25 Jan 1998 19:48:48 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 31st January 1998

United Kingdom UFO Network special IRC guest:

Dan Sherman

Dan Sherman went into the United States Air Force like most other
Americans, extremely proud to serve his country and it's well
trained military. During his twelve years in service he was
recognised for heroism and has been decorated with the AF
Commendation Medal, as well as the AF Achievement Medal with two
oakleaf clusters and was honoured for service in the Persian Gulf
War.

Everything appeared to be going well for Sergeant Sherman until he

was recruited into a special programme called 'Project Preserve Destiny' (PPD), an ABOVE BLACK project which would eventually change his life and result in him leaving the USAF.

Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

<http://www.aboveblack.com/>

An account of Dan's story has just appeared in the latest issue of Sightings (UK) - January 98 - Vol 2 - Issue 8 & From Beyond (USA) - January 98

From Dan's home page:

About the Author

Dan Sherman spent almost three years as an intuitive communicator while serving in the USAF. In ABOVE BLACK he tells of his training, things he learned from his alien contacts and the events that lead him to seek a discharge from the United States Air Force, at all costs.

By coming forward, he hopes his story will encourage other insiders to do likewise. Sherman says, "The information I have come forward with is important in the sense that someone has to start talking... someone from the inside. Preserve Destiny is only one of many alien projects that I suspect the US government, as well as other governments, are heavily involved with. In releasing to the public what I know, I have tried to take a stand against the keepers of the grey flame within the sacred halls of the NSA, CIA, USAF, NRO and other agencies. Hopefully this will open the door for other insiders to peer through and feel more comfortable stepping out into the light of day. If not, 'they' will continue to suppress the most fascinating aspects of our own existence... that others exist!"

Serving over 12 years in the United States Air Force, Dan Sherman has been recognized for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal and the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters. He has also received the AF Outstanding Unit Award with three oakleaf clusters as well as being honored for service in the Persian Gulf war. He is married with no children.

The Real Audio sound track of Dan's interview on 'Sightings On The Radio' can be downloaded for offline listening from the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt1.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt2.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt3.ra

http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt4.ra

dan_pt1.ra - 2.155kb

dan_pt2.ra - 1.948kb

dan_pt3.ra - 1.856kb

dan_pt4.ra - 1.165kb

Dans second interview on 'Sightings On The Radio'

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt1.ra>

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt2.ra>

dan2-pt1.ra - 1.899kb

dan2-pt2.ra - 1.792kb

Dans interviews can be heard in streaming (online) Real Audio at the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9708/end0806.ram>

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9710/end1029.ram>

Art Bell Show - November 10th 1997

<http://ww2.audionet.com/artbell/abell/9711/ab1110.ram>

Remember Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see further below...

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org

Harrow.UK.EU.UltraNET.Org

Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org

Mons.BE.EU.ultraNET.Org

PanamaCity.FL.US.UltraNET.org

Vicksburg.MS.US.UltraNET.org

Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatable web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url's:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>
<http://www.crowman.demon.co.uk/>

and select the appropriate IRC page. Follow the easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

Source: UFO UpDates Mailing List
Date: July 1997

Summary by: Glenn Campbell
campbell@ufomind.com (Glenn Campbell, Las Vegas)

An email interview with former government insider Dan Sherman is now available at: <http://www.ufomind.com/people/s/sherman/interview.shtml>

SUMMARY OF INTERVIEW

From 1992 through 1994, Dan ("D.L.") Sherman claims to have worked with a secret military program to communicate with aliens. He was a government specialist who received communications from alien beings and typed them on a computer terminal. His job was analogous to a communications officer on a ship receiving morse code but with more depth and greater exchange between the parties. He never saw any aliens, only communicated with them "intuitively".

Sherman says he was prepared for this role by the aliens before his birth. Apparently during an abduction of his mother in 1963, his genetic structure was slightly altered to allow him to receive alien communications. He was unaware of this ability until, years later, he was briefed about it while in the Air Force. He was assigned to a program called "Project Preserve Destiny" (PPD). He was told that the purpose of the program was to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications would not work.

He calls the ability "intuitive communications" (IC). His abilities were "activated" during an 8-10 week course at NSA headquarters at Fort Meade in early 1992. It was a sort of "night school" after his daytime training in another secret but conventional field.

After training, Sherman's PPD duties were veiled by conventional top secret duties at two Air Force bases. While at work he would receive notification (apparently psychic), that a communication was about to begin. He would then open a special blank window on the computer terminal where he was working and would type the communication into it. He would then close the window, and the information would be sent to an unknown destination.

The content of the communications ("comms") were numbers mostly. It was mainly things he did not understand, but some of the numbers he recognized as the coordinates of locations on earth. He says he received longer comms right after major space launches such as Arianne and the Shuttle.

Sherman says: "During my last few months I started to receive what I thought to be abduction data. This is when I started having questions and I began to want out of the whole thing. This led to the sequence of events resulting in my discharge. I think they were testing my resolve as well because all of a sudden the comms were not totally in code anymore. I thought that was quite odd. I'm not sure what was going on but I didn't like the comms. I would be told locations, resistance levels, residual pain levels, potentiality for recall and each case that I reported would be given a code. I had no idea what the codes were but I didn't like it... bottom line. I felt

like I was reporting the lab results of a bunch of mice experiments."

Sherman says he left the PPD program in Dec. 1994 and obtained release from the military in April 1995 because of his discomfort with what he was learning.

Sherman says he shows no evidence of psychic ability apart from communication with these aliens. Since leaving the military, he has received no further comms and has had no further contact with his previous government contacts in the program. No government agents have threatened him to keep quiet, but he fears that any improper disclosures of his "conventional" top secret work could get him in trouble. He has been working on a book, but that project has been slowed by his own concern about "legal issues."

Sherman says that his communication with the aliens was two-way. He calls them complex creatures. He says that although he cannot describe them visually, "mentally, they are rigid, disciplined and mostly unemotional." He did sense compassion from them, however. "It was almost like this was their nature but they overrode this characteristic because they perhaps felt it was a weakness."

An alien told him that they had been visiting earth "since the beginning."

"They had made their presence known at some time in the past to our ancestors and that the whole thing went haywire somehow, so they have chosen to remain selective in their revelations since. They impacted three historical cultures in the past. Which ones they didn't say, but I have extrapolated since based on other information. I also learned that there are other alien 'species' besides the ones I commed with. The whole reason for PPD is to train a certain number of humans to be able to communicate with the aliens so as to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications will not work. I was never told what 'event' this would be, but I have my own ideas based on other information I've learned over the years."

For more on Dan Sherman, see www.ufomind.com/people/s/sherman/

Summary by Glenn Campbell (a neutral party)
Reviewed and approved by D.L. Sherman 7/24/97

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From observer@nospam.it Tue Jan 27 04:54:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indeterminazione

From: Observer <observer@nospam.it>
Date: Tue, 27 Jan 1998 04:54:09 +0100

Mauro Prencipe wrote:

>

- > Questa è veramente bella!!!!!!!
- > Studiala tu la fisica, Giancarlo (e poi non ci vuole molto a imparare
- > il corretto spelling del nome "Heisemberg")

HEISEMBERG?????

Perplesso,

Observer

PS Che sia meglio farsi frati?

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jan 27 21:55:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Jan 1998 20:55:55 GMT

Mauro Prencipe wrote:

>

- > Questa è veramente bella!!!!!!!
- > Studiala tu la fisica, Giancarlo (e poi non ci vuole molto a imparare
- > il corretto spelling del nome "Heisemberg")

Certo che lo studiata :) Senno' come ci stavo da queste parti :))

Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.

Giancarlo

Ps.

Se4i per caso anche tu del CICAP? :))

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Jan 28 13:42:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 28 Jan 1998 13:42:15 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
- > studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
- >

In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa "dovrei" fare?

Se almeno lui si limitasse a parlare delle materie delle quali si occupa, invece di sparare ridicolaggini incompetenti di fisica...

Lisa

From observer@tin.it Wed Jan 28 20:50:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 28 Jan 1998 20:50:41 +0100

Lisa wrote:

>
> Giancarlo Barbadoro wrote:
>
>>Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
>>studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
>
> In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
> "dovrei" fare?
>
> Se almeno lui si limitasse a parlare delle materie delle quali si
> occupa, invece di sparare ridicolaggini incompetenti di fisica...

Ognuno ha il diritto di esprimersi sugli argomenti e nelle sedi che ritiene adeguate. Naturalmente dovrebbe attendersi reazioni alla sostanza ed alla forma del suo dire.

Comunque, prima di far cio', sarebbe consigliabile sorbire lentamente ... una bella camomilla.

Ciao Lisa.

Ciao Giancarlo.

Observer

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jan 28 23:28:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Jan 1998 22:28:56 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
: > studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
: >

:
: In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
: "dovrei" fare?

In base al senso di reciprocita' che e' determinato dall'interventismo del
CICAP.
Cosi' per una par condicio, almeno sui ng.

Ciao.

Giancarlo

From observer@tin.it Thu Jan 29 05:19:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 05:19:03 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Lisa wrote:
> : In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
> : "dovrei" fare?
> In base al senso di reciprocita' che e' determinato dall'interventismo
> del CICAP.
> Cosi' per una par condicio, almeno sui ng.

Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.

Observer

From rponti@geocities.com Thu Jan 29 08:26:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 29 Jan 1998 07:26:33 GMT

Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
>Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.

Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Jan 29 10:34:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:34:03 +0100

Mr. Wolf wrote:

>
> Observer <observer@tin.it> ha scritto:
>
> >Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
> >Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
>
> Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
> utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

Appunto. E siccome questo giochino e' vecchio di anni, non e' cambiato di una virgola, e io a discutere animatamente posso pure essere pronta, ma a morire di noia no, il piu' delle volte lo lascio cadere, visto che ho da fare cose piu' importanti.

Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:28:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:28:53 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Observer <observer@tin.it> ha scritto:
:
: >Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
: >Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
:
: Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
: utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

Figurati se uno dei MIB del ng non prendeva le difese di una del CICAP :))

Ciao. Una buona tazza di camimilla. Come al solito :))

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 14:38:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 13:38:22 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Figurati se uno dei MIB del ng non prendeva le difese di una del CICAP :))
>Ciao. Una buona tazza di camimilla. Come al solito :))

Carissimo, vedo che la tecnica della "provocazione" che avevi messo in atto per Lisa funziona anche con te ... Alla scuola MIB di Quantico ci hanno addestrato bene.

E comunque vedo che mi hai degradato ad "uno dei MiB", tempo fa mi avevi eletto il manovratore occulto della NG, vabbe', debunkero' e skeptikero' un po' di piu' in modo da rivalutarmi ai tuoi occhi.

Ho notato che molto spesso alludi a tisane e infusi tranquillanti: mi sorge il dubbio che la Grotta si stia lanciando anche nel mondo dell'erboristica. Complimenti: differenziare le attivita' e' indice di buone capacita' manageriali.

Ma l'avere sbagliato proprio il nome della sostanza non potrebbe essere un lapsus che sta ad indicare indica una tensione nervosa inconscia che necessita dei citato calmante? Riguardati, mi racomando.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Feb 02 16:52:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Feb 1998 15:52:01 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Figurati se uno dei MIB del ng non prendeva le difese di una del CICAP :))
: >Ciao. Una buona tazza di camimilla. Come al solito :))
:
: Carissimo, vedo che la tecnica della "provocazione" che avevi messo in
: atto per Lisa funziona anche con te ... Alla scuola MIB di Quantico ci
: hanno addestrato bene.
:
: E comunque vedo che mi hai degradato ad "uno dei MiB", tempo fa mi
: avevi eletto il manovratore occulto della NG, vabbe', debunkero' e
: skeptikero' un po' di piu' in modo da rivalutarmi ai tuoi occhi.
:

: Ho notato che molto spesso alludi a tisane e infusi tranquillanti: mi
: sorge il dubbio che la Grotta si stia lanciando anche nel mondo
: dell'erboristica. Complimenti: differenziare le attivita' e' indice di
: buone capacita' manageriali.
:
: Ma l'avere sbagliato proprio il nome della sostanza non potrebbe
: essere un lapsus che sta ad indicare indica una tensione nervosa
: inconscia che necessita dei citato calmante? Riguardati, mi raccomando.
:
: --
: bye, Remo
:
: - Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
: - Sono Vulcaniano
: [Marco Ponti da "Santa Maradona"]
:
: rponti@geocities.com
: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
: X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:34:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:34:40 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Mr. Wolf wrote:
: >
: > Observer <observer@tin.it> ha scritto:
: >
: > >Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
: > >Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
: >
: > Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
: > utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.
:
:
: Appunto. E siccome questo giochino e' vecchio di anni, non e' cambiato
: di una virgola, e io a discutere animatamente posso pure essere pronta,
: ma a morire di noia no, il piu' delle volte lo lascio cadere, visto che
: ho da fare cose piu' importanti.
:
Come gia' ti ho detto nei post precedenti, non sono d'accordo con la
politica del CICAP.
E cosi', in nome di una par condicio di idee e di posizioni, mi pregio di
intervenire quando ritengo che ci sia una azione che, a torto o a ragione,
reputo di stampo persecutorio.
Nell'articolo che avevi scritto contro quel povero diavolo sulla rivista
Il Cielo mi era venuto da prendere un po' le sue difese.
Se vai a leggere i post che ho scritto noterai come ho aperto un dialogo

che invece e' stato disatteso da te e dagli altri accolti che si sono buttati a fare il solito fumo.

Cordialmente, se posso.

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sun Feb 01 19:18:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Sun, 01 Feb 1998 19:18:20 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Come gia' ti ho detto nei post precedenti, non sono d'accordo con la
> politica del CICAP.

E un bel chissenefrega sul fatto che tu sia d'accordo o no, mi ce lo lasci mettere?

Nessuno ti chiede di essere d'accordo, nessuno vuole impedirti di scrivere quello che scrivi, nessuno ti censura e nessuno ti boicotta. Solo che, come tu hai il diritto di dire quello ti pare, ce l'ho anch'io. Io come persona, prima di tutto, e poi eventualmente anche come aderente al CICAP, che nel caso specifico c'entra anche poco. Io scrivo quello che voglio, dove voglio, e cosi' fai anche tu. Solo che io, a differenza tua, non mi sono mai sognata di gridare ai quattro venti che tu non rispetti la par condicio, o che "non dovresti" scrivere. A me non importa proprio nulla che tu rispetti la par condicio, e non mi sogno di contestare il tuo diritto a divulgare il tuo verbo dove accidenti credi. Al massimo, se ritengo che tu abbia detto una cosa sbagliata, su un mezzo al quale ho accesso anch'io, rispondo e dico la mia in proposito. Io sono profondamente convinta che i volantini della Grotta di Merlino contengano un mare di idiozie, e se posso lo dico, ma non vado certo a contestare il loro diritto di esistere. Tu non hai contestato le mie affermazioni, o le mie idee, hai proprio contestato il mio diritto a scriverle. E questo, specialmente da parte di uno che accusa gli altri di censure e di complotti a destra e a manca, e' semplicemente vergognoso.

Lisa

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Feb 02 23:19:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Feb 1998 22:19:57 GMT

On 31 Jan 1998 16:34:40 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

> Come gia' ti ho detto nei post precedenti, non sono d'accordo con la
> politica del CICAP.

etc. etc.

"Non sono d'accordo" mi sembra molto ma molto poco. Non tanto circa la
"politica" del CICAP ... ma verso qualunque argomento dibattuto (ma da
altri) su questo (ed in altri) NG. Allora noi che dovremmo dire della
"sponda opposta" dei grottaroli?

Si capisce benissimo che spesso chi risponde ad un messaggio trasmesso
da altri su un NG non abbia voglia di mettersi ad elencare tutti i
punti sui quali puo' essere in disaccordo, d'accordo o a meta' strada
tra le due cose. Potrebbe accadere ad esempio che uno si "secchi" di
ripetere sempre le stesse cose, magari gia' indicate ed illustrate
esaustivamente in precedenti occasioni, ed allora dica semplicemente
"non sono d'accordo E BASTA!".

Mo si da il caso che il suddetto Giancarlo continui ad apostrofare
visceralmente sul Cicap che a lui, ovviamente, non piace e/o non sta
bene. In passato la crociata contro i mulini a vento era indirizzata
ad altre argomentazioni, con i soliti sproloqui contro gli "skeptics"
(termine che ormai attribuisco come paternita' su IDU solo a
Giancarlo, avendolo inserito spesse volte anche al posto delle virgole
e delle punteggiature nei suoi messaggi), poi e' venuto il "tempo
delle mele", quello dedicato integralmente ad etichettare come "MIB"
tutti coloro che non la pensavano come lui o gli mostravano deduzioni
e documentazioni contrastanti con le sue ideologie (vedi il caso
dell'Ufo in Arizona ...). Poi c'e' stata la saga della "ricerca ufo",
per la quale i metodi degli altri ... non erano adeguati (non si e'
MAI saputo quali fossero i metodi alternativi ...!). Poi quella della
medicina alternativa (a 50 Hz?), per la quale la medicina ufficiale
era ed e' fatta solo da macellai. Poi l'altro viscerale "attacco"
verso alcune organizzazioni di studio, hobby ed interesse per
l'ufologia. Ancora dopo e' venuto il "tempo delle pere" (ancora in
auge), con un fobico attacco verso tutto cio' che e' "scienza" o verso
coloro che "usano il termine scienza" ... pur non essendo reali
ricercatori (ma si avvalgono delle attuali conoscenze scientifiche
trasparenti ai quattro venti) : si potrebbe rispondere brevemente con
un bel "senti chi parla!" allorche' si leggono certi sfrontoni da
parte di alcuni netters senza che questi conoscano PRIMA cio' che
asseriscono le attuali vedute del mondo scientifico.

E vabbe', fin qua nulla di speciale!

Ma cio' che MANCA nei vari thread aperti (o chiusi) da Giancarlo e'
solo una cosa : LA SUA OPINIONE su cio' di cui si stia discutendo,
ovvero le argomentazioni a favore o a sfavore di un Subject. Con frasi
come " non sono d'accordo con la politica su" (... qualunque cosa),
"tu sei solo un MIB", "esistono troppi skeptics che ..." e cosi' via
NON SI POSSONO fare DISCUSSIONI perche' non e' mai adeguatamente
fornita la motivazione dei disaccordi (cosa che invece spesso
forniscono gli altri), le alternative alle cose dette o dichiarate da
altri, le OPINIONI vere e proprie sul tema X o Y!!! Nulla di

"bestiale" intendiamoci, ma se di deve discutere su qualche cosa
occorrono le opinioni, le raccomandazioni, i suggerimenti, i consigli,
i riferimenti etc. da TUTTE E DUE LE (contro)PARTI. Non puo' cioe'
accadere che QUASI SEMPRE, quando si discute o si risponde a
Giancarlo, mentre da una parte molti si "sgolino" per farsi capire in
tutte le possibili maniere ... dall'altra emergano solo frasette e
frasettine che non apportano nessun valore aggiunto ad una qualunque
discussione in corso su questo (e su altri) NG.

In questo caso occorrerebbe parlare, da quanto si potrebbe evincere
dai precedenti messaggi pro/contro "cicappiani", del binomio Cicap/Ufo
(almeno in QUESTO NG). Ma invece di ascoltare critiche costruttive
sull'argomento, leggo solo attacchi verso la persona X "perche' e' del
Cicap", verso il giornalista Y "perche' regge troppo Piero Angela",
verso l'autore o l'autrice di articoli perche' "scrive su S&P" oppure
si "attacca" e si "critica" (anti costruttivamente) chi si dedica a
determinati argomenti solo perche' il Cicap, guarda un po'!, va anche
a solleticare le credenze (e forse gli interessi) di una certa casta
di gente ... dedita al cosi' detto "paranormale". Che si fa? Si
"approfitta" del NG IDU per fare scivolare gli argomenti natale di
questo NG dall'ufologia ... magari al "paranormale" solo perche'
qualcuno e' del Cicap??? Se cosi' fosse la cosa oltre ad essere, lo
ripeto, anticostruttiva, diventa anche deleteria, "scivolosa" e
subdola perche' inficiata da questioni prettamente personalistiche e
pregiudizievoli (vecchie storie sui "cristalli" ed altre
argomentazioni).

E chiudo consigliando a Giancarlo di evitare di sparare "frasette"
(sia quando si e' in torto che in ragione) senza spiegarne il
contenuto e l'essenza ma caso mai di esprimere in modo completo le
proprie opinioni in modo da dar luogo a VERE discussioni e confronti,
senza dover per forza far proliferare thread senza fine e senza ne'
capo e ne' piedi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:27:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:27:04 GMT

Observer (observer@tin.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > Lisa wrote:
: > : In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
: > : "dovrei" fare?
: > In base al senso di reciprocita' che e' determinato dall'interventismo
: > del CICAP.
: > Cosi' per una par condicio, almeno sui ng.
:

: Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
: Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
:
: Observer
:

Ciao,

non conosci i precedenti. Tutto e' cominciato quando Lisa a nome della sua
dottrina ciccapiiana si e' scagliata infilippiche sull'argomento cristalli.
E furono filippiche ingiuriose e denigratorie, senza peraltro avanzare
ipotesi o argomentazioni razionali che giustificassero il suo intervento
su un piano di sereno scambio di idee.
Non mi vanno a genio le persone presuntuose e spocchiose. Tutto qui :))
E poi il senso del mio intervento era quello di difendere un povero
diavolo finito negli ingranacci delle macine del CICAP.

Ciao.

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Feb 02 18:46:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 02 Feb 1998 18:46:09 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> non conosci i precedenti. Tutto e' cominciato quando Lisa a nome della sua
> dottrina ciccapiiana si e' scagliata infilippiche sull'argomento cristalli.

Sono entrata nel CICAP quasi un anno dopo quell'episodio.
All'epoca alla quale alludi, non avevo mai partecipato alle attivita'
del CICAP, non ero abbonata alla rivista, e non conoscevo personalmente
alcun iscritto.

Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 03:05:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 02:05:11 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:

: > non conosci i precedenti. Tutto e' cominciato quando Lisa a nome della sua
: > dottrina ciccapiiana si e' scagliata infilippiche sull'argomento cristalli.
:
:
: Sono entrata nel CICAP quasi un anno dopo quell'episodio.
: All'epoca alla quale alludi, non avevo mai partecipato alle attivita'
: del CICAP, non ero abbonata alla rivista, e non conoscevo personalmente
: alcun iscritto.
:
: Lisa

Ti vergogni di appartenere al CICAP????

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Feb 03 11:00:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 11:00:08 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> : Sono entrata nel CICAP quasi un anno dopo quell'episodio.
> : All'epoca alla quale alludi, non avevo mai partecipato alle attivita'
> : del CICAP, non ero abbonata alla rivista, e non conoscevo personalmente
> : alcun iscritto.
> :
> : Lisa
>
> Ti vergogni di appartenere al CICAP????

Assolutamente no, e la tua battuta non fa ridere nessuno. Ma perche'
dovrei dire il falso affermando di esserci entrata un anno prima di
quello che in realta' ho fatto?

Lisa

From prencipe@dsmp.unito.it Fri Jan 30 03:39:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Mauro Principe <prencipe@dsmp.unito.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 18:39:50 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
> Certo che lo studiata :) Senno' come ci stavo da queste parti :))
>
> Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
> studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
>

- > Giancarlo
- >
- > Ps.
- > Se4i per caso anche tu del CICAP? :))

Il punto non è tanto nell'essere del CICAP o no (in effetti io lo sono), infatti le posizioni di Lisa, nonché le mie, sono le stesse di qualunque altro scienziato (che ragioni da scienziato, però, che applichi cioè il metodo scientifico; non basta una laurea in fisica per essere scienziati!). Il CICAP raduna una parte di scienziati e, precisamente, quelli che sono particolarmente attratti dal dibattito sul paranormale, o sull'ufologia oppure, ancora, sulle medicine alternative.

Uno scienziato può sentirsi particolarmente turbato quando si accorge che affermazioni in contrasto con ciò che è scientificamente accertato vengono spacciate per verità scientifiche; vede questo fatto come una sorta di "invasione di campo", cerca di comunicare il suo pensiero ed ecco che subito arrivano le accuse di chiusura mentale e di dogmatismo. Questo, veramente, mi sembra un tantino disonesto: possibile che voi parapsicologi, guaritori, ufologi, contattisti & C possiate dire tutto quello che volete, sfruttando tutti i mezzi di comunicazione esistenti, e gli scienziati no? Lisa scrive su una rivista che certo non è ad ampia diffusione, è letta solo da alcuni, molti dei quali già scettici; non ha il diritto di dire la sua nemmeno lì?

E poi perchè ostinarsi a dare addosso alla scienza: la scienza è quella che è, ha un suo metodo, dei suoi fondamenti e i risultati che raggiunge sono sotto gli occhi di tutti (se era per la "scienza" dei paragnosti, col cavolo che adesso stavamo qui a discutere usando computer e fibre ottiche per comunicare; molto probabilmente saremmo stati nei campi a zappare la terra, tutto il giorno, così come si faceva nel medioevo!). Se la scienza non vi piace, lasciatela perdere! Perchè state sempre lì a cercare avvalli alle vostre teorie da parte di personalità del mondo accademico; dite subito: "quanto diciamo non ha niente di scientifico" e poi andate avanti per la vostra strada (se la scienza è così dogmatica come dite, per voi dovrebbe essere un "onore" il fatto che le vostre teorie non siano scientifiche!).

La questione del dogmatismo scientifico è poi molto curiosa e l'accusa non può che venire da qualcuno che non ha mai "fatto" scienza (magari ha pure una cultura scientifica "libresca" ma non ha mai messo piede in un laboratorio). La scienza, caro Giancarlo, più che su teorie, si basa su fatti sperimentali riprodotti in più laboratori, pubblicati su riviste del settore e discussi con il resto della comunità scientifica; le teorie che descrivono i fatti (e ho usato apposta il verbo "descrivere" in luogo di "spiegare"), se ci sono, ben vengano, ma al primo posto restano sempre i dati sperimentali. In questo la scienza è sicuramente anti-dogmatica: non appena un nuovo dato sperimentale inficia una teoria, questa viene screditata e può essere migliorata per adattarsi ai nuovi fatti o, addirittura, può essere del tutto rigettata e sostituita da una completamente nuova.

Il dogmatismo, viceversa, comporta la credenza in teorie, indipendentemente dal fatto che queste siano suffragate da dati sperimentali o, peggio ancora, siano in contrasto con dei dati sperimentali; in questo senso, molte pseudoscienze sono dogmatiche!

Ciao
Mauro

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:47:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:47:10 GMT

Mauro Prencipe (prencipe@dsmp.unito.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
: >
: > Certo che lo studiata :) Senno' come ci stavo da queste parti :))
: >
: > Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
: > studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
: >
: > Giancarlo
: >
: > Ps.
: > Se4i per caso anche tu del CICAP? :))
:
: Il punto non è tanto nell'essere del CICAP o no (in effetti io lo sono),

E allora puoi fermarti qui. Forse e' un mio limite, ma sono nella
convinzione che impossibile discutere con chi vive un piano di
confessionalita'e ritiene di avere una sua verita' in tasca.
Ritengo inoltre che sia inutile appellarsi continuamente ai valori di una
scienza di cui siete ben lontani dalle sue definizioni epistemologiche, ma
che sevonno invece a dare solamente autorevolezza alle vostre convinzioni
"religiose".
La scienza e' il futuro del mondo. E' la speranza dell'uomo di uscire
dalla superstizione e dall'ignoranza per poter costruire il suo benessere
e un migliore rapporto con l'esistenza.
Non ho molta stima per chi la usa per altri scopi.

Ciao.

Giancarlo

From prencipe@dsmp.unito.it Tue Feb 03 02:50:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmp.unito.it>
Date: Mon, 02 Feb 1998 17:50:42 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

> E allora puoi fermarti qui. Forse e' un mio limite, ma sono nella
> convinzione che impossibile discutere con chi vive un piano di
> confessionalita'e ritiene di avere una sua verita' in tasca.

> Ritengo inoltre che sia inutile appellarsi continuamente ai valori di una
> scienza di cui siete ben lontani dalle sue definizioni epistemologiche, ma
> che se sono invece a dare solamente autorevolezza alle vostre convinzioni
> "religiose".
> La scienza e' il futuro del mondo. E' la speranza dell'uomo di uscire
> dalla superstizione e dall'ignoranza per poter costruire il suo benessere
> e un migliore rapporto con l'esistenza.
> Non ho molta stima per chi la usa per altri scopi.
>
> Ciao.
>
> Giancarlo

Scusa, pensavo che tu avessi una mente un tantino più aperta, ma evidentemente mi sbagliavo e di grosso!!!

Chi userebbe la scienza per altri scopi? Io forse? Io che passo le giornate in laboratorio per uno stipendio da fame, che non ho altri introiti e secondi fini? Sappi che nessuno mi paga per le cose che dico.

Mi batto affinché sia fatta chiarezza per puro spirito accademico. La scienza la conosco prima di tutto perché ci sto a contatto ogni giorno e poi perché l'ho studiata e anche molto (e continuo a studiarla).

Tu invece che mi dici? Con quel negozio ("La Grotta di Merlino") dove vendete minerali a 10 volte il loro valore commerciale (me ne intendo perché, guarda caso, sono un mineralogista e, inoltre, frequento alcuni collezionisti che vendono a prezzi ben più bassi). E fate corsi pure: ho seguito l'introduzione di un paio di questi, fatti dalla Nattero, dove vendete a caro prezzo "fumo" e panzanate varie a incauti avventori (un paio di anni fa, mi pare, il corso di cristalloterapia o similari costava sulle 200.000 a testa). Ma voi siete "puri" vero? Non avete secondi fini!
Vergogna!!!!

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 03:18:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 02:18:31 GMT

Mauro Prencipe (prencipe@dsm.unito.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:
: > E allora puoi fermarti qui. Forse e' un mio limite, ma sono nella
: > convinzione che impossibile discutere con chi vive un piano di
: > confessionalita' e ritiene di avere una sua verita' in tasca.
: > Ritengo inoltre che sia inutile appellarsi continuamente ai valori di una
: > scienza di cui siete ben lontani dalle sue definizioni epistemologiche, ma
: > che se sono invece a dare solamente autorevolezza alle vostre convinzioni
: > "religiose".
: > La scienza e' il futuro del mondo. E' la speranza dell'uomo di uscire
: > dalla superstizione e dall'ignoranza per poter costruire il suo benessere
: > e un migliore rapporto con l'esistenza.
: > Non ho molta stima per chi la usa per altri scopi.
: >
: > Ciao.

: >
: > Giancarlo
:
: Scusa, pensavo che tu avessi una mente un tantino più aperta, ma evidentemente mi
: sbagliavo e di grosso!!!

Era solo per non scendere in indesiderate diatribe.

: Chi userebbe la scienza per altri scopi? Io forse? Io che passo le giornate in
: laboratorio per uno stipendio da fame, che non ho altri introiti e secondi fini?

Posso confermare la mia stima per te anche se non ti conosco. Ho fatto una
distinzione tra coloro che come te lavorano per la scienza e coloro che in
nome della scienza mettono in piedi organizzazioni che servono poi solo a
sponsorizzare gadget.

: Tu invece che mi dici? Con quel negozio ("La Grotta di Merlino") dove vendete
: minerali a 10 volte il loro valore commerciale (me ne intendo perchè, guarda caso,
: sono un mineralogista e, inoltre, frequento alcuni collezionisti che vendono a
: prezzi ben più bassi). E fate corsi pure: ho seguito l'introduzione di un paio di
: questi, fatti dalla Nattero, dove vendete a caro prezzo "fumo" e panzanate varie a
: incauti avventori (un paio di anni fa, mi pare, il corso di cristalloterapia o
: similari costava sulle 200.000 a testa). Ma voi siete "puri" vero? Non avete
: secondi fini!
: Vergogna!!!!

Menti come può mentire uno skeptic in vena di provocazioni e di
depistaggio secondo i vecchi cliché già usato per delegittimare chi vi
denuncia pubblicamente.

I corsi del Club della Grotta di Merlino sono tutti gratuiti e non c'è
ombra di dubbio che stai dicendo solo cose false tanto per sollevare fumo.
Facciamo corsi di ogni genere, anche di utilizzo di Html, Java e programmi
di programmazione come il C++ e il Lisp.

A fianco di questi teniamo corsi meno "ortodossi" su argomenti come
l'ufologia e vari argomenti del genere.

Tutte cose che vi da un fastidio matto :)) Problemi vostri :))

Le nostre attività sono del tutto gratuite e alla luce del sole.

Verificabile in qualsiasi momento. Chiunque può andare alla nostra home
page (grazie per l'occasione):

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

per rendersi conto che stai contando un sacco di izzate :)

Traggo da questo tuo post il livore e la paura che avete nelle
organizzazioni che possono essere concorrenziali con la vostra. Ma non
sono certamente gli insulti che tu e i tuoi amici che galleggiare qui sul
web ne tantomeno la disinformazione che possono impedire al pubblico di
capire chi siete e con quali metodi agite.

Il web è una vetrina che viene letta e come è già accaduto più volte vi
giudicherà per quello che siete e per la violenza fanatica con cui agite.
Per essere un tranquillo ricercatore, a cui non tolgo la stima suddetta,
sei proprio un tipo viperino :))

Ciao, stammi in pace che nessuno vi vuole insidiare i vostri sponsor :)

Giancarlo

From prencipe@dsmtp.unito.it Wed Feb 04 01:58:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Mauro Precipe <prencipe@dsmtp.unito.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 16:58:54 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > Menti come puo' mentire uno skeptics in vena di provocazioni e di
- > depistaggio secondo i vecchi clichet gia' usato per deligittimare chi vi
- > denuncia pubblicamente.
- > I corsi del Club della Grotta di Merlino sono tutti gratuiti e non c'e'
- > ombra di dubbio che stai dicendo solo cose false tanto per sollevare fumo.
- > Facciamo corsi di ogni genere, anche di utilizzo di Html, Java e programmi
- > di programmazione come il C++ e il Lisp.
- > A fianco di questi teniamo corsi meno "ortodossi" su argomenti come
- > l'ufologia e vari argomenti del genere.

Posso assicurare ai lettori di questo ng che i corsi dei quali ho seguito personalmente l'introduzione (tenuta da Rosalba Nattero) NON erano affatto gratuiti e costavano circa 200.000 a cucuzza. Per quanto riguarda il costo dei minerali, chiunque, di Torino, può fare una visita al negozio in questione e rendersi conto personalmente dei costi (per confronto con quanto di simile si trova altrove).

- > Ciao, stammi in pace che nessuno vi vuole insidiare i vostri sponsor :)

Quali sponsor? Fai dei nomi e cognomi, per favore! Ma forse tu sei abituato a ragionar per illazioni del tutto gratuite!

Mauro

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 23:03:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 22:03:37 GMT

Mauro Precipe (prencipe@dsmtp.unito.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

- : > Facciamo corsi di ogni genere, anche di utilizzo di Html, Java e programmi
- : > di programmazione come il C++ e il Lisp.
- : > A fianco di questi teniamo corsi meno "ortodossi" su argomenti come
- : > l'ufologia e vari argomenti del genere.

:

- : Posso assicurare ai lettori di questo ng che i corsi dei quali ho seguito
- : personalmente l'introduzione (tenuta da Rosalba Nattero) NON erano affatto gratuiti e
- : costavano circa 200.000 a cucuzza. Per quanto riguarda il costo dei minerali,
- : chiunque, di Torino, può fare una visita al negozio in questione e rendersi conto

: personalmente dei costi (per confronto con quanto di simile si trova altrove).

Devo riprendere, per quanto mi ripugni affrontare argomenti di vil concorrenzialita' da me peraltro non cercata, alle illazioni che stai mettendo in rete.

Devo farlo perche' questa storia ebbe gia' luogo su s.c.i. qualche tempo fa ad opera di persone che poi si sono rivelate come mebri del CICAP. Poiche' i fatti addotti sono assolutamente falsi devo dedurre che come allora la campagna denigratoria contro il Club della Grotta di Merlino fu mossa da quel gruppo, che allora chiamavo la "setta" non avendo identificato allora l'appartenenza di tali personaggi, per motivi di paura di concorrenzialita'.

L'accusa, infamante per un ricercatore, era ovviamente quella di fare commercio, ecc. ecc.

Come allora vorrei precisare, prima di far seguire una querela nei confronti delle persone interessate al caso, che il Club della Grotta di Merlino non ha mai fatto vendita di alcunché'.

Ne la sta facendo adesso.

Pertanto se seguiranno nuovamente casi del genere:

- a) cestinero' nel kill file i postatori del caso come gia' qui molti hanno fatto verso i facinorosi del ng
- b) mi rivolgero' ad un ufficio competente per avviare procedura contro calunnia per via telematica.

Tanto ti dovevo.

Giancarlo Barbadoro

From prencipe@dsmtp.unito.it Wed Feb 04 21:06:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmtp.unito.it>

Date: Wed, 04 Feb 1998 12:06:39 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > Devo riprendere, per quanto mi ripugni affrontare argomenti di vil
- > concorrenzialita' da me peraltro non cercata, alle illazioni che stai
- > mettendo in rete.
- > Devo farlo perche' questa storia ebbe gia' luogo su s.c.i. qualche tempo
- > fa ad opera di persone che poi si sono rivelate come mebri del CICAP.
- > Poiche' i fatti addotti sono assolutamente falsi devo dedurre che come
- > allora la campagna denigratoria contro il Club della Grotta di Merlino fu
- > mossa da quel gruppo, che allora chiamavo la "setta" non avendo
- > identificato allora l'appartenenza di tali personaggi, per motivi di paura
- > di concorrenzialita'.
- > L'accusa, infamante per un ricercatore, era ovviamente quella di fare
- > commercio, ecc. ecc.
- > Come allora vorrei precisare, prima di far seguire una querela nei
- > confronti delle persone interessate al caso, che il Club della Grotta di
- > Merlino non ha mai fatto vendita di alcunché'.
- > Ne la sta facendo adesso.

> Pertanto se seguiranno nuovamente casi del genere:
> a) cestinero' nel kill file i postatori del caso come gia' qui molti hanno
> fatto verso i facinorosi del ng
> b) mi rivolgero' ad un ufficio competente per avviare procedura contro
> calunnia per via telematica.
>
> Tanto ti dovevo.
>
> Giancarlo Barbadoro

Di pure quello che vuoi! Fai pero' molta attenzione perche' di motivi per querelare te e quelli come te ce ne sono a milioni. Proprio così! Voi con le vostre accuse sui presunti interessi economici del Cicap e di chiunque non la pensi come voi e lo dica chiaramente!!
Spero, ma lo spero davvero, che qualcuno queste querele contro di voi le faccia sul serio. Dal mio canto, col mio stipendio non posso certo permettermi gli avvocati che voi siete in grado di pagare e quindi ho le mani legate...
A non piu' risentirci

Mauro

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 09:27:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 08:27:53 GMT

In data 3 Feb 1998 22:03:37 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Mauro Prencipe (prencipe@dsmp.unito.it) wrote:
>: Posso assicurare ai lettori di questo ng che i corsi dei quali ho seguito
>: personalmente l'introduzione (tenuta da Rosalba Nattero) NON erano affatto gratuiti e
>: costavano circa 200.000 a cucuzza. Per quanto riguarda il costo dei minerali,

>: Giancarlo Barbadoro wrote:
>Devo riprendere, per quanto mi ripugni affrontare argomenti di vil
>concorrenzialita' da me peraltro non cercata,
^^^^^^^^^^^^^^

>Poiche' i fatti addotti sono assolutamente falsi devo dedurre che come
>allora la campagna denigratoria contro il Club della Grotta di Merlino fu
>mossa da quel gruppo, che allora chiamavo la "setta" non avendo
>identificato allora l'appartenenza di tali personaggi, per motivi di paura
>di concorrenzialita'.
^^^^^^^^^^^^^^

Scusa Giancarlo, non ho capito bene: in che senso "concorrenzialita"?

I componenti (veri o presunti) del CICAP ti vogliono fare concorrenza al negozio?

>b) mi rivolgero' ad un ufficio competente per avviare procedura contro
>calunnia per via telematica.

In che senso "calunnia"?

Mica e' un'offesa dire di qualcuno che e' un commerciante (be', non ancora...).

Comunque il reato di "calunnia per via telematica" non e' ancora nel codice penale. Ci sarebbe tutt'al piu' la "diffamazione aggravata a mezzo stampa" (alla quale alcuni tribunali hanno effettivamente equiparato l'uso di strumenti telematici), ma occorre essere cauti nel brandirla perche' si presta a contro-querele (per calunnia, questa volta si').

(Al di la' della mia formazione professionale in campo giuridico, mi sono fatto una piccola cultura in merito quando abbiamo presentato querela per diffamazione contro il nostro comune "amico" RP. Se ti serve un parere, sono a disposizione ;-)

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From laura@otello.polito.it Fri Feb 06 12:38:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: laura@otello.polito.it (laura)
Date: Fri, 06 Feb 1998 11:38:07 GMT

On Tue, 03 Feb 1998 16:58:54 -0800, Mauro Prencipe
<prencipe@dsmp.unito.it> wrote:

>
>Posso assicurare

assicurare hahhahah che risata
ai lettori di questo ng che i corsi dei quali ho seguito
>personalmente l'introduzione (tenuta da Rosalba Nattero) NON erano affatto gratuiti e
>costavano circa 200.000 a cucuzza. Per quanto riguarda il costo dei minerali,
>chiunque, di Torino, può fare una visita al negozio in questione e rendersi conto
>personalmente dei costi (per confronto con quanto di simile si trova altrove).
>
>

Posso affermare che ho frequentato dei corsi della Nattero e sono stati
totalmente , non mi e' stata chiesta una lira a cosa ti riferisci ???
sei sicuro che ti trovavi in P.statuto 15 ????

GRATUITI i corsi e gratuite le manifestazioni i numerosi concerti (
forse sei incazzato perche' sei rimasto fuori , per la massa di
persone che voleva partecipare , su dai non ti arrabiare e' successo a

molti altri compresa me)

Inoltre alla presentazione forse eri incarognito non hai notato lo Statuto ??? Che ti ha dato fastidio ??? Troppa gente ?

Ma qualche cosa di buono la dici esorto prure io a passare dalla Grotta si potra notare la differenza qualita'/prezzo , certo se ti accontenti di paccottaglia la trovi pure al mercato...

Comunque questo tuo discorso non sta proprio in piedi ... , inoltre certi oggetti li trovi solo alla Grotta oppure vai tu personalmente in Scozia o Irlanda a trovarteli...

Come potrai notare sono di parte frequento quando posso tutte le manifestazioni del Club della Grotta , Trovo interessantissime le conferenze del Barbadoro e della Nattero e incontro un sacco di gente dove si puo' discutere in modo libero senza tante menate. Certo che i noiosissimi intellettualoidi incupiti catto-comunisti che non sanno godersi la vita , trovano inconcepibile divertirti e godersi la vita .

Quindi scendi dal pulpito e divertiti che e' meglio gia' che ci sei rilassati un pochino...

Teneramente

Laura

p.s. che centra questo com it. discussioni. ufo ????

From prencipe@dsmtp.unito.it Sat Feb 07 01:09:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmtp.unito.it>
Date: Fri, 06 Feb 1998 16:09:29 -0800

laura wrote:

> Posso affermare che ho frequentato dei cosi della Nattero e sono stati
> totalmente , non mi e' stata chiesta una lira a cosa ti riferisci ???

> sei sicuro che ti trovavi in P.statuto 15 ????

Sicurissimo

>
> GRATUITI i corsi e gratuite le manifestazioni i numerosi concerti (
> forse sei incazzato perche' sei rimasto fuori , per la massa di
> persone che voleva partecipare , su dai non ti arrabiare e' successo a
> molti altri compresa me)
>
>
> Come potrai notare sono di parte frequento quando posso tutte le
> manifestazioni del Club della Grotta ,
> Trovo interessantissime le conferenze del Barbadoro e della Nattero e
> incontro un sacco di gente dove si puo' discutere in modo libero senza
> tante menate.
> Certo che i noiosissimi intellettualoidi incupiti catto-comunisti che
> non sanno godersi la vita , trovano inconcepibile divertirti e godersi
> la vita .
>
> Quindi scendi dal pulpito e divertiti che e' meglio gia' che ci sei
> rilassati un pochino...
>
> Teneramente
>
> Laura
>
> p.s. che centra questo com it. discussioni. ufo ????

Non so quando tu sia andata a seguire quei corsi, io ci sono andato qualche anno fa. Se vuoi posso rintracciare le persone che HANNO PAGATO per il corso di cristalloterapia. Ripeto, non so nulla di corsi di Lisp, C++ nè tantomeno di concerti (di solito, io vado all'Auditorium o al Conservatorio, per quelli).

Per quanto riguarda i corsi di cristalloterapia, ne ho ascoltate delle belle dalla Nattero, del tipo: (i) i cristalli sono esseri viventi; (ii) hanno un'anima; (iii) si formano vicino al centro della Terra (veramente falso nella stragrande maggioranza dei casi); (iv) sono molto vecchi (ce ne sono pure di formazione recentissima) ed hanno quindi molta esperienza!

Direi che più che discutere con molta gente senza tante menate, come tu dici, si può invece discutere di molte menate!

Per quanto mi riguarda personalmente, poi, io non sono affatto "catto-comunista", mi diverto moltissimo a sentire tutte le baggianate dette dai "newagisti" e x-terapeuti vari, ignorantissimi, almeno dal punto di vista scientifico.

Non ti preoccupare per la mia rilassatezza: non ho problemi d'ansia e non devi certo essere tu a dirmi come godermi la vita (visto che non mi conosci per niente!)

Non sono stato io a cominciare questa discussione.

Ciao
Mauro

From laura@otello.polito.it Mon Feb 09 13:14:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: laura@otello.polito.it (laura)
Date: Mon, 09 Feb 1998 12:14:42 GMT

On Fri, 06 Feb 1998 16:09:29 -0800, Mauro Prencipe
<prencipe@dsmp.unito.it> wrote:

>laura wrote:

>

>

>> Posso affermare che ho frequentato dei corsi della Nattero e sono stati

>> totalmente , non mi e' stata chiesta una lira a cosa ti riferisci ???

>> sei sicuro che ti trovavi in P.statuto 15 ?????

>

>Sicurissimo

Pure io allora come la mettiamo ?

>

>

> Non so quando tu sia andata a seguire quei corsi, io ci sono andato

>qualche anno fa.

Scusami ma non ho capito se hai frequentato dei corsi o parli per
sentito dire ?????

Se vuoi posso rintracciare le persone che HANNO PAGATO

(sempre terzi he !!!) Io parlo per esperienza diretta , sono anni che
frequento il Club , nessuna difficolta' a rintracciare decine di
persone che hanno frequentato gratuitamente i corsi della Nattero o del
Barbadoro

Comunque anche se pretendessero un compenso per le loro prestazioni
dove' il problema ? Sai quanto costa un cospo di taglio e cucito ?

Loro forniscono da professionisti dei servizi sta un po a loro
decidere se farli gratis o meno non credi ?

>per il corso di cristalloterapia. Ripeto, non so nulla di corsi di Lisp,

>C++ nè tantomeno di concerti (di solito, io vado all'Auditorium o al

>Conservatorio, per quelli).

Mi stupisce che una persona attenta come te non sappia nulla dei
concerti o delle altre manifestazioni, visto che riesci a fare una
comparazione dei prezzi sugli articoli trattati dalla Grotta come
negoziio !!! Se davvero sei entrato in negozio non puoi aver sbattuto
il naso sulle locandine delle manifestazioni , se sei riamasto fuori
dal negozio ci sono diverse bacheche sotto i portici che ne parlano,

se non sei passato da Piazza Statuto non avrai mai letto Torino Sette o La Stampa ci sono diversi articoli sul Laboratorio Musicale del Graal , visto che tale gruppo e in particolar modo la Rosalba Nattero ha vinto l'ultimo sondaggio :) .
Ti deludo ma di musica se ne parla anche fuori L'Auditorium o il conservatorio c'e' uno strano oggetto chiamato radio ohhh le pensano proprio tutte....

> Per quanto riguarda i corsi di cristalloterapia, ne ho ascoltate delle
>belle dalla Nattero, del tipo: (i) i cristalli sono esseri viventi; (ii)
>hanno un'anima; (iii) si formano vicino al centro della Terra (veramente
>falso nella stragrande maggioranza dei casi); (iv) sono molto vecchi (ce
>ne sono pure di formazione recentissima) ed hanno quindi molta
>esperienza!

Per quanto riguarda i corsi di cristalloterapia, su che basi contesti
??? eri presente al corso ? parli per sentito dire ? Anche se cosi'
fosse ognuno e' libero di credere a cio' che vuole da Dio ai cristalli
, dalle madonne che piangono , forse hai sentito poco e male e visto
che non hai alcuna esperienza diretta mi fermerei qui che dici ?

> Direi che più che discutere con molta gente senza tante menate, come tu
>dici, si può invece discutere di molte menate!
>
>Per quanto mi riguarda personalmente, poi, io non sono affatto
>"catto-comunista", mi diverto moltissimo a sentire tutte le baggianate
>dette dai "newagisti" e x-terapeuti vari, ignorantissimi, almeno dal punto
>di vista scientifico.

Se ti posso aver offeso su un piano personale ti chiedo scusa, ma vedo
che anche tu non vai per il sottile.
Tu potrai avere le tue opinioni e io le mie, io credo alla
cristalloterapia ed ad altre "baggianate" e non mi permetto di
giudicare ignoranti altri che la pensano diversamente da me !!!

>
>Non ti preoccupare per la mia rilassatezza: non ho problemi d'ansia e non
>devi certo essere tu a dirmi come godermi la vita (visto che non mi
>conosci per niente!)
>
Nemmeno tu mi conosci ma ti permetti di sputare sentenze !!!

>Non sono stato io a cominciare questa discussione.
>
Nemmeno io ! non sei stato tu a tirare in ballo la Nattero il Club
Il negozio ? non sei stato tu a prenderti la briga di confrontare i
prezzi dell'oggettistica ???? a dire che anni fa si e' tentato di
derubarti ???? Mha !!!!

Teneramente

Laura

From prencipe@dsmtp.unito.it Tue Feb 10 01:02:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmtp.unito.it>

Date: Mon, 09 Feb 1998 16:02:52 -0800

Rispondo molto velocemente alle tue innumerevoli obiezioni, visto che ho molte altre cose più interessanti e importanti da fare!

Io non parlo per sentito dire: ho partecipato personalmente all'introduzione dei corsi di cui parlo nei miei messaggi, vale a dire corsi di cristalloterapia. Alla fine dell'introduzione (gratuita) la Nattero prendeva i nomi delle persone che volevano partecipare al corso ed il costo era sulle 200.000 lire (può darsi che per gli associati al club la cifra fosse diversa o addirittura nulla, ma per gli altri era appunto dell'entità che ho detto).

L'introduzione al corso durava circa un'ora o due e posso contestare le cose che sono state dette perchè sono un chimico-fisico, con un dottorato in mineralogia e cristallografia, sono ricercatore in un dipartimento universitario di mineralogia e tengo le esercitazioni dei corsi di cristallografia per i corsi di laurea in scienza dei materiali, scienze naturali e scienze geologiche, nonchè di mineralogia per scienze naturali. Ribadisco: le cose dette non avevano alcun valore scientifico, per quanto la Nattero sostenesse il contrario.

Dei concerti e degli altri corsi tenuti alla Grotta Di Merlino non so nulla perchè non mi interessano minimamente; inoltre ascolto solo musica classica (sarà pure una mia limitazione ma, davvero, non mi interessa un tuo parere in questo senso).

Non è mia intenzione denigrare il negozio perchè al suo interno viene fatto commercio (i negozi esistono per quel motivo); ciò che ho detto è solo la risposta data alle insistenti accuse fatte da Barbadoro su presunti interessi economici di chi è scettico nei confronti della pseudoscienza; così ho ritenuto opportuno far notare che, dopo tutto, anche alcuni "credenti" in certe teorie non scientifiche hanno palesemente quel genere di interessi.

Di sicuro io non vengo pagato per dire queste cose!

Ciao

Mauro

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 10 15:52:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 10 Feb 1998 14:52:42 GMT

On Mon, 09 Feb 1998 16:02:52 -0800, Mauro Prencipe

<prencipe@dsmp.unito.it> wrote:

...

>Non è mia intenzione denigrare il negozio perchè al suo interno viene
>fatto commercio (i negozi esistono per quel motivo); ciò che ho detto è
>solo la risposta data alle insistenti accuse fatte da Barbadoro su
>presunti interessi economici di chi è scettico nei confronti della
>pseudoscienza; così ho ritenuto opportuno far notare che, dopo tutto,
>anche alcuni "credenti" in certe teorie non scientifiche hanno
>palesemente quel genere di interessi.
>
>Di sicuro io non vengo pagato per dire queste cose!

Se e' per questo NEANCHE IO!. Mi intrometto momentaneamente (spero) in questa diatriba!

Vorrei solo far notare (non al sig. Prencipe, che certe cose già le conosce) quanto delle distorsioni scientifiche applicate sul non scientifico possano creare facili illusioni, fanatismi di vario genere e interessi veramente "mercantili" ... "da fare invidia alle multinazionali".

Certo ... se la Finanza mettesse un po' il naso dentro molti oscuri e/o più o meno trasparenti prestazioni ed "affari" legati alle pseudoscienze sempre più in voga in questi ultimi anni, chissà che bel quadro economico ne verrebbe fuori.

Per tutti : andatevi a leggere la giusta critica del prof. Tullio Regge a pag. 7 del numero di Febb. 1997 de "Le Scienze", dal titolo "Maghi, pseudoscienze e paure di fine millennio" ... e ragionateci un po'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Feb 06 19:33:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Feb 1998 18:33:02 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

:

: >: Giancarlo Barbadoro wrote:

: >Devo riprendere, per quanto mi ripugni affrontare argomenti di vil
: >concorrenzialità da me peraltro non cercata,

: ^^^^^^^^^^^^^

: >Poiché i fatti addotti sono assolutamente falsi devo dedurre che come
: >allora la campagna denigratoria contro il Club della Grotta di Merlino fu
: >mossa da quel gruppo, che allora chiamavo la "setta" non avendo
: >identificato allora l'appartenenza di tali personaggi, per motivi di paura

: >di concorrenzialita'.
: ^^^^^^^^^^^^^
: Scusa Giancarlo, non ho capito bene: in che senso "concorrenzialita"?
:
: I componenti (veri o presunti) del CICAP ti vogliono fare concorrenza
: al negozio?

Un anno fa circa, i signori citati, intentarono una campagna disinformativa sulle attivita' del Club della Grotta di Merlino che non aveva alcun senso vista da alcuna prospettiva.

L'unica cosa che si poteva pensare era che qualcuno temesse che le attivita' di ricerca del Club nel campo del paranormale e affini potesse essere visto come concorrenziale negli interessi di altre attivita' gia' avviate.

Era una ipotesi lanciata sul ng da alcuni e mi sembra' la piu' ragionevole che poteva spiegare la campagna contro il Club.

Possediamo anche copia di fax che furono mandati in giro presso enti vari dove si metteva in guardia contro di noi dicendo addirittura che facevamo terapeutica e varie amenita' del genere speculando sulla salute della gente. Sempre della solita smena che dice "parla, parla che qualcosa rimane appiccicato alla gente".

:
: >b) mi rivolgero' ad un ufficio competente per avviare procedura contro
: >calunnia per via telematica.
:
: In che senso "calunnia"?
:
: Mica e' un'offesa dire di qualcuno che e' un commerciante (be', non
: ancora...).

Il Club della Grotta di Merlino non fa commercio, e' un ente di ricerca e basta. Dire che lo e' significa voler inficiare il suo lavoro e screditarlo per screditare un interlocutore non gradito.

E' una strategia a pradigmi gia' usata in altre occasioni e contro tutti. Solitamente e' usata dai perdenti che non hanno ragioni con cui sostenere le loro verita'.

Questa e' la solita mascalzonata di chi proprio non ha null'altro da dire:) e al contraddittorio reagisce con la violenza dei facinorosi.

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Feb 12 06:33:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 12 Feb 1998 05:33:26 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Mauro Prencipe (prencipe@dsmpt.unito.it) wrote:

: Rispondo molto velocemente alle tue innumerevoli obiezioni, visto che ho
: molte altre cose più interessanti e importanti da fare!
: Io non parlo per sentito dire: ho partecipato personalmente
: all'introduzione dei corsi di cui parlo nei miei messaggi, vale a dire
: corsi di cristalloterapia. Alla fine dell'introduzione (gratuita) la
: Nattero prendeva i nomi delle persone che volevano partecipare al corso
: ed il costo era sulle 200.000 lire (può darsi che per gli associati al
: club la cifra fosse diversa o addirittura nulla, ma per gli altri era
: appunto dell'entità che ho detto).

Insisto nel dire che non dici il vero. Tutti i corsi del Club della Grotta di Merlino sono gratuiti. E' un nostro punto di principio per una libera cultura e una libera circolazione delle idee.

Chiunque può venire, anche di nascosto :), a verificare e a rendersi conto della disinformazione che è intentata contro la nostra Associazione.

Saluti.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Feb 04 16:13:08 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 04 Feb 1998 15:13:08 GMT

On 3 Feb 1998 02:18:31 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Ho fatto una
>distinzione tra coloro che come te lavorano per la scienza e coloro che in
>nome della scienza mettono in piedi organizzazioni che servono poi solo a
>sponsorizzare gadget.

Giancarlo, per cortesia, potresti fare i NOMI di tali organizzazioni? Parlare così è fin troppo facile : allora già che ci stiamo, diamo del "negro" a tutti coloro che si abbronzano d'estate no? In pratica alludi sempre senza farti comprendere o parli in codice cifrato? E perché non apri un thread su queste ignote organizzazioni date le tue informazioni (magari assenti agli altri netters del NG)? Ne potrebbe sempre venire fuori una ricca ed articolata discussione, altrimenti..

>Il ng è una vetrina che viene letta e come è già accaduto più volte vi
>giudicherà per quello che siete e per la violenza fanatica con cui agite.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From merlini@nsifc.ifc.pi.cnr.it Tue Jan 27 12:07:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE:Il Messaggio degli Elohim
From: merlini@nsifc.ifc.pi.cnr.it (Merlini Claudio)
Date: 27 Jan 1998 12:07:39 +0100

Ho seguito tempo fa un convegno tenuto da due raelisti riguardo la storia degli Elohim. Questa e' una tra le piu' ripugnanti novelline che si possano dire per attirare a se persone ed accrescere il gruppo seguace di Rael per fare un gioco-forza in campo (secondo me) politico ed ottenere la costruzione della struttura che a sentir loro, servirebbe per accogliere gli Elohim!

Non cascateci, se qualcuno ha mai seguito qualche convegno a riguardo, si sara' accorto delle innumerevoli panzanate che tirano fuori (balle che riguardano proprio dati reali, scombinati dalle loro teorie).

Penso che fino a quando ci saranno persone che riempiono e investono l'ufologia di queste cose, sempre piu' saranno quelle persone che con sguardo sarcastico e risatina ironica guarderanno coloro che realmente e seriamente sono interessati alla materia!

Se poi questa degli Elohim dovesse risultare verita', allora non sara' certo merito dei seguaci che a mio parere poco seriamente hanno esposto il caso.

Ciao, Claudio.

--

Automatic posted from nsifc.ifc.pi.cnr.it [131.114.209.127]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jan 28 05:37:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CLUB DI MERLINO: LA HOME PAGE SUGLI UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Jan 1998 04:37:32 GMT

CLUB DI MERLINO: LA HOME PAGE SUGLI UFO

Il Club della Grotta di Merlino propone la sua home page sul fenomeno UFO alla url:

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

Indice introduttivo:

- * storia e cronaca degli UFO
- * tutte le fotografie piu' importanti degli UFO
- * i casi piu' importanti dell'evidenza del fenomeno UFO
- * gli UFO del passato
- * il fenomeno delle abductions
- * le citazioni dei personaggi celebri sugli UFO

- * i gruppi, i libri, le riviste e i siti WWW sugli UFO
- * viaggiatori del tempo?
- * le foto UFO degli astronauti della NASA
- * il documento della NASA sugli extraterrestri
- * l'elenco aggiornato di tutti i pianeti extrasolari
- * un servizio NEWS sulle principali notizie UFO
nel mondo continuamente aggiornato
- * le prove sulla vita su Marte
- * la "sfinge" e gli altri reperti "archeologici" di Marte

 La home page e' continuamente aggiornata e si avvale dell'apporto dei
 numerosi collaboratori di tutto il mondo. Per informazioni e invio dati e
 informazioni scrivere a:

cmerlino@torino.alpcom.it

From massaro@numerica.it Wed Jan 28 08:16:44 1998
 Newsgroups: alt.paranet.ufo,it.discussioni.ufo
 Subject: Hangar Basso (frame 35372f del Pathfinder)
 From: "Giancarlo Massaro" <massaro@numerica.it>
 Date: Wed, 28 Jan 1998 08:16:44 +0100

Abbiamo scoperto un "hangar basso" nel frame n° 35372f di Ares Vallis.
 Venite a scoprire le nostre ipotesi e le nostre scoperte all'indirizzo.
 Se volete avere dei collegamenti ad altri siti su queste questioni, visitate
 sempre al nostro sito la pagina n° 3.
 Volete sapere chi siamo?, allora visitate la pagina n° 2.

Se volete comunicare con noi spedite un messaggio alla nostra E-Mail.

From massaro@numerica.it Wed Jan 28 08:21:17 1998
 Newsgroups: alt.paranet.ufo,it.discussioni.ufo
 Subject: Hangar Basso (frame 35372f del Pathfinder)
 From: "Giancarlo Massaro" <massaro@numerica.it>
 Date: Wed, 28 Jan 1998 08:21:17 +0100

Abbiamo scoperto un "hangar basso" nel frame n° 35372f di Ares Vallis.
 Venite a scoprire le nostre ipotesi e le nostre scoperte all'indirizzo
<http://www.geocities.com/Area51/Station/5160/> .
 Se volete avere dei collegamenti ad altri siti su queste questioni, visitate
 sempre al nostro sito la pagina n° 3.
 Volete sapere chi siamo?, allora visitate la pagina n° 2:
<http://www.geocities.com/Area51/Station/5160/page2.html> .

Se volete comunicare con noi spedite un messaggio alla nostra E-Mail:

mailto:massaro@numerica.it .

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 17:58:21 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hangar Basso (frame 35372f del Pathfinder)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 Jan 1998 16:58:21 GMT

"Giancarlo Massaro" <massaro@numerica.it> ha scritto:

>Abbiamo scoperto un "hangar basso" nel frame n° 35372f di Ares Vallis.

E' quello in cui viene parcheggiato il carro armato "visto" da Hoagland?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From hero@doge.nl Wed Jan 28 19:26:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,no.prat.ufo
Subject: ~ The Biblical UFO-pages have been MOVED to :
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Wed, 28 Jan 1998 19:26:51 +0100

~ Hero ~ <http://www.doge.NL/~hero/>

(((after problems with the church-KGB)))

From bashir@tin.it Wed Jan 28 19:44:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo
From: bashir@tin.it (Daniele Savi)
Date: Wed, 28 Jan 1998 18:44:34 GMT

Ehi, mi interesse da tempo del fenomeno Ufo, e mi interesserebbe ricevere testimonianze di persone che hanno avuto degli incontri ravvicinati. Quindi, se avete avvistato qualche Ufo, o se siete state rapiti dagli alieni, mandatemi un e-mail !!!!

Daniele Savi
bashir@tin.it

From bruson@tin.it Wed Jan 28 23:15:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: @@@ E se gli UFO non fossero alieni?
From: "Michele" <bruson@tin.it>
Date: Wed, 28 Jan 1998 23:15:26 +0100

E se gli alieni che vediamo non fossero di origine extraterrestre? E se fosse l'uomo del futuro che grazie a una macchina del tempo torna indietro a analizzare noi, i loro antenati? Gli scienziati affermano che aprire tunnel spazio-temporali è possibile... e se magari grazie a una rotazione vorticoso (generata dal disco volante) un corpo non subisse danni durante il viaggio? Insomma come una trottola... i presunti alieni secondo me sono questo... uomini del futuro... siamo noi... sono i nostri nipoti... certo che ragazzi... come diventeremo mosci e brutti! Cribbio ma di sport non ne praticheremo più??

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jan 31 14:30:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ E se gli UFO non fossero alieni?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jan 1998 13:30:43 GMT

On Wed, 28 Jan 1998 23:15:26 +0100, "Michele" <bruson@tin.it> wrote:

>E se gli alieni che vediamo non fossero di origine extraterrestre? E se
>fosse l'uomo del futuro che grazie a una macchina del tempo torna indietro a
>analizzare noi, i loro antenati? Gli scienziati affermano che aprire tunnel
>spazio-temporali è possibile... e se magari grazie a una rotazione vorticoso
>(generata dal disco volante) un corpo non subisse danni durante il viaggio?
>Insomma come una trottola... i presunti alieni secondo me sono questo...
>uomini del futuro... siamo noi... sono i nostri nipoti... certo che
>ragazzi... come diventeremo mosci e brutti! Cribbio ma di sport non ne
>praticheremo più??

Come ipotesi, per quanto opinabile, potrebbe anche andare bene. Dico opinabile perche', ad esempio, tu dai per scontato che "gli scienziati affermano che aprire tunnel spazio-temporali e' possibile ...". Non dico che della cosa io ne sappia molto, ma comunque sparare (con gli occhi chiusi?) affermazioni di questo genere, come minimo e come dicevo sopra rende opinabile l'ipotesi. Quali SCIENZIATI avrebbero affermato quello che dici?

Potrei dirti che anni ed anni fa mia nonna diceva allora che gli UFO, pur non essendo "extraterrestri" ... erano condotti dagli ANIMALI vissuti sulla Terra (e deceduti) in epoche future dopo la scomparsa dell'uomo : glielo aveva consigliato addirittura un Veterinario che pur non essendo uno scienziato, era comunque interno ad alcune

discipline scientifiche.

Comunque sarebbe interessante sapere da parte tua quali elementi favorirebbero la tua ipotesi o. Piuttosto, riferendomi a ben altri fatti "pratici", come risolveresti questi rebus? :

- 1) ammettiamo che sia valida la tua (come di altri ...) ipotesi
- 2) parte della casistica ufologica (non quella mia, sob!) presenta "testimonianze" di "abduction". Per quanto ambigue e facili da manipolare, ammettiamo che siano testimonianze genuine. In tali eventi un essere umano VIENE "rapito" o comunque prelevato da eventuali occupanti degli Ufos (che a questo punto non sarebbero piu' Ufos ... ma "navicelle extraterrestri"), quindi sorge un CONTATTO diretto tra gli occupanti provenienti dal "futuro" (magari con i propri futuri nipoti!) e l'omino della strada. Al termine di un tale contatto l'omino della strada viene rilasciato, quindi inevitabilmente e' stato perturbato il "normale scorrere della storia" per l'uomo di oggi ed anche per l'uomo di domani.
- 3) quanto sopra detto NON BASTA! Gli occupanti provenienti dal futuro, stando alle testimonianze di "abduction", "sembrano" essere interessati a cose piu' vicine alle "vivisezioni umane" che non, magari, a studiare gli eventi del loro passato e a "correggere" il percorso della storia.
- 4) Non basta ancora! Se un Ufo, quale "macchina" proveniente dal futuro, andasse in crash ... lascerebbe una traccia indelebile della presenza e dell'esistenza di cose provenienti dal NOSTRO FUTURO.

Che soluzione daresti a tali discrepanze?

Io ti propongo velocemente (non ho molto tempo ora per puntualizzare tutto) le mie :

- a) Gli "abduction" non dovrebbero esistere o essere cose REALI, causa i punti 2), 3), 4).
- b) Gli occupanti di Ufos provenienti dal futuro potrebbero evitare che il testimone riportasse tracce del suo contatto con le future generazioni ad esempio sopprimendolo (cosi' da non poter far sapere di quanto potrebbe aver percepito o scorto da parte dei suoi "rapitori"), ma cosi' facendo ... si perturberebbe comunque il flusso della Storia (faccio fuori il mio bisnonno ... e non nasce ne' mio nonno, ne' mio padre e ne' io, quindi neanche il futuro visitatore del ... futuro!)
- c) Occorrerebbe capire PERCHE' dal futuro si torna nel passato per fare cose apparentemente insensate (le "vivisezioni umane").
- d) ... gli occupanti di "Ufos", in base ad a), b) e c) non provengono dal FUTURO, quindi neghiamo il punto 1) per motivi legati diciamo alle questioni sulle violazioni di causalita' fisica. Ma se cosi' fosse, allora : i Crash di Ufos non esisterebbero (non mi riferisco a quello di Roswell, ma magari ad altri meno "commercializzati" e strizzati!), a sua volta non esisterebbero gli "ufos" e non esisterebbero gli "abduction".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: hai mai pensato di leggere "Costruire la macchina del tempo" di

J. Gribbin (Aporie, 1994). E' molto sintetico e per questo anche molto difficile, ma dalla fine del capitolo 5 fino all'ultimo, l'8, di cose che potrebbero aiutarti sulla tua ipotesi ce ne sono diverse.

From @ Thu Feb 05 22:04:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ E se gli UFO non fossero alieni?
From: -Orione-
Date: Thu, 05 Feb 1998 21:04:50 GMT

On Wed, 28 Jan 1998 23:15:26 +0100, "Michele" <bruson@tin.it> wrote:

>E se gli alieni che vediamo non fossero di origine extraterrestre? E se
>fosse l'uomo del futuro che grazie a una macchina del tempo torna indietro a
>analizzare noi, i loro antenati? Gli scienziati affermano che aprire tunnel
>spazio-temporali è possibile... e se magari grazie a una rotazione vorticoso
>(generata dal disco volante) un corpo non subisse danni durante il viaggio?
>Insomma come una trottole... i presunti alieni secondo me sono questo...
>uomini del futuro... siamo noi... sono i nostri nipoti... certo che
>ragazzi... come diventeremo mosci e brutti! Cribbio ma di sport non ne
>pratteremo più??
>
>

Tempo fa un libro per ragazzi parlava di questo...ma non vuol dire che non sia vero!

In effetti è probabile, ma non mi spago il la totale di versità dell'aspetto fisico. Insomma la scimmia per diventare uomo c'ne ha messo di tempo!!

-Orione-

From ufo@holodeck.demon.co.uk Wed Jan 28 23:38:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Dan Sherman
From: ufo@holodeck.demon.co.uk (United Kingdom UFO Network)
Date: Wed, 28 Jan 1998 22:38:41 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 31st January 1998

United Kingdom UFO Network special IRC guest:

Dan Sherman

Dan Sherman went into the United States Air Force like most other Americans, extremely proud to serve his country and it's well trained military. During his twelve years in service he was recognised for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal, as well as the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters and was honoured for service in the Persian Gulf War.

Everything appeared to be going well for Sergeant Sherman until he was recruited into a special programme called 'Project Preserve Destiny' (PPD), an ABOVE BLACK project which would eventually change his life and result in him leaving the USAF.

Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

<http://www.aboveblack.com/>

An account of Dan's story has just appeared in the latest issue of Sightings (UK) - January 98 - Vol 2 - Issue 8 & From Beyond (USA) - January 98

From Dan's home page:

About the Author

Dan Sherman spent almost three years as an intuitive communicator while serving in the USAF. In ABOVE BLACK he tells of his training, things he learned from his alien contacts and the events that lead him to seek a discharge from the United States Air Force, at all costs.

By coming forward, he hopes his story will encourage other insiders to do likewise. Sherman says, "The information I have come forward with is important in the sense that someone has to start talking... someone from the inside. Preserve Destiny is only one of many alien projects that I suspect the US government, as well as other governments, are heavily involved with. In releasing to the public what I know, I have tried to take a stand against the keepers of the grey flame within the sacred halls of the NSA, CIA, USAF, NRO and other agencies. Hopefully this will open the door for other insiders to peer through and feel more comfortable stepping out into the light of day. If not, 'they' will continue to suppress the most fascinating aspects of our own existence... that others exist!"

Serving over 12 years in the United States Air Force, Dan Sherman has been recognized for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal and the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters. He has also received the AF Outstanding Unit Award with three oakleaf clusters as well as being honored for service in the Persian Gulf war. He is married with no children.

The Real Audio sound track of Dan's interview on 'Sightings On The Radio' can be downloaded for offline listening from the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt1.ra

http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt2.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt3.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt4.ra

dan_pt1.ra - 2.155kb
dan_pt2.ra - 1.948kb
dan_pt3.ra - 1.856kb
dan_pt4.ra - 1.165kb

Dans second interview on 'Sightings On The Radio'

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt1.ra>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt2.ra>

dan2-pt1.ra - 1.899kb
dan2-pt2.ra - 1.792kb

Dans interviews can be heard in streaming (online) Real Audio at the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9708/end0806.ram>

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9710/end1029.ram>

Art Bell Show - November 10th 1997

<http://ww2.audionet.com/artbell/abell/9711/ab1110.ram>

Remember Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see further below...

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org

PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatable web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url's:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>
<http://www.crowman.demon.co.uk/>

and select the appropriate IRC page. Follow the easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

Source: UFO UpDates Mailing List

Date: July 1997

Summary by: Glenn Campbell

campbell@ufomind.com (Glenn Campbell, Las Vegas)

An email interview with former government insider Dan Sherman is now available at: <http://www.ufomind.com/people/s/sherman/interview.shtml>

SUMMARY OF INTERVIEW

From 1992 through 1994, Dan ("D.L.") Sherman claims to have worked with a secret military program to communicate with aliens. He was a government specialist who received communications from alien beings and typed them on a computer terminal. His job was analogous to a communications officer on a ship receiving morse code but with more depth and greater exchange between the parties. He never saw any aliens, only communicated with them "intuitively".

Sherman says he was prepared for this role by the aliens before his birth. Apparently during an abduction of his mother in 1963, his genetic structure was slightly altered to allow him to receive alien communications. He was unaware of this ability until, years later, he was briefed about it while in the Air Force. He was assigned to a program called "Project Preserve Destiny" (PPD). He was told that the purpose of the program was to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications would not work.

He calls the ability "intuitive communications" (IC). His abilities were "activated" during an 8-10 week course at NSA headquarters at Fort Meade in early 1992. It was a sort of "night school" after his daytime training in another secret but conventional field.

After training, Sherman's PPD duties were veiled by conventional top secret duties at two Air Force bases. While at work he would receive notification (apparently psychic), that a communication was about to begin. He would then open a special blank window on the computer terminal where he was working and would type the communication into it. He would then close the window, and the information would be sent to an unknown destination.

The content of the communications ("comms") were numbers mostly. It was mainly things he did not understand, but some of the numbers he recognized as the coordinates of locations on earth. He says he received longer comms right after major space launches such as Ariane and the Shuttle.

Sherman says: "During my last few months I started to receive what I thought to be abduction data. This is when I started having questions and I began to want out of the whole thing. This led to the sequence of events resulting in my discharge. I think they were testing my resolve as well because all of a sudden the comms were not totally in code anymore. I thought that was quite odd. I'm not sure what was going on but I didn't like the comms. I would be told locations, resistance levels, residual pain levels, potentiality for

recall and each case that I reported would be given a code. I had no idea what the codes were but I didn't like it... bottom line. I felt like I was reporting the lab results of a bunch of mice experiments."

Sherman says he left the PPD program in Dec. 1994 and obtained release from the military in April 1995 because of his discomfort with what he was learning.

Sherman says he shows no evidence of psychic ability apart from communication with these aliens. Since leaving the military, he has received no further comms and has had no further contact with his previous government contacts in the program. No government agents have threatened him to keep quiet, but he fears that any improper disclosures of his "conventional" top secret work could get him in trouble. He has been working on a book, but that project has been slowed by his own concern about "legal issues."

Sherman says that his communication with the aliens was two-way. He calls them complex creatures. He says that although he cannot describe them visually, "mentally, they are rigid, disciplined and mostly unemotional." He did sense compassion from them, however. "It was almost like this was their nature but they overrode this characteristic because they perhaps felt it was a weakness."

An alien told him that they had been visiting earth "since the beginning."

"They had made their presence known at some time in the past to our ancestors and that the whole thing went haywire somehow, so they have chosen to remain selective in their revelations since. They impacted three historical cultures in the past. Which ones they didn't say, but I have extrapolated since based on other information. I also learned that there are other alien 'species' besides the ones I commed with. The whole reason for PPD is to train a certain number of humans to be able to communicate with the aliens so as to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications will not work. I was never told what 'event' this would be, but I have my own ideas based on other information I've learned over the years."

For more on Dan Sherman, see www.ufomind.com/people/s/sherman/

Summary by Glenn Campbell (a neutral party)
Reviewed and approved by D.L. Sherman 7/24/97

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:06 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 155 - 28 Gennaio '98

In sommario:

- Ancora foto e un filmato in Lazio
- Greenwood si dimette dal CAUS
- Aliengate

ANCORA FOTO E UN FILMATO IN LAZIO

UFO filmato da una famiglia tra Cassino e Cervara (Frosinone), la mattina del 20 gennaio. Due coniugi hanno osservato per circa 20 minuti, a partire dalle 7.20, il lento movimento dapprima ascendente e poi orizzontale di una luce in cielo. Quando il fenomeno si e' ripetuto dopo 5 minuti, hanno svegliato il figlio, che e' riuscito a filmare il fenomeno per 7 minuti con la sua video-camera.

La ripresa filmata e' attualmente a disposizione del Centro Italiano Studi Ufologici per analisi ["Il mattino" e altri quotidiani, 23 gennaio; indagini di Giovanni Ascione, Antonio Cecere, Mauro De Luca e Enzo Paliotti; comunicazioni di Paolo Fiorino e Giorgio Russolillo].

Grande risonanza locale ha avuto negli stessi giorni una serie di foto scattate in dicembre da un ragazzo di Viterbo ad un oggetto diurno, che sono state rese note solo ora sulla stampa locale ["Il Tempo", edizione Viterbo, 23 gennaio; indagine di Angelo Ferlicca; comunicazione di Renzo Cabassi].

GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS

Sta suscitando forti reazioni l'improvvisa decisione dell'ufologo americano Barry Greenwood di dimettersi dall'associazione CAUS (Cittadini contro la segretezza sugli UFO), che ha diretto per oltre 13 anni.

Greenwood, co-autore nel 1984 di un celebre libro ("Clear Intent - The UFO Cover-up") sui documenti ufficiali della pubblica amministrazione

statunitense, e' stato il principale artefice della declassificazione di interi archivi ufologici dell'USAF, della Marina, dei servizi segreti, dei vari progetti Sign, Grudge e Blue Book.

Le sue dimissioni sono la diretta conseguenza del ritorno sulla scena dell'ex-direttore del CAUS, l'avvocato Peter Gersten (protagonista nel '79 di una celebre battaglia legale contro l'ente spionistico NSA), che negli ultimi mesi ha ripreso il controllo dell'associazione, con un'impostazione piu' sensazionalistica rispetto a quella che aveva caratterizzato la gestione di Greenwood [comunicazione di Jan Aldrich e vari interventi sulla mailing list "Project-1947", dal 22 al 27 gennaio; "UFO Updates", 23 gennaio; intervento di Barry Greenwood al forum UFO di Microsoft Network, 25 gennaio].

ALIENGATE

Si intitola "Aliengate" ed e' fresco di stampa presso l'editore Teseo di Napoli il volumetto di Umberto Telarico dedicato alle clamorose quanto ormai screditate rivelazioni di John Lear sull'"orribile verita'" del "patto scellerato" tra il governo americano e gli extraterrestri. Il libro (100 pagine, 10.000 lire) sara' venduto nelle librerie e nelle edicole solo a Napoli, ma potra' essere ordinato in contrassegno direttamente all'editore [comunicazione di Giorgio Russolillo; pagina Web <"<http://www.aspide.it/freeweb/cunsarno/aliengate.htm>"> su Internet].

Hanno collaborato a questa edizione: Giovanni Ascione, Renzo Cabassi, Antonio Cecere, Angelo Ferlicca, Paolo Fiorino, Mauro De Luca, Enzo Paliotti, Giorgio Russolillo.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 4 febbraio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Su Internet, abbonatevi gratuitamente a UFOITALIA, la prima e unica mailing list in italiano sugli UFO, mandando un messaggio contenente le parole

SUBSCRIBE UFOITALIA <vostra e-mail>

all'indirizzo: majordomo@oasi.asti.it

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANCORA FOTO E UN FILMATO IN LAZIO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:25 GMT

ANCORA FOTO E UN FILMATO IN LAZIO

UFO filmato da una famiglia tra Cassino e Cervara (Frosinone), la mattina del 20 gennaio. Due coniugi hanno osservato per circa 20 minuti, a partire dalle 7.20, il lento movimento dapprima ascendente e poi orizzontale di una luce in cielo. Quando il fenomeno si e' ripetuto dopo 5 minuti, hanno svegliato il figlio, che e' riuscito a filmare il fenomeno per 7 minuti con la sua video-camera.

La ripresa filmata e' attualmente a disposizione del Centro Italiano Studi Ufologici per analisi ["Il mattino" e altri quotidiani, 23 gennaio; indagini di Giovanni Ascione, Antonio Cecere, Mauro De Luca e Enzo Paliotti; comunicazioni di Paolo Fiorino e Giorgio Russolillo].

Grande risonanza locale ha avuto negli stessi giorni una serie di foto scattate in dicembre da un ragazzo di Viterbo ad un oggetto diurno, che sono state rese note solo ora sulla stampa locale ["Il Tempo", edizione Viterbo, 23 gennaio; indagine di Angelo Ferlicca; comunicazione di Renzo Cabassi].

[tratto da: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:30 GMT

GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS

Sta suscitando forti reazioni l'improvvisa decisione dell'ufologo americano Barry Greenwood di dimettersi dall'associazione CAUS (Cittadini contro la segretezza sugli UFO), che ha diretto per oltre 13 anni.

Greenwood, co-autore nel 1984 di un celebre libro ("Clear Intent - The UFO Cover-up") sui documenti ufficiali della pubblica amministrazione statunitense, e' stato il principale artefice della declassificazione di interi archivi ufologici dell'USAF, della Marina, dei servizi segreti, dei vari progetti Sign, Grudge e Blue Book.

Le sue dimissioni sono la diretta conseguenza del ritorno sulla scena dell'ex-direttore del CAUS, l'avvocato Peter Gersten (protagonista nel '79 di una celebre battaglia legale contro l'ente spionistico NSA), che negli ultimi mesi ha ripreso il controllo dell'associazione, con un'impostazione piu' sensazionalistica rispetto a quella che aveva caratterizzato la gestione di Greenwood [comunicazione di Jan Aldrich e vari interventi sulla mailing list "Project-1947", dal 22 al 27 gennaio; "UFO Updates", 23 gennaio; intervento di Barry Greenwood al forum UFO di Microsoft Network, 25 gennaio].

[tratto da: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From labanti@iol.it Sun Feb 01 08:22:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 01 Feb 1998 07:22:20 GMT

Salve a tutti,

Il Thu, 29 Jan 1998 10:27:30 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scrive:

> GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS
>
> Sta suscitando forti reazioni l'improvvisa decisione dell'ufologo
> americano Barry Greenwood di dimettersi dall'associazione CAUS
> (Cittadini contro la segretezza sugli UFO), che ha diretto per oltre
> 13 anni.

Ecco come Barry Greenwood spiega la sua decisione (in inglese,
purtroppo):

>
> JUST CAUSE
>
> Address: Box 176
> Stoneham, MA 02180
>
> Editor: Barry Greenwood
>

> CITIZENS AGAINST UFO SECRECY

>

> January 25, 1998

>

> This will be my last statement for CAUS, Citizens Against UFO
> Secrecy. Effective January 18, 1998, I have resigned as editor of its
> newsletter Just Cause.

>

> In 1984, after CAUS was essentially a defunct organization, Larry
> Fawcett and I thought it would be a good idea to have a vehicle to
> publish updates following the publication of "Clear Intent," now called
> "The UFO Cover Up." We asked Peter Gersten, who had previously taken
> out papers incorporating an earlier version of CAUS with himself as
> director, if it was all right to revive CAUS and its newsletter, Just
> Cause, since no one was doing anything with the organization. CAUS had
> become a recognizable name after several national news stories a few
> years before, and Fawcett and I were working on the kind of research
> that CAUS had represented.

>

> Gersten gave permission and we began a new version of Just Cause
> in September 1984, with Fawcett as publisher and Greenwood as editor.
> On occasion we would publish along with Just Cause a CAUS Washington
> Report by Larry Bryant, giving his views on government UFO matters. It
> was essentially an independent publication by a previous editor of Just
> Cause. There was no editor crossover influence between the two
> publications. CWR stopped around 1992 after about a dozen issues.

>

> From 1984 to date, a period of more than 13 years, all CAUS policy
> decisions and opinions were basically my constructions since Director
> Gersten had left the organization to do other things. Several years ago
> Larry Fawcett retired to Florida, leaving me with the entire operation,
> i.e., the newsletter and a group of supporters/subscribers/members
> around the world.

>

> In early January 1998, I was informed by Project 1947 head, Jan
> Aldrich, that a site on the Internet contained a rambling open letter on
> UFOs for a group called CSETI, run by Steven Greer. The statement
> concluded with a list of contact organizations for the letter, CAUS was
> one of the listed with *my* address but with a phone number I did not
> recognize. I never saw this letter, did not endorse its contents or
> CSETI, and did not authorize any use of the CAUS name and address. The
> phone number, I discovered later, belonged to Robert Bletchman of
> Connecticut, public relations head of the Mutual UFO Network. That a
> MUFON official is listing himself as a CAUS contact is beyond me since
> he was neither a CAUS representative or on my mailing list. Why is
> MUFON interfering in my business anyway?

>

> I asked Aldrich to act as intermediary on the net for me as I am
> not on-line. I insisted that the operator of the web site with the
> CSETI letter, Steven Bassett of Washington, D.C., remove CAUS from the
> list of contacts for the letter immediately.

>

> On January 18th, I was advised by Aldrich of an E-mail message
> from Peter Gersten to him announcing that Gersten was reasserting his

> control of CAUS *retroactive* to January 1 to "make CAUS an effective
> and viable activist organization dedicated to ending all secrecy about
> extraterrestrial contact..." He added that, "I hope to pick up where
> Barry left off," and that he (Gersten) be consulted prior to making any
> statements on behalf of CAUS.

>
> I was thunderstruck that after 13 years of setting policy for CAUS
> to protect its reputation as a careful, credible outlet for research on
> the federal government's interest in aerial phenomena (apparently
> something few of its other "officials" cared about as they never showed
> up!), my position was being summarily usurped in the flash of a
> keystroke. I had left off *nothing,* and suddenly any CAUS statements
> had to be cleared through Gersten, someone who hadn't overseen the
> operation or issued any policy directives for over a decade!

>
> After having asked Steven Bassett, through Aldrich, to remove the
> CAUS info from the CSETI letter, I discovered that the new director
> Gersten had consulted with Bassett and had accepted him as a CAUS
> consultant, again without my knowledge, thoroughly undermining my
> position through a blind sided strike.

>
> It became quickly clear that staying with CAUS was
> untenable,...unacceptable. The "new" CAUS officials, who were popping
> up like prairie dog heads in the desert, were beginning to forge
> unpleasant connections, CSETI/Greer for one. On Gersten's on-line chat
> room, one of his recent workshops is titled, "Healing Your Inner
> Alien." This is precisely the kind of thing that I had spent much of my
> publishing time against: the dumbing-down of UFO research, getting off
> onto silly tangents. Pardon me for offending any personal beliefs but
> this is not science, it is not even common sense, not even close.

>
> With the advent of a collection of new CAUS loose cannons, I asked
> Jan Aldrich to E-mail my immediate resignation to Gersten. For me the
> rapid escalation of double-dealing and duplicity was over. Upon
> acknowledging my resignation, Gersten immediately announced the debut of
> Just Cause as his own on-line publication, wasting no time completing
> the assault.

>
> One point needs to be made clear. Peter Gersten was director of
> CAUS when we took over the newsletter in 1984. He did not resign the
> position, he abandoned it, though, legally he still held the title. In
> essence, Fawcett and I were forced to be the de facto directors in that
> no one else was issuing reports or statements in that capacity. I was
> in no position to change Gersten's status without tearing down the
> organization and titles and renaming everything. At the time there was
> no need. He has the right to take that title again. I don't have to
> accept the "coup d'etat" method in which it was done, or the new
> alliances which I feel will ultimately destroy CAUS' credibility.

>
> Since this is my last CAUS publication, from here on anything
> attributed to CAUS is not my responsibility. I have no connection to
> it.

>
> I will replace Just Cause with a new publication called "UFO

> Historical Review." If any of my existing subscribers want to continue
> with CAUS, I will refund their remaining issues and they can find CAUS
> on-line somewhere. If any want to stay, do nothing. The next mailing
> will contain UHR, which will be similar in format to Just Cause.
> Available from Box 176, Stoneham, MA 02180. Quarterly at \$15 per years,
> and \$20 foreign. Payable on renewal to me, not UHR, for the present. I
> want to thank Larry Fawcett and Robert Todd for their contributions
> during the CAUS era, and more recently Jan Aldrich and Edward Stewart of
> Project 1947 for alerting me to the back room maneuvers.
>
> Barry Greenwood

Saluti,
Roberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIENGATE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:34 GMT

ALIENGATE

Si intitola "Aliengate" ed e' fresco di stampa presso l'editore Teseo di Napoli il volumetto di Umberto Telaarico dedicato alle clamorose quanto ormai screditate rivelazioni di John Lear sull'"orribile verita'" del "patto scellerato" tra il governo americano e gli extraterrestri. Il libro (100 pagine, 10.000 lire) sara' venduto nelle librerie e nelle edicole solo a Napoli, ma potra' essere ordinato in contrassegno direttamente all'editore [comunicazione di Giorgio Russolillo; pagina Web
<"http://www.aspide.it/freeweb/cunsarno/aliengate.htm"> su Internet].

[tratto da: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From asps@mywebpages.com Thu Jan 29 14:28:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Asps
From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>
Date: Thu, 29 Jan 1998 14:28:21 +0100

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email:

asps@mywebpages.com

* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm

*----- email : md1175@mclink.it

From bibcmu2@ntt.it Thu Jan 29 16:14:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gruppi a Milano???

From: utente Biblioteca Civica cologno Monzese <bibcmu2@ntt.it>

Date: Thu, 29 Jan 1998 16:14:43 +0100

Qualcuno ci sa indicare gli indirizzi e telefono di qualche circolo ufologico a Milano? Vorremmo andare e confrontarci per capire di più su questo affascinante mistero...

grazie a tutti per la collaborazione. Rispondeteci sull'NG : stiamo cambiando l'indirizzo email....

Ciao

AleMarcoTeo

From aaron@franciacorta.it Fri Jan 30 00:10:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO-DIO

From: "Aaron" <aaron@franciacorta.it>

Date: 29 Jan 1998 23:10:00 GMT

Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente all'esclusione di dio ?

perchè ?

conoscete libri con questo argomento ?

ciao, grazie da Aaron

From stanz@iol.it Fri Jan 30 03:28:04 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-DIO

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 30 Jan 1998 03:28:04 +0100

Aaron wrote:

> Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
> all'esclusione di dio ?

E' un argomento filosofico che si potrebbe discettare in it.filosofia se qualcuno (tutti) non lo reputassero ozioso. La mia opinione è che all'argomento "se l'esistenza di extraterrestri porti automaticamente all'esclusione di dio" potrei opporre, con eguale percentuale di senso logico, anche le affermazioni "l'esistenza dell'uomo porta automaticamente all'esclusione degli extraterrestri" e "l'esistenza di dio porta automaticamente all'esclusione

degli extraterrestri", con il medesimo risultato: che non avrei appurato alcunchè di significativo nè su dio, nè sull'uomo, nè sugli extraterrestri.

Un saluto --st@nz--

From adolfo@iol.it Sat Jan 31 15:04:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-DIO
From: "Ing. Marani Adolfo" <adolfo@iol.it>
Date: 31 Jan 1998 14:04:42 GMT

nop

Aaron <aaron@franciacorta.it> scritto nell'articolo
<01bd29e6\$b86b5260\$4898b3c2@aaron.ibenet.it>...
> Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
> all'esclusione di dio ?
> perchè ?
> conoscete libri con questo argomento ?
>
> ciao, grazie da Aaron
>
>

From La.Perla@la.perla.deltav.hu Wed Feb 04 12:10:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-DIO
From: "Luciano D." <La.Perla@la.perla.deltav.hu>
Date: Wed, 4 Feb 1998 12:10:01 +0100

Aaron wrote in message <01bd29e6\$b86b5260\$4898b3c2@aaron.ibenet.it>...
>Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
>all'esclusione di dio ?
>perchè ?
>conoscete libri con questo argomento ?
>
>ciao, grazie da Aaron
>

Secondo me no. La Bibbia, pur avendo un immenso valore religioso e culturale, ovviamente non spiega "tutto" e non affronta "tutte" le possibili questioni che noi uomini d'oggi ci poniamo.

Dunque l'esistenza di extraterrestri è secondo me una questione che poco ha a che fare con la religione, un po' come l'evoluzione o l'impatto sociale del computer. Argomenti che toccano la coscienza di noi uomini moderni, ma che avrebbero sicuramente disorientato, se non annoiato, Abramo o i discepoli di Gesù, se fossero state affrontate all'epoca.

A parte ciò, ricordo un intervento televisivo a uno Speciale TG1 di padre Balducci, noto demonologo, che ha fatto una dichiarazione particolarmente sconcertante. Non solo perché è la prima volta che un uomo di Chiesa prende posizione sull'argomento, ma anche perché da un demonologo mi sarei aspettato

che tirasse fuori la "solita" storia che gli alieni sono demoni e che il fenomeno ufo, così come astrologia, parapsicologia etc. sono "in toto" opera del demonio e che pertanto un credente ne deve stare il più lontano possibile.

Invece no, Balducci ha detto che non solo l'esistenza degli extraterrestri è possibile, ma è addirittura "auspicabile" in quanto essi riempirebbero quell'enorme salto qualitativo che separa l'essere umano (materiale e appena un pochino spirituale) dagli angeli (spirituali e quasi per niente materiali) nella gerarchia che porta dalle creature a Dio.

Personalmente ritengo questa un'ipotesi esagerata, o almeno azzardata. Proprio l'esempio umano ci insegna che se un essere è più elevato (o evoluto che dir si voglia) spiritualmente, ciò non significa necessariamente che sia anche "moralmente" migliore e dunque più buono e ben disposto. Dunque sono disposto a credere che gli alieni sono tecnologicamente più avanzati di noi, ma ciò non significa necessariamente né che siano più buoni, né che siano più malvagi di noi poveri esseri umani. Anzi, forse anche loro soffrono delle nostre stesse debolezze materiali.

Volendo ampliare il discorso alle religioni non cristiane, la cosa probabilmente si semplifica in quanto mi risulta che siano molte le religioni "minori" che prevedono esplicitamente l'esistenza di esseri alieni, ma forse qualcuno più esperto ci potrà dare maggiori ragguagli al proposito.

Anzi al proposito si potrebbe porre un'altra questione "oziosa" a cui un prete di mia conoscenza non ha saputo dare risposta. Se gli extraterrestri esistono, il messaggio della Bibbia e del Vangelo è valido anche per loro? Il prelato in questione affermava che se dovessimo entrare in contatto con alieni, sarebbe nostro compito "evangelizzarli", e io gli ho chiesto: E va beh, ma cosa succede se loro ci rispondono: Lasciate perdere, anche noi adoriamo il Dio di Israele e conosciamo il messaggio di Gesù. - cosa che il prelato ha respinto come assurda e impossibile. Se avete commenti Vi prego di impostarli su it.discussioni.ufo perché non sono solito seguire gli altri gruppi.

Luciano D. - Szeded
La.Perla@la.perla.deltav.hu
To reply, remove dot from @la.perla

From kappa5@ascu.unian.it Thu Feb 05 17:32:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-DIO
From: kappa5@ascu.unian.it (Kappa5)
Date: 5 Feb 1998 16:32:55 GMT

On 29 Jan 1998 23:10:00 GMT, Aaron <aaron@franciacorta.it> wrote:
>Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
>all'esclusione di dio ?

Vorrei intromettermi e vorrei citare, anche se forse in modo inappropriato, la presenza della chiesa nella persona di mons. Tonini

(se non ricordo male era quello il nome) ad una trasmissione sugli U.F.O. della serie Misteri in cui affermava pubblicamente che il fatto che possano esistere forme di vita extraterrestri non invalida assolutamente la fede nella chiesa ma che la rafforza...e cita anche un passo del vangelo in cui Cristo afferma (+ o -) che dopo il nostro mondo lui dovra' andare su altri mondi per affermare la buona novella...

>ciao, grazie da Aaron

--

Kappa5

* "Il Vero Potere e' la Conoscenza della Verita' *

* e Come Tutti i Poteri Puo' Far Paura ..." *

* By Fox ([>Y<]) *

From sassi.jonathan@re.nettuno.it Fri Jan 30 00:10:47 1998

Newsgroups:

it.comp.musica,it.discussioni.animali.can,i,it.discussioni.animali.gatti,it.discussioni.auto,it.discussioni.droghe,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.varie,it.hobby.motociclismo,it.sport.arti-marziali

Subject: Re: Se non leggi peggio x te

From: sassi.jonathan@re.nettuno.it (Jonny)

Date: Thu, 29 Jan 1998 23:10:47 GMT

>Spero che voi tutti imbecilli cronici che inviate queste catene siate
>gli ultimi al mondo a morire di cancro subito prima che il prof.
>Dibella trovi la cura definitiva per questa malattia, anzi, a
>ripensarci, probabilmente voi siete un cancro, per cui siatene certi,
>morirete presto.

>

cazzo, nemmeno nella cassa piu' completa avrei mai potuto partorire un maleficio come questo.. complimento davvero, me lo scrivo e stai certo che lo "rivendero'" prima o poi...

Jonathan

From ipotesi@XXXtechnologist.com Fri Jan 30 04:04:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ipotesi sulla Realta'

From: Scientia <ipotesi@XXXtechnologist.com>

Date: Thu, 29 Jan 1998 19:04:31 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'

Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From epi1@usa.net Fri Jan 30 15:04:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [newbie] Rooswelt e robavaria
From: "Epi" <epi1@usa.net>
Date: Fri, 30 Jan 1998 15:04:38 +0100

Salve sono nuovo di questo ng. , ma voglio dire qualcosa di personale:
Secondo me il filmato sull'autopsia dell'alieno e un bel sistema per sviare le indagini. Intendo dire che quel film e stato realizzato per far credere alla gente che Rooswelt fosse tutta una montatura..prima lo hanno fatto passare per vero.. poi l'hanno fatto smentire. Comunque devo dire che quelli della rai hanno scelto proprio bene gli ospiti..hanno chiamato l'astronoma Margherita Hack (che come gli amanti di mai dire gol ricordano, lavora all' istituto di AstroFICA spaziale..) che piu bigotta di lei non si puo. Con questo intendo dire: lei diceva che il fantoccio non poteva essere un alieno perche assomigliava troppo ad un essere umano, poi c'era anche un "esperto di informatica" che aveva scritto un software per confrontare la fisionomia dell'alieno con quella di un essere umano, e da li risultava che era troppo simile ad un uomo; e che se non erro dicevano che sembrava che fosse stato applicato qualcosa sul corpo di una ragazza per farlo sembrare un alieno.

Io dico solo una cosa: ma chi cavolo ha deciso come devono essere fatti gli alieni? Gli alieni potrebbero perfino avere le sembianze di un commercialista di Gallarate oppure di un trilobite!

...

Attendo fiducioso un "cortese riscontro" su quanto ho teste detto.

ps. esiste un ng. che parla di M.I.B. e di cose del genere?

Epi

Q: " Ma lei e' un gentiluomo?"

A:" Cazzo!"

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 17:57:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [newbie] Rooswelt e robavaria
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 Jan 1998 16:57:21 GMT

ROSWELL, perdio!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 18:13:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [newbie] Rooswelt e robavaria
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 Jan 1998 17:13:37 GMT

"Epi" <epi1@usa.net> ha scritto:

>Margherita Hack (che come gli amanti di mai dire gol ricordano, lavora all'
>istituto di AstroFICA spaziale..) che piu bigotta di lei non si puo.

Bonjour finesse.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From epi1@LEAVEMEusa.net Thu Feb 05 11:15:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [newbie] Rooswelt e robavaria
From: "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net>
Date: Thu, 5 Feb 1998 11:15:32 +0100

Mr. Wolf wrote in message <34d209fd.369789974@news.tin.it>...

>"Epi" <epi1@usa.net> ha scritto:

>

>>Margherita Hack (che come gli amanti di mai dire gol ricordano, lavora
all'

>>istituto di AstroFICA spaziale..) che piu bigotta di lei non si puo.

>

>Bonjour finesse.

>

Intendiamoci subito: non sono io che l'ho soprannominata cosi.. sono quelli
della rai che durante una presentazione l' hanno chiamata cosi!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 30 18:32:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGI e MESSAGGINI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 30 Jan 1998 17:32:33 GMT

Allora : in questo NG, benché ci sia enorme libertà di "postare"

qualsiasi cosa, sia inerente il tema in discussione (...it.discussioni.UFO) sia un po' fuori tema, spesso quando scarico i messaggi mi vedo copiosi thread su argomenti oltre che frivoli, anche totalmente fuori tema, oppure questioni ... che non dovrebbero neanche essere discusse o post pubblicitari che credo sia alquanto scorretto trasmettere in questo NG. Tutto cio' ... a svantaggio del Tempo di connessione e quindi dei soliti "scatti"-

Faccio degli esempi concreti e cerco di dire la mia sugli stessi :

- mi sono rotto le balle di vedere continui messaggini da parte di "Scienza" che cerca o invita INSISTENTEMENTE i netters a transitare sul proprio sito con il Subject "Ipotesi sulla Realta'". Che bisogno c'e' di inviare 4 richieste al mese quando ne basterebbe UNA SOLA (magari all'anno o ogni 6 mesi) per farsi conoscere?

- le frocerie ed i diversivi sull'argomento natale di questo NG da parte dell'anonimo "Benito", che vedo, nonostante tutto, riempirsi di reply : forse fa a gara con qualcuno nella collezione di risposte e sull'ampliamento del suo thread?

- le solite pubblicita' (a mio avviso ingannevoli, ma se anche non lo fossero, FUORI LUOGO in questo NG) sugli "investimenti" a base di 15.000 lire che "frutterebbeo milioni". Se i netters che trasmettono queste altre frocerie fossero piu' intelligenti, probabilmente dovrebbero pensare solo a far milioni LORO anziche' a distribuirli (vabbe' ... e' il gioco piramidale che gli imporra' questa lurida catena di S. Antonio, altrimenti come gli arriverebbero i "soldi"?)

- osservo con "piacere" (ma solo per la Telecom!) messaggi con il 99% di "quote" e solo l'1% di Reply!!! Ma se uno effettua un Reply, possibile che dimentichi che questo POI viene indentato ad albero all'interno delle liste dei thread del proprio newsreader. Oppure vogliamo giocare al "Cascade"?

- Spesso si perde tempo nello scaricare dal NG quei messaggi con grosse Signatures, con spreco ovviamente di "ampiezza di banda". Possibile che non ci si pensi un attimo ... o devo crearmi anche io una Signature lunga quanto la "Divina Commedia" per dire solo "... ciao!".

- Sembra, dico "sembra", che non siano ben accette da alcuni le "citazioni" o le referenze a libri, opere, risultati o altro su molti degli argomenti in discussione sul NG. Credo invece che le fonti bibliografiche siano utilissime a chi desideri verificare quanto si dice, chi lo dice e come e perche'. Senza bibliografia (sempre a mio avviso) si induce chi legge a rimanere nell'oscurita' e nell'ignoranza e magari a "faticare" per ricercare le fonti primarie. All'opposto, discussioni anche interessanti ma fatte senza citare le fonti diventano scadenti e prive di senso (tipo : "ho sentito che...", "uno ha detto che...", "un tizio mi ha raccontato che un caio qualunque ha saputo da un sempronio ignoto che...").

- Si nota a periodi alterni (che l'accesso ad Internet e ai NG viaggi

sinusoidalmente?) il riproporsi di "vecchi" INTERROGATIVI, vecchi perche' in passato gia' trattati e discussi e generalmente vertenti SEMPRE SUGLI STESSI SOGGETTI (Dio e gli ET, gli ET la non-scienza e la superabilita' della Luce, Buchi Neri e spiegazzi temporali per i viaggi nel Cosmo, Nazca di sopra e Nazca di sotto, "io ci credo e voi?", Area 51e gli a-l-i-e-n-i che ci sarebbero d-e-n-t-r-o ... etc). Forse la ridondanza di tali interrogativi e' dovuta ai nuovi che si affacciano in questo NG. Allora CONSIGLIEREI ai nuovi (ma anche ai piu' "vecchi") PRIMA di sparare il proprio "Send Now" di fare un veloce passaggio su

"<http://www.dejanews.com>"

per informarsi sullo "stato dell'arte" degli argomenti simili a quelli da trasmettere o ... per inserirsi nelle precedenti discussioni con un minimo di valore aggiunto in piu'. Inoltre discussioni su molti temi paralleli a quelli ricorrenti in questo NG vengono affrontate (magari anche in modo migliore) su altri NG : darci uno sguardo non fa mai male, si evita di rimanere ancorati su banali "credenze" o di attaccare (cosa ancora peggiore!) il mondo della scienza, cosa molto di "costume" in questo NG

Chiudo, sperando di non essere andato a cozzare contro la altrui sensibilita' (non era il mio scopo, ma solo una serie di puntualizzazioni che credo ogni tanto valga la pena di fare)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From labanti@iol.it Sun Feb 01 08:22:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGI e MESSAGGINI
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 01 Feb 1998 07:22:23 GMT

Ciao Goffredo,

Il Fri, 30 Jan 1998 17:32:33 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) scrive:

- > Allora : in questo NG, benché ci sia enorme libertà di "postare"
- > qualsiasi cosa, sia inerente il tema in discussione
- > (...it.discussioni.UFO) sia un po' fuori tema, spesso quando scarico i
- > messaggi mi vedo copiosi thread su argomenti oltre che frivoli, anche
- > totalmente fuori tema, oppure questioni ... che non dovrebbero neanche
- > essere discusse o post pubblicitari che credo sia alquanto scorretto
- > trasmettere in questo NG. Tutto ciò ... a svantaggio del Tempo di
- > connessione e quindi dei soliti "scatti"-

Sono più che d'accordo. Purtroppo pochi conoscono la netiquette...

>

- > Faccio degli esempi concreti e cerco di dire la mia sugli stessi :

> - le solite pubblicita' (a mio avviso ingannevoli, ma se anche non lo
> fossero, FUORI LUOGO in questo NG) sugli "investimenti" a base di
> 15.000 lire che "frutterebbe milioni". Se i netters che trasmettono
> queste altre frocerie fossero piu' intelligenti, probabilmente
> dovrebbero pensare solo a far milioni LORO anziche' a distribuirli
> (vabbe' ... e' il gioco piramidale che gli imporra' questa lurida
> catena di S. Antonio, altrimenti come gli arriverebbero i "soldi"?)

Alcuni consigli:

- non rispondere sul newsgroup: intanto chi li posta non legge le
risposte.
- Protestare con il loro provider: anche se falsificano l'indirizzo
sono spesso rintracciabili. Maggiori informazioni sul NG
it.news.net-abuse.

>
> - Sembra, dico "sembra", che non siano ben accette da alcuni le
> "citazioni" o le referenze a libri, opere, risultati o altro su molti
> degli argoimenti in discussione sul NG. Credo invece che le fonti
> bibliografiche siano utilissime a chi desideri verificare quanto si
> dice, chi lo dice e come e perche'.
> [...]

Sono naturalmente anche in questo caso piu' che d'accordo con te. Vedi
l'interessante discussione sui BL (lascio la sigla apposta ^_^) su
Ufoitalia che al momento verte anche sulla bibliografia.

> - Si nota a periodi alterni (che l'accesso ad Internet e ai NG viaggi
> sinusoidalmente?) il riproporsi di "vecchi" INTERROGATIVI, vecchi
> perche' in passato gia' trattati e discussi e generalmente vertenti
> SEMPRE SUGLI STESSI SOGGETTI (Dio e gli ET, gli ET la non-scienza e la
> superabilita' della Luce, Buchi Neri e spiegazzi temporali per i
> viaggi nel Cosmo, Nazca di sopra e Nazca di sotto, "io ci credo e
> voi?", Area 51e gli a-l-i-e-n-i che ci sarebbero d-e-n-t-r-o ... etc).
> Forse la ridondanza di tali interrogativi e' dovuta ai nuovi che si
> affacciano in questo NG. Allora CONSIGLIEREI ai nuovi (ma anche ai
> piu' "vecchi") PRIMA di sparare il proprio "Send Now" di fare un
> veloce passaggio su
>
> "http://www.dejanews.com"
>
> per informarsi sullo "stato dell'arte" degli argomenti similari a
> quelli da trasmettere o ... per inserirsi nelle precedenti discussioni
> con un minimo di valore aggiunto in piu'. Inoltre discussioni su molti
> temi paralleli a quelli ricorrenti in questo NG vengono affrontate
> (magari anche in modo migliore) su altri NG : darci uno sguardo non fa
> mai male, si evita di rimanere ancorati su banali "credenze" o di
> attaccare (cosa ancora peggiore!) il mondo della scienza, cosa molto
> di "costume" in questo NG

Sarebbe il caso che i postatori di questo NG linkassero, quanto meno,
anche i newsgroup it.scienza e it.scienza.astronomia tanto per evitare

"incidenti" di percorso.

Per questo forse sarebbero necessarie anche delle FAQ da postare periodicamente. Senza entrare nel merito sul contenuto, il nostro "cugino" alt.alien.visitors le ha gia' dal 1994. Ma, da noi, chi si occupa di scriverle e mantenerle?

Saluti,
Roberto

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 30 18:39:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGI e MESSAGGINI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 30 Jan 1998 17:39:14 GMT

Allora : in questo NG, benché ci sia enorme libertà di "postare" qualsiasi cosa, sia inerente il tema in discussione (...it.discussioni.UFO) sia un po' fuori tema, spesso quando scarico i messaggi mi vedo copiosi thread su argomenti oltre che frivoli, anche totalmente fuori tema, oppure questioni ... che non dovrebbero neanche essere discusse o post pubblicitari che credo sia alquanto scorretto trasmettere in questo NG. Tutto ciò ... a svantaggio del Tempo di connessione e quindi dei soliti "scatti"-

Faccio degli esempi concreti e cerco di dire la mia sugli stessi :

- mi sono rotto le balle di vedere continui messaggini da parte di "Scienza" che cerca o invita INSISTENTEMENTE i netters a transitare sul proprio sito con il Subject "Ipotesi sulla Realta". Che bisogno c'è di inviare 4 richieste al mese quando ne basterebbe UNA SOLA (magari all'anno o ogni 6 mesi) per farsi conoscere?

- le frocchie ed i diversivi sull'argomento natale di questo NG da parte dell'anonimo "Benito", che vedo, nonostante tutto, riempirsi di reply : forse fa a gara con qualcuno nella collezione di risposte e sull'ampliamento del suo thread?

- le solite pubblicità (a mio avviso ingannevoli, ma se anche non lo fossero, FUORI LUOGO in questo NG) sugli "investimenti" a base di 15.000 lire che "frutterebbe milioni". Se i netters che trasmettono queste altre frocchie fossero più intelligenti, probabilmente dovrebbero pensare solo a far milioni LORO anziché a distribuirli (vabbè ... è il gioco piramidale che gli imporrà questa lurida catena di S. Antonio, altrimenti come gli arriverebbero i "soldi"?)

- osservo con "piacere" (ma solo per la Telecom!) messaggi con il 99% di "quote" e solo l'1% di Reply!!! Ma se uno effettua un Reply, possibile che dimentichi che questo POI viene indentato ad albero all'interno delle liste dei thread del proprio newsreader. Oppure vogliamo giocare al "Cascade"?

- Spesso si perde tempo nello scaricare dal NG quei messaggi con grosse Signatures, con spreco ovviamente di "ampiezza di banda".

Possibile che non ci si pensi un attimo ... o devo crearmi anche io una Signature lunga quanto la "Divina Commedia" per dire solo "... ciao!".

- Sembra, dico "sembra", che non siano ben accette da alcuni le "citazioni" o le referenze a libri, opere, risultati o altro su molti degli argomenti in discussione sul NG. Credo invece che le fonti bibliografiche siano utilissime a chi desideri verificare quanto si dice, chi lo dice e come e perche'. Senza bibliografia (sempre a mio avviso) si induce chi legge a rimanere nell'oscurita' e nell'ignoranza e magari a "faticare" per ricercare le fonti primarie. All'opposto, discussioni anche interessanti ma fatte senza citare le fonti diventano scadenti e prive di senso (tipo : "ho sentito che...", "uno ha detto che...", "un tizio mi ha raccontato che un caio qualunque ha saputo da un sempronio ignoto che...").

- Si nota a periodi alterni (che l'accesso ad Internet e ai NG viaggi sinusoidalmente?) il riproporsi di "vecchi" INTERROGATIVI, vecchi perche' in passato gia' trattati e discussi e generalmente vertenti SEMPRE SUGLI STESSI SOGGETTI (Dio e gli ET, gli ET la non-scienza e la superabilita' della Luce, Buchi Neri e spiegazzi temporali per i viaggi nel Cosmo, Nazca di sopra e Nazca di sotto, "io ci credo e voi?", Area 51e gli a-l-i-e-n-i che ci sarebbero d-e-n-t-r-o ... etc). Forse la ridondanza di tali interrogativi e' dovuta ai nuovi che si affacciano in questo NG. Allora CONSIGLIEREI ai nuovi (ma anche ai piu' "vecchi") PRIMA di sparare il proprio "Send Now" di fare un veloce passaggio su

"<http://www.dejanews.com>"

per informarsi sullo "stato dell'arte" degli argomenti simili a quelli da trasmettere o ... per inserirsi nelle precedenti discussioni con un minimo di valore aggiunto in piu'. Inoltre discussioni su molti temi paralleli a quelli ricorrenti in questo NG vengono affrontate (magari anche in modo migliore) su altri NG : darci uno sguardo non fa mai male, si evita di rimanere ancorati su banali "credenze" o di attaccare (cosa ancora peggiore!) il mondo della scienza, cosa molto di "costume" in questo NG

Chiudo, sperando di non essere andato a cozzare contro la altrui sensibilita' (non era il mio scopo, ma solo una serie di puntualizzazioni che credo ogni tanto valga la pena di fare)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 21:37:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul disco del lago Titicaca
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 30 Jan 1998 20:37:05 GMT

SPECIALE TG1

08-01-1998

Quanto segue è la fedele e spietata trascrizione di quanto comunicato al termine dello Speciale TG1 dell'08-01-1998.

NOTIZIA: «New York Times di questa estate. Scientology. Fotografie a raggi infrarossi sul lago Titicaca, Perù. La scoperta di un grande disco sotterraneo. Rilevamento di questo disco. Analisi al M.I.T., Massachusetts University di una lega sconosciuta fino ad oggi sulla Terra - se ricordo bene nichelio (?), titanio, alluminio... Diametro 12 metri, altezza circa 10 centimetri. Non sappiamo assolutamente cosa fosse questa cosa, però con il carbonio attivo - giusto o sbagliato che sia, comunque viene usato ormai e viene acquisita comunque come dato per la datazione di un manufatto... e si stabilisce, grosso modo, 8.000 anni fa, laddove molti studiosi fanno risalire una civiltà precolombiana. Portato al M.I.T. si ricrea questa struttura e, dopodiché, alcuni giovani, tra l'altro laureandi - così era scritto negli articoli - provano a lanciarlo, perché... a cosa serviva questo disco? E qui è un nuovo tipo di propulsione sul quale oggi la NASA pare che stia studiando. Cioè, tramite il diapason, tramite la vibrazione di questo oggetto questo oggetto acquisisce una sua propulsione, una sua velocità. Ora, non credo che ci siano dei pazzereLLoni al mondo che giochino a spendere miliardi per creare delle cose di questo genere e portarci fuori rotta. Così altri studiosi, che probabilmente hanno sbagliato da 50 anni a questa parte. Però c'è una scuola di pensiero che tende a sostenere che una grande civiltà abbia popolato la terra e poi si sia autodistrutta».

Qualcuno sa dirmi chi era il tizio che ha fatto la comunicazione?
(Ho registrato il programma ma mi sono perso l'inizio)

Credo che avrebbe bisogno di un po' di ripetizioni di lingua italiana, oltre che di deontologia giornalistica... ;)=

°Gudea

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 21:37:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <none>
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 30 Jan 1998 20:37:07 GMT

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 22:39:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dichiarazioni CIA
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 30 Jan 1998 21:39:02 GMT

Vi regalo un mio articolo:

LA "VERITA'" DELLA CIA SUGLI UFO

"Oltre la metà degli UFO avvistati negli Stati Uniti negli anni '50 e '60 erano in realtà aerei da ricognizione con pilota (U-2 ed SR-71). Le Forze Armate tuttavia fecero dichiarazioni false e fuorvianti per proteggere la sicurezza nazionale". Queste dichiarazioni sono tratte da una raccolta di articoli apparsi a suo tempo su «Studies of Intelligence», pubblicazione riservata ai vertici della CIA, e che dallo scorso 2 agosto sono stati declassificati e resi disponibili su Internet (<http://www.odci.gov>) nel sito dell'Agency. Il documento è firmato da Gerald K. Haines, storico del National Reconnaissance Office (il settore della CIA che oggi gestisce i satelliti-spia), il quale in un altro passo dichiara addirittura che nel 1956 l'Air Force aveva spiegazioni chiarissime per il 96% delle segnalazioni di UFO che giungevano da tutte le parti d'America.

Ciò che in parole povere è stato ammesso è che le spiegazioni che allora venivano fornite agli avvistamenti di UFO, e che spaziavano dal pallone sonda al pianeta Venere e al fenomeno atmosferico, erano delle semplici e spudorate menzogne costruite per nascondere ai sovietici la verità, e cioè che i cosiddetti UFO erano in realtà aerei-spia quali l'«U-2» e l'«SR-71», meglio noto come «Blackbird» per il suo colore nero, gestiti dalla CIA insieme all'US Air Force. Fu l'assurdità di tali spiegazioni, poi, che indusse la popolazione a credere che gli oggetti avvistati fossero velivoli extraterrestri, che i servizi segreti conoscessero la verità o comunque parte di essa, e che la tenessero nascosta.

Vi è tuttavia una nutrita serie di considerazioni che mostra quanto questa tardiva spiegazione possa soddisfare solo una piccola percentuale della casistica ufologica e non possa affatto mettere la parola fine sulla questione UFO, come alcuni quotidiani hanno implicitamente proposto. Va detto innanzitutto che i sovietici non credettero affatto né alla storia degli UFO né a quella dei fenomeni atmosferici, e sospettarono sin da subito che si trattasse di un'arma statunitense; nel 1960, poi, ne ebbero la conferma quando riuscirono ad abbattere un aereo-spia e a catturarne il pilota, Gary Powers. Nonostante questo, la CIA si è decisa solo ora, e non si riesce a capire per quale motivo, a diffondere questa "spiegazione". Altra questione è che è noto dalla letteratura ufologica che nell'immediato dopoguerra all'interno dell'Aeronautica stessa molti alti ufficiali erano convinti che gli UFO fossero armi sovietiche; il primo U-2, del resto, è decollato nell'agosto del '55 (l'SR-71, poi, è addirittura successivo), mentre i primi avvistamenti di quelli che vennero chiamati "dischi volanti" risalgono al giugno del '47, senza parlare poi dei cosiddetti foo-fighters avvistati durante l'ultima guerra mondiale. Infine, non si può non rilevare come sia allora che oggi la maggior parte degli avvistamenti ufologici vengono definiti tali proprio in virtù del fatto che per il loro aspetto, la loro velocità o le manovre che compiono (anche virate istantanee ad angolazioni minori ai 90°) non sono spiegabili con nessun fenomeno o oggetto conosciuti, aerei-spia compresi. [Gerald K. Haines, CIA's Role in the Study of UFO's, 1947-90; USA Today, (4-8-1997), p. 1; La Stampa, (4-8-1997), p. 8; Il Corriere della Sera, (4-8-1997), p. 13; Il lunedì de la Repubblica, (4-8-1997), p. 11; La Nazione, a. 139, n. 211 (4-8-1997), p. 6]. (F. R.)

Gudea
utu@hotmail.com
<http://www.geocities.com/Area51/Station/8150/>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Jan 31 12:48:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: American Computer Company e Ufo..
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 12:48:58 +0100

dovete assolutamente andare a vedere il sito della ACC:

<http://www.american-computer.com/roswell.htm>

La storia (la faccio breve) e' semplice..la acc ha iniziato, DA "SKEPTIKS" a investigare personalmente sul cosiddetto "scambio" di tecnologie aliene-terrestri, per smontare il tutto, in particolare su i transistor e la bell..

Bene, essi hanno trovato delle cose molto interessanti, tramite contatti paralleli nell'industria e nei servizi segreti...
fra cui un taccuino di appunti di uno dei primi "esaminatori" e retroingegneri (si dira' cosi?) che esaminarono i frammenti di Roswell..
Non solo la ACC si e' convinta della realta del fenomeno (come a suo tempo successe al compianto Hynek) ma ha testato e retroingegnerizzato alcuni degli schemi e disegni tecnici del taccuino, e sarebbero (condizionale obbligatorio) producendo alcune cosette molto interessanti, fra cui hd di 90 Giga che stanno in una pila da orologio, memorie liquide, rete neurali strpotenti...
Inutile dire, ma loro lo dicono a voce bella alta, che si sono anche resi conto sulla propria pelle del COVER_UP....il loro sito hackerato e cancellato...intrusioni e distruzioni nei loro laboratori, minacce personali e all'azienda, intimidazioni da parte dell'esercito, fuga di gente dai loro laboratori eccetera....la solita consolidata prassi..
I link alla pagina sono tanti e sempre in inglese....e consiglio vivamente una visitina...

cristian

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Jan 31 12:54:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: American Computer Company-Il loro manifesto su roswell..(lungo)
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 12:54:37 +0100

allego uno dei link piu interessanti..

POLICY STATEMENT

regarding

"ROSWELL 1947"

-- by American Computer Company

This all started out of curiosity about the Truth regarding allegations of Alien contact.

Many have come to us asking: "why would American Computer Company" be publishing information about technology commercialization dating back to 1947 on our World Wide Website, particularly "about UFOs"? We have had over 30,000 visitors a day resulting from this publication alone, one of many on our websites.

As we have stated before: the "ROSWELL 1947" page at our Educational Publications website, is part of an INVESTIGATION by our Educational Publications group regarding allegations that have been made alleging contact between the US Air Force and a species from "another planet". Recent claims by Lunar Astronaut Edgar Mitchell, Story Musgrave, and claims made by members of the military, including retired Lt. Colonel Philip J. Corso, and documentary claims made by Charles Berlitz, Stanton Friedman, and others, are so compelling, that our Educational Group felt that investigation of the claims was not just justified, but paramount. We originally started the investigation as SKEPTICS hoping to debunk the myths. As a result of the investigation, we are no longer SKEPTICS so much as CONCERNED about MISINFORMATION and COVER-UP that has made itself very apparent to us.

As to the claims of "UFO" or "ET" contact: we have all heard such allegations, they have been made for 50 years or longer.

We at American Computer neither BELIEVE nor DIS-BELIEVE the allegations that Humanity is being or has been visited by Aliens from another world. We, as much as everyone, want to find out what's behind the long history of allegations that Humanity has, and either PROVE or DISPROVE it.

In recent months, American Computer has discovered that through the Press and Entertainment conduits, several businesses and more than one Government Agency have been "stirring the pot", so to speak, regarding any investigation of these allegations. That "pot stirring" in and of itself has been so exacting and well coordinated, that in its having approached American Computer, it very precisely has been (a) slandering or attempting to intimidate ACC (such took place on the pen of Dan McNally and Santo LoDestri, investigators for the US Air Force Office of Special Investigations, on the pen of several Video Production personnel employed by UPN in connection with an alleged "alien abductions" film, and from the telephones of George Moffit, Bell Labs webmaster, and his superior, Henry Schacht, Chairman of Lucent Technologies) and (b) interfering with our staff and their families (rumors designed to frighten spouses and friends, even customers, of ACC personnel, which were spread by the same parties at Lucent and by employees of IBM

Corporation and by at least three Department of Defense Personnel. More than one spouse has left her ACC employee in recent weeks, indicating contact with either an IBM agent or an AT&T agent). Antagonists have asked us: "How do your customers like it?", or have called and said to our staff and customers: "How could you work for (buy from) a company like that", all in an effort to EXTORT us into closing the investigation.

It strikes us as EXTREMELY ODD that a company as small and unthreatening to both IBM and Lucent (and for that matter, the US Air Force), as is ACC, would become an ongoing TARGET of harassment on account of our having opened this investigation. The propaganda machinery available to both companies is extremely prodigious. It is also interesting to us, that the Air Force sought to MINIMIZE the impact of our having released basic information about a military fax that arrived at our offices shortly after we opened the investigation, after our offices were broken into and burglarized. These two fairly obvious observations raise a multitude of questions.

Most paramount are the allegations of IMPROPER COMMERCIALIZATION by Bell Labs and other businesses, of things given them by the Department of Defense, later misrepresented as the products of lengthy internal Labs research programs. This would represent an enormous misappropriation of Taxpayer money, in addition to being just plain bad sense on the part of the DoD.

Having sat in the pilot's seat on this investigation for SIX MONTHS, this is the unfortunate conclusion we are now left with: THESE EVENTS, AT LEAST REGARDING COMMERCIALIZATION WITHOUT DISCLOSURE OF THE ORIGINS OF TRANSISTOR AND OTHER TECHNOLOGY, APPEAR TO HAVE TAKEN PLACE: IT APPEARS THAT BELL LABS WAS GIVEN "SOMETHING" BY THE DEFENSE DEPARTMENT AND DID COMMERCIALIZE PARTS OF IT, and THAT IBM RESEARCH MAY ALSO HAVE PARTICIPATED IN THE TECHNOLOGY TRANSFERS, in 1947 and after. The Transfers resulted in advanced electronic components and products being subsequently produced and/or patented by both research organizations, as a result of in depth research on both company's part into the laws of the natural universe that related to what they were given by the DoD, and into electron physics. Both companies appear to have received what can only be described as a WINDFALL OF SUCH UNBELIEVABLE PROPORTION that it is hard to calculate the financial value that they derived, nor the full impact such has had on Humanity and worldwide technology.

We DO NOT KNOW FROM WHERE THE DEFENSE DEPARTMENT GOT THE OBJECTS IT GAVE TO AT&T/BELL LABS and IBM CORPORATION. But our conclusive opinion is that THE TRANSFERS TOOK PLACE and we do suspect where from.

They could have been obtained from Nazi Germany by American Soldiers who unearthed them from Jewish Slave Labor Death Camps forcibly employing displaced Jewish scientists, or from Japan's captured research facilities, or from an object that fell from Space, like a captured Plains of San Augustin UFO, WE DON'T KNOW, yet.

To the heads of IBM and AT&T and LUCENT TECHNOLOGIES (as in 1947, elements of Lucent and AT&T were both part of the same Bell System...), we issue the following statement:

"WE, AT AMERICAN COMPUTER, TAKE THE PHRASE: 'ONE NATION, UNDER GOD, INDIVISIBLE, WITH LIBERTY AND JUSTICE FOR ALL...' VERY SERIOUSLY. IN THE CASE OF OUR DISCOVERIES ABOUT YOU, WE BELIEVE THAT THE TRUTH WOULD HAVE BEEN BETTER FULLY DISCLOSED BY YOU AT THE END OF THE WAR. THE APPARENT LACK OF COMPASSION AND OBVIOUS DISINTEREST IN PUBLIC GOOD IT APPEARS TO DEMONSTRATE, COMPELS US TO CONTINUE THE INVESTIGATION AT A REDOUBLED PACE. UNBRIDLED GREED AND FEAR OF THE INVESTIGATION, IS BOTH OBVIOUS AND APPARENT."

To the Department of Defense and the military organizations who may have, and may still be involved, in inappropriate use of Government facilities to advance the alleged matters and repress publication about the matters alleged, while we agree that the Government should stimulate Technology Transfer of advancements so as to continue to ensure that American technological superiority is maintained: it is legally and morally incorrect to continue to cover-up any part of such matters regarding exactly how a Bell Labs or IBM, or others, may have been involved in the ongoing proliferation of technology that was not developed here in America or may have been developed by the government and later claimed of a Bell Labs or IBM Research (for example).

Particularly, if, as some have alleged, such technology ACTUALLY WAS secured from an Alien Spacecraft, without fully disclosing same to the American People: It is an indication that the Defense Department believes itself above Public Law, requiring it to detail expenditures that it makes and obtaining Public Approval for said expenditures. There is no legal exemption on God's green earth that could include such a monumental find under any existing Public Law, it is so far removed from any statute, that there would exist no legal basis for the Department making any assumption OTHER than that it must be immediately brought to the Public attention and the opinion of Congress sought regarding how to treat it.

Our National Security is the DoD's paramount obligation,

and part of that Security is the preventing of improprieties by the Government which, in the Defense context, act not in the public interest, but in private interest, and which may violate Public Policy.

There is nothing wrong with Defense Spending, nor Government Spending, so long as it isn't wasteful, wasted on cover-ups, and isn't "pork barrel" designed to benefit SPECIAL INTERESTS alone. Covering it up, these expenditures, could result (and has resulted) in the aggregation of unlawful combinations and concentrations of wealth that run contrary to the principles of Democracy and Free Enterprise that govern our Free Society. That some today live in FEAR of our Government is testimonial to the fact that "Deeply buried lies" can and do harm the psyche of our Country, damaging it to its very roots.

One need only look at people like the UNABOM Terrorist, Timothy McVeigh and Terry Nichols, The Heaven's Gate Cult and the rise of cultic activities like the Branch Davidians: one can see exactly how far people can be driven away from understanding that WE, THE PEOPLE, ARE THE GOVERNMENT, and that YOU, THE DEFENSE DEPARTMENT, THE PRESIDENT, AS COMMANDER-IN-CHIEF, AND THE JOINT CHIEFS OF STAFF, ALL WORK FOR US.

Liberty is the FUNDAMENTAL OPERATING PRINCIPLE of this Country. So long as such principle is taken lightly by anyone, then you and We all pay the price. Part of the Liberty we all often take for granted, is the concept "taxation with representation", one of the fundamental causes for our Nation's existence. No matter how controversial a subject, expenditures on it require disclosure to the public's satisfaction.

If we stand for nothing else, let us not stand for Government so arrogant that it mistakenly believes it is a "ruling class" in and unto itself, capable of making decisions without consulting with the People. When the People distrust the Government, then the Government needs to find out why and work to re-establish the Public Trust. We believe that "Roswell 1947" may provide an excellent living example of where the Government has gone wrong, and where certain companies may be receiving and may have received an unfair benefit to everyone else's detriment and expense.

Even now, long after such events may have transpired, there exists an obligation to reveal ALL THE FACTS and allow the PUBLIC to decide exactly what to do.

(c) Copyright 1998 American Computer Company. All Rights Reserved.

From hero@doge.nl Sat Jan 31 14:44:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,no.prat.ufo
Subject: ~ CHANGE OF ADDRESS
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Sat, 31 Jan 1998 14:44:31 +0100

My new *URL* is :

~ <http://www.DoGe.NL/~hero/>

~ Hero De Jong ~ Naarden (city)

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:15:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:15:42 GMT

A tutti gli appartenenti al NewsGroup.

Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali, continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi, che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta.

Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la "probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far parte di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità Assoluta).

ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

- 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati Nelle Missioni Spaziali.
- 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.
- 4) Interviste Di Charles Berlitz.

Qui di seguito sono elencati una serie di avvistamenti avvenuti nello spazio ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali:

- 1) MERCURY
16/05/1963

COOPER

Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di controllo.

2) GEMINI 4
03-07/06/1964
MCDIVITT/WHITE

Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

3) GEMINI 7
04/12/1965
BORMAN/LOVELL

Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

4) GEMINI 9
03/06/1966
STAFFORD/CERNAN

La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di terra, sia dall'equipaggio della capsula.

5) GEMINI 10
18/07/1966
YOUNG/COLLINS

La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta l'intercettazione radar alla stazione di terra. Più tardi fu notato un immenso oggetto al seguito della capsula spaziale, identificato come non consistente né in un pianeta, né in un pianetoide.

6) GEMINI 11
12/09/1966
GORDON/CONRAD

Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.

7) APOLLO 8
21-27/12/1968
BORMAN/LOVELL/ANDERS

Dagli astronauti furono avvistati degli UFO a forma di dischi mentre la capsula orbitava intorno alla luna. Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita aliene. Dopo aver udito tali voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu quindi anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.

8) APOLLO 10
18-26/05/1969
STAFFORD/YOUNG/CERNAN

Furono avvistati dagli astronauti due UFO seguire la capsula durante l'orbita lunare e durante il volo di ritorno.

9) APOLLO 11
16/07/1969 (Allunaggio)
ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

Precedendo il primo allunaggio furono notati da Buzz Aldrin due UFO ed un lungo cilindro che si libravano in alto. Successivamente, quando l'Apollo 11 si posò all'interno di un cratere lunare, preso il Mare Della Tranquillità, Armstrong ed Aldrin avvistarono due navi spaziali non identificate che apparvero sull'orlo del cratere, per poi ripartire. Aldrin fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie. In seguito fu messo a verbale (anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e la base di controllo a Houston, della NASA:

ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa.... Ripeto..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa..... Chiediamo il permesso per recarci in luogo ad analizzarla..... Sembra sicuramente non naturale..... sembra.....

HOUSTON: Sì, ricevuto..... Sappiamo già tutto..... Ripeto..... Siamo già a conoscenza di tutto..... Proseguite nel prelevamento di materiale roccioso.....

ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Credo che sarebbe meglio analizzarle poiché sono veramente anomale..... Sembra che facciano parte di un complesso artificiale..... E' tutto veramente strano..... Sembra che siamo in presenza di qualcosa.....

HOUSTON: Qui Houston.... Ripeto..... Avete l'ordine di proseguire nel prelevamento di materiale roccioso..... Siamo già a conoscenza di tutto.....

0) APOLLO 12
14-24/11/1969

CONRAD/GORDON/BEAN

Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni con luci rosse.

A) APOLLO 17
7-19/12/1972
CERNAN/EVANS/SCHMITT

Furono avvistati dall'equipaggio della capsula spaziale, numerosi UFO presso la terra, vicino alla luna e tra i due pianeti.

Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O. ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il contenuto.

Ditemi tutti cosa ne pensate, e se siete appassionati di U.F.O. e di misteri, scrivetemi al seguente indirizzo e-mail:

MACGYVER@UOL.IT

Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione dell'esistenza degli U.F.O.

P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 14:01:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 13:01:14 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>7) APOLLO 8
>21-27/12/1968
>BORMAN/LOVELL/ANDERS

>Dopo aver udito tali
>voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di
>Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu quindi
>anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.

Parlavano di Babbo Natale (Santa Claus), non Gesù Bambino, comunque.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:47 GMT

Desidero esprimere un commento ed una mia risposta, sia alle note di assenso (che ho accolto felicemente) che alle feroci critiche rivoltemi in risposta alla mia e-mail dove elencavo una serie di avvistamenti U.F.O. ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali. Ad ognuno di coloro che ha espresso una critica od un commento favorevole dedicherò una risposta. Questa e-mail è rivolta unicamente a:

1) MR. WOLF

Mi sembra scontato iniziare da Mr. Wolf il quale ha il tipico atteggiamento di persona che non crede agli U.F.O. solo perchè non ne ha mai visto uno (tipica chiusura mentale degli "Assertori Della Verità").

>Bel modo di presentare le proprie opinioni e di stimolare il
>dibattito, complimenti.

Chiunque va a rileggersi la mia e-mail ha notato che ho espresso il seguente pensiero:

"Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali, continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi, che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta."

Ho voluto riportarlo letteralmente per non dare adito a fraintendimenti o a polemiche di ogni sorta. Ebbene, come ci si può aspettare da un "illuminato" come MR. WOLF, il quale evidentemente non ama vedere al di là

del proprio naso.... (lo sai che la terra è tonda, anche se sull'atlante la vedi piatta? O ci crederai soltanto quando farai un viaggio spaziale e la vedrai dall'esterno?) HO effettivamente raffigurato i negatori dell'esistenza degli U.F.O. come persone chiuse "nel loro torpore mentale come dei vegetali", ma NON TUTTI !!!!!!!!!!!!!!!

Le persone che rientrano in tale categoria sono unicamente quelle che, se vai avanti a leggere, "ESPONGONO LA LORO OPINIONE NON SOSTENENDOLA CON VALIDE ARGOMENTAZIONI, MA ADDUCENDO COME SPIEGAZIONE FRASI DI COMODO O PER SENTITO DIRE, O SEMPLICEMENTE PER RITENERSI ASSERTORE DELLA VERITA' ASSOLUTA."

Pertanto non devi, caro MR. WOLF, citare solo le prime due frasi, comportandoti da perfetto furbacchione, ma devi citare il pensiero per intero. Ad ogni modo da uno come te, che con la replica alla mia e-mail, HA PIENAMENTE DIMOSTRATO di rientrare nella categoria degli "Assertori Della Verità" non ci si poteva aspettare altro che una distorsione dei fatti da me elencati, distorsione puramente voluta (o almeno spero !!! Se così non fosse o ben ragione di dire nella mia scorsa a-mail "SPERO.... CHE I DETRATTORI DELLA TEORIA SI SCHIARISCANO IL CERVELLO E FUMINO QUALCHE CANNA IN MENO, PRIMA DI LEGGERE QUANTO SCRITTO SOPRA, AFFINCHÉ NON NE DISTORCANO IL CONTENUTO...." Ciò significherebbe che ti conviene smettere di fumare canne.....).

Quindi un consiglio.... quando citi le mie frasi... CITALE PER INTERO!!!!!!!!!!

E' alquanto evidente che non lo fai per il semplice motivo che ti piace seminare zizzannia, e che pur di far valere le tue ragioni, distorci a modo tue le cose, prendendo pezzi di frasi quà e là, e scremandole completamente dal contesto vero e proprio facendole apparire di significato opposto.

Non mi aspetto comunque che tu mi creda..... i detrattori degli U.F.O. che argomentano seriamente le loro ipotesi hanno sicuramente capito..... Un ultima cosa: L'America l'ha scoperta Cristoforo Colombo.... non piangere se non sei arrivato per primo.....

Comincio ad elencare le prove delle mie asserzioni.....

Nella mia scorsa e-mail ho scritto:

ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati Nelle Missioni Spaziali.

3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo, Maurice Chatelain.

4) Interviste Di Charles Berlitz.

LEGGENDO LA TUA E-MAIL E' ALQUANTIO EVIDENTE CHE LA FONTE DELLE TUE

ARGOMENTAZIONI E' UNA SOLA: TU !!!! (Il che non è sicuramente attendibile!!!!)

1)MERCURY

16/05/1963

COOPER

Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta sulla terra.

>Le cosiddette "frequenze speciali" e le registrazioni "pirata"
>ricorrono spesso in questi casi, ma poi alla verifica dei fatti i
>nastri non compaiono mai, ma ci sono solo delle trascrizioni che
>lasciano il tempo che trovano. Se le registrazioni sono state fatte da
>"radioamatori" perche' non spuntano mai fuori?

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

I nastri sono comparsi e sono stati in possesso di numerosi studiosi tra cui Donald Menzel (noto astronomo statunitense negli anni '60) principale negatore della teoria degli U.F.O. nella prima parte della sua carriera come astronomo, che li possedeva per sua stessa ammissione, Felix Ziegel (astronomo sovietico ancora in vita), Alexnader Kazentsev ("Solamente" presidente della Accademia Scientifica Astronautica Russa), l'equivalente della NASA americana, ed un certi signore "abbastanza" attendibile come un certo Maurice Chatelain, direttore del Progetto Apollo e progettista del modulo lunare LEM, matematico, fisico, scrittore e ex-capo delle Comunicazioni NASA per il Progetto Spaziale Apollo... PERSONE DI POCO CONTO? PERSONE INATTENDIBILI? CI VUOLE UN BEL CORAGGIO AD ASSERIRLO.... Per smontare completamente la tua teoria, aggiungo solamente che i nastri sono registrati a frequenza di 18 Hertz, poco sotto la soglia dell'infrasuono, ED UN PO' POCO PER I RADIOAMATORI.... E' bastato utilizzare un convertitore di frequenza a base amplimetro per individuare i messaggi.....

Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di controllo.

>C'e' da notare che lo stesso Cooper, che e' un assertore dell'ETH, ha
>comunque negato che il suo avvistamento fosse relativo ad un UFO.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Ah, si? Allora il rapporto 2525/A compilato dallo stesso Cooper e visualizzabile da TUTTI tramite il Freedom Of Information Act, è il risultato di un'allucinazione dovuta forse ad astinenza sessuale nello spazio? Ma te lo sei sognato di notte che Cooper abbia negato che si tratta di un U.F.O? Fuma meno canne E TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

2) GEMINI 4
03-07/06/1964
MCDIVITT/WHITE

Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

>Vero, la NASA non ha reso pubbliche le foto (semmai esistono), ma ha
>diffuso il video dell'avvistamento, si tratta di un cover-up al 50%?
>Le immagini sono anche state pubblicate in molti libri tra cui quello
>di Frank Edward "Flying Saucers Serious Business".
>In una delle foto tratte dal video si vede una luce di forma oblunga
>che McDivitt disse essere un riflesso sul vetro della navicella. In
>merito all'oggetto metallico, per McDivitt si trattava di un
>satellite.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Ancora una volta ti sei inventato tutto... MA CON CHE FACCIA? Le foto esistono (atto 243/bis e 244/bis ottenuto sempre con il FOIA..... ma sai cos'è ho lo vuoi scoprire da solo?) che nonostante sia censurato al 40% contiene le foto di White catalogate dalla NASA come OGGETTO NON TERRESTRE!!!!

Chiunque può provare che dico il vero chiedendo la visualizzazione del documento al sito della C.I.A. (non la NASA). La foto di Edward (di cui ha quanto pare, hai letto il libro) sono false e non sono di White, bensì sono dello stesso autore (che è stato querelato per diffamazione, falso e calunnia dal CAUS e dal GSW) e nello stesso documento si legge il rapporto di MCDIVITT che parla di oggetto non terrestre..... un'altro caso di allucinazione dovuta ad astinenza sessuale.

Per quanto riguarda il video, è un falso e la NASA lo ha pubblicamente esposto unicamente con lo scopo di gettare discredito sull'argomento. Bisogna aggiungere che in un'intervista trasmessa il 24 maggio 1975 alla rete NBC, McDivitt conferma tutto..... sarà un tipo da manicomio? Anche qui ti sei inventato tutto o hai usato frasi di comodo.....

3) GEMINI 7
04/12/1965
BORMAN/LOVELL

Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

>Le foto di questo avvistamento esistono, e secondo alcuni l'UFO a
>forma di fungo e' un riflesso e i "sistemi di propulsione" sono un
>trucco fotografico.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Riflessi, trucchi fotografici.... ma non ti vengono in mente altre banalità? Ma di che foto parli? Ma dove le hai viste? Solo per mezzo del FOIA si possono visualizzare e se tu non conosci il FOIA non puoi averle viste !!!!! Ad ogni modo, sia un'intervista fatta a Jim Lovell in occasione del lancio del film biografico APOLLO 13 con Tom Hanks che interpreta la sua parte, che in una successiva intervista fatta vedere poco tempo fa dalla C.N.N. (qualcuno di voi l'avrà sicuramente vista... 12 Dicembre 1996), l'astronauta conferma tutto..... Altro astronauta visionario.... E poi chi l'avrebbe fatto il trucco fotografico? Sua nonna? Semmai la NASA le truca per far credere il contrario !!!!!

4) GEMINI 9
03/06/1966
STAFFORD/CERNAN

La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di terra, sia dall'equipaggio della capsula.

>Non ho dei dati in merito.

Non sai più cosa inventarti.....

5) GEMINI 10
18/07/1966
YOUNG/COLLINS

La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta l'intercettazione radar alla stazione di terra.

<I radar delle missioni spaziali sono di tracking non di
<"intercettazione"

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Si, i radar antecedenti al 1964..... mai sentito parlare di RIP, Ranging Intercepting Project, portato a termine dalla NASA nell'Agosto 1963? STUDIA, STUDIA.....

6) GEMINI 11
12/09/1966
GORDON/CONRAD

Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.

>Mi risulta che la NASA, dietro indicazione del NORAD, affermo' (non so
>quanto duramente) che si trattava del satellite sovietico PROTON 3,
>lanciato il 6 luglio 1966.
>Il Pegasus non e' un satellite spia, ma venne utilizzato nel programma
>Apollo per effettuare ricerche sui micro-meteoriti.
>In particolare il Pegasus 3, lanciato il 30 luglio 1965 determino' che
>il flusso di microparticelle era molto meno intenso del previsto e
>tale da non mettere in serio pericolo le missioni lunari.

>C'e' da notare che le foto relative all'avvistamento non rappresentano
>per nulla quanto descritto dagli astronauti.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969? Proton 3? Ma dove c***o le hai lette quaste cose, spiegamelo !!!! Ma i rapporti li hai scritti tu? Il Pegasus fu smontato pezzo per pezzo nel 1969 e "casualmente" in mezzo a i pezzi vi era un anche un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico (Non influenzabile dalla Ionosfera terrestre) ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee..... Un equipaggiamento tipico di un satellite di ricerca quindi..... Tutte informazioni reperibili in un qualunque libro che parli di astronomia !!!!!!! STUDIA !!!!!!! Non fermarti alle apparenze !!!!! Le foto non descrivono? Altri astronauti visionari !!!!! (Mai praticare astinenza sessuale... si è visionari..... E' da molto tempo che la pratici, MR. WOLF.....) Le foto sono reperibili nell'enciclopedia "ASTRONOMIA-IL CIELO E I SUOI SEGRETI" edita (mi sembra) dalla De Agostini.

7) APOLLO 8
21-27/12/1968
BORMAN/LOVELL/ANDERS

Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita aliene.

>Come sempre si tratta di voci, in quanto la registrazione non e' mai
>stata diffusa dai "pirati".

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in giro gli altri ma non me....

Dopo aver udito tali
voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA,

>Secretato un po' maluccio, a quanto pare ...

Finchè Borman non l'ha ammesso..... Uffffff.....

9) APOLLO 11
16/07/1969 (Allunaggio)
ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

Aldrin
fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha
ancora reso pubbliche queste fotografie.

>Le immagini ci sono eccome, vennero pubblicate nel 1975 e furono
>fornite da una fonte anonima giapponese. La maggior parte delle
>immagini si sono rivelate dei riflessi sul vetro del CSM e LM.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
I soliti riflessi su vetro..... vecchia scusa fa buon brodo..... e poi da
quale anonima giapponese? Secondo me ti sei immerso troppo nella lettura di
qualche Manga..... Le foto sono quattro e sono in possesso dello stesso
Aldrin (ha parenti giapponesi?) Ma piantala di dire palle.....

In seguito fu messo a verbale
(anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e
la base di controllo a Houston, della NASA:

>Anche qui secretato male, e comunque si tratta di una delle varie
>versioni di presunti dialoghi. In particolare questa versione mi
>sembra abbastanza incredibile: la NASA manda sulla Luna per una
>missione delicatissima degli uomini senza avvertirli su cosa
>avrebbero potuto vedere?!?! E correre il rischi che venissero presi
>dal panico (o impazzissero) facendo fallire la missione??? Gli
>astronauti erano dei militari tenuti al segreto, perche' non dirgli
>nulla per poi metterli direttamente davanti ad un fatto così
>sconvolgente?

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
Ancora una volta il dialogo è stato scritto nella versione raccontata da
Aldrin nell'occasione del venticinquesimo dell'uomo sulla luna a Speciale
TG1 se non sbaglio (e quindi vi sono migliaia di testimoni di tutto ciò...
o sono tutti in crisi di astinenza sessuale?). Hai mai pensato che gli
astronauti sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e
di più? Hai mai pensato che fossero stati preparati su questi fatti? Lo sai
che l'atterraggio nella Zona 12/A sul Mare Della Tranquillità fu deciso
solo due giorni prima del suo avvenimento? E lo sai che non esistevano
fotografie della NASA su quella zona del Mare Della Tranquillità se non le
prime scattate da Aldrin? E LO SAI CHE E' STATA DIFFUSA ALLA CNN LA

REGISTRAZIONE DEL DIALOGO? Basta leggere nel libro del trentesimo della NASA (1988) per sapere queste cose..... nessuno sapeva cosa c'era in quella zona..... STUDIA !!!!!!!

>Un altro dialogo interessante e assolutamente non suffragato da alcuna
>prova, e' quello diffuso (su carta, MAI su nastro!) da Otto Binder,
>molto spesso definito un ex impiegato NASA, in realta' e' giornalista
>ed autore di liberi ufologici divulgativi (notizia fornita su questa
>NG da E. Russo).

Otto Binder? E chi è? Il tuo fruttivendolo? Oh, si, ha scambiato una fetta di anguria per un U.F.O..... I cialtroni li sai citare solo tu....
Evidentemente li conosci bene....

0) APOLLO 12
14-24/11/1969
CONRAD/GORDON/BEAN

Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni con luci rosse.

>Gli astronauti videro degli oggetti intorno alla navicella, ma
>convennero con il CAPCOM che si trattava dei residui del Saturno.
>In merito invece al filmato dell'UFO che appare dietro la Luna, mi
>sembra di potere concordare con molto analisti (tra cui il
>"famigerato" Oberg)che si tratta semplicemente della Terra.

Il CAPCOM? La ditta giapponese di videogiochi? Residui del Saturno grandi sei volte il Sole !!!!!!! Per quanto riguarda il filmato è evidente che sei un po' visionario, effettivamente, perchè l'UFO è quasi piatto e non è scientificamente possibile l'esistenza di aberrazioni visive di tali proporzioni nello spazio ad una tale distanza dalla terra.... E da quando la terra ha luci rosse ed è piatta o quasi? Oh, mi sono dimenticato che tu probabilmente non hai ancora scoperto che la terra è tonda....

Nella scorsa e-mail scrivevo...

"Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O. ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di poter leggere quanto scritto sopra, affinchè non ne distorcano il contenuto".

>Sembra proprio che tu sia il detentore delle verita' assoluta e chi
>non la pensa come te sia un povero scemo. Ri-complimenti.

Per non ripetermi leggi l'e-mail all'inizio..... ripeto che mi riferisco
NON a tutti i detrattori ma a coloro che si ritengono "Assertori Della
Verità", "Illuminati" e che portano come dimostrazione delle loro teorie,
frasi di comodo, pezzi presi quà e là ed estrapolati dal loro contesto, e
che non portano un briciolo di prove o di riscontri.... gente come te
quindi..... Bisogna proprio essere imbecilli nell'affermare che nelle mie
parole si legge che chi non la pensa come me è un povero scemo... MA SAI
LEGGERE? Hai ancora letto a modo tuo in maniera palesemente distorta, da
perfetto ignorante (senza offesa, è ciò che emerge dalla tua risposta)....
sicuramente secondo me da quello che hai scritto
rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri
scemi.....

"Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione
dell'esistenza degli U.F.O."

>Ma non era "probabile"?

Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi....
alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno
bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

>Comunque queste notizie, un po' vecchiotte, sono state tratte dal
>sito.....

E' che sito è? Il tuo? A quanto pare sei bene informato sulle cialtronerie
che girano a proposito.... direi quasi che sono tutte balle le tue
asserzioni sulla non-esistenza degli U.F.O. in quanto in precedenza ti sei
sicuramente bevuto tutte le stronzate che vengono sparate sull'argomento
U.F.O- Ad ogni modo le mie fonti te le
ho già riferite, e tra queste non c'è sicuramente il tuo pseudo-sito di cui
avrà anche compilato il Guest-Book suppongo...

>e manca il famosissimo video dal LM di Apollo 16 relativo ad un
>oggetto luminoso che, su fondo nero, effettua delle incredibili
>evoluzioni "sicuramente non possibili da navicelle terrestri". Peccato
>che si tratti di una ripresa con camera a mano in assenza di gravità e
>che "evoluzioni" sono dovute a movimenti della cinepresa... L'oggetto,
>fermo, potrebbe essere un satellite o il CSM.

Vedi che sei ignorante? Manca perchè è un falso provato e questo lo so
anch'io..... Un'altra prova che conosci molto bene le cialtronerie e poco
le cose provate scientificamente... ciò è indice di quanto ne sai in
materia.....

>Immagino che il prossimo post tratterà la parte relativa agli
>avvistamenti dagli Shuttle compreso il famoso tentativo di
>abbattimento di un UFO con armi dell'SDI.
>Il filmato è stato diffuso dalla NASA, che, come sappiamo è composto
>da branchi di idioti che si fanno sfuggire chilometri di filmati

>compromettenti e metri cubi di fotografie truccate malissimo.

Stronzate che non ho mai visto è sentito e che sicuramente si è inventata la tua mente distorta.... Piuttosto la NASA si fa sfuggire chilometri di filmati

TRUCCATI compromettenti con l'unico scopo di gettare discredito sull'argomento... incredibile che esiste ancora gente che abbocca.....

>Continuiamo così, facciamoci del male ...

Nel tuo caso ci sono poche speranze di farti tornare nel bene.... E comunque hai ragione... leggere le tue risposte è un po' da sado-masochisti..... Mi viene l'ernia per le risate.....

In conclusione Caro MR. WOLF, non vorrei che te la prendessi più di tanto per aver fatto una bella figura di merda davanti ai lettori di questo messaggio dal momento che ho smontato scientificamente le tue str...., ehm, teorie..... Infatti mentre gli ATTI DEL FOIA, LE INTERVISTE FILMATE, LE FOTOGRAFIE DELLA NASA, IL LIBRO DELLA NASA, sono cose che chiunque con un minimo di impegno può trovare e leggere così come sono, le tue asserzioni non si sa da quale fonte provengono, sono per lo più delle palle a livello tecnico, e quando citi delle fonti, citi quelle esclusivamente false, e che tutti sanno che lo sono. Paragoniamo il Direttore Del Progetto Apollo al famoso Otto Binder? Ma fammi il piacere, smettila..... e vedi di essere un po' più serio.... Strano che non hai citato quel truffatore di George Adamsky, a prova delle tue teorie.... sicuramente gli hai creduto per molto tempo.....

Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....
Prendo spunto da te...

RI-COMPLIMENTI.

Attendo una risposta degna di una persona seria.....
Bye.
Lorenzo.

P.S. Approfitto dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli U.F.O. che ne vogliono discutere argomentando con prove convincenti le loro asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...

MACGYVER@UOL.IT

Sarò ben felice di corrispondere.

From fabio@cren.go.spin.it Mon Feb 02 13:57:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: fabio@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)
Date: Mon, 02 Feb 1998 12:57:18 GMT

Mr. D' Oria

Non ho reperito il messaggio di risposta di mr. Wolf alla sua lettera, per cui mi scuso se ciò che sto per dire è inappropriato, ma dagli stralci del reply di Wolf non capisco assolutamente che bisognoo ci sia di attaccare una persona insultandola. Non entro nel merito dei suoi argomenti, ma se è così convinto della bontà delle sue affermazioni, sarebbe bastato controbattere le affermazioni di Wolf (cosa che lei ha fatto) senza usare insulti personali.

Entrando nel merito del suo messaggio, le premetto che la mia posizione è fortemente dubbiosa nei confronti del fenomeno UFO, ma, nonostante questo, sono sempre pronto a ricredermi nel momento in cui qualcuno mi dimostri incontrovertibilmente che tali oggetti esistano. A tale proposito vorrei porle le seguenti domande:

punto 1
Mercury 16/5/63 ecc
potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:
Donald Menzel
Felix Ziegel
Alexnader Kazentsev
Maurice Chatelain

punto 2
GEMINI 4
03-07/06/1964
MCDIVITT/WHITE
potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:
Mc Divitt

Per quanto riguarda gli altri punti dovrò purtroppo crogiolarmi ancora per un pò nella mia ignoranza, almeno fino a che non avrò scoperto qualcosa sul ranging intercepting project, oppure sul fatto che un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico (Non influenzabile dalla Ionosfera terrestre) ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee non siano equipaggiamenti standard per un satellite lanciato in piena guerra fredda (anche se mi sfugge completamente cosa c'entra il sapere o no se fosse o meno un satellite spia).

Sperando che questo mio post non le provochi reazioni così feroci come quello inviatole da mr. Wolf, aspetto sue notizei, preferibilmente sul newsgroup.

Saluti

>Desidero esprimere un commento ed una mia risposta, sia alle note di
>assenso (che ho accolto felicemente) che alle feroci critiche rivoltemi in
>risposta alla mia e-mail dove elencavo una serie di avvistamenti U.F.O. ad
>opera di astronauti impegnati in missioni spaziali. Ad ognuno di coloro che
>ha espresso una critica od un commento favorevole dedicherò una risposta.
>Questa e-mail è rivolta unicamente a:
>
>1) MR. WOLF
>
>Mi sembra scontato iniziare da Mr. Wolf il quale ha il tipico atteggiamento
>di persona che non crede agli U.F.O. solo perchè non ne ha mai visto uno
>(tipica chiusura mentale degli "Assertori Della Verità").
>
>>Bel modo di presentare le proprie opinioni e di stimolare il
>>dibattito, complimenti.
>
>Chiunque va a rileggersi la mia e-mail ha notato che ho espresso il
>seguente pensiero:
>
>"Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei
>vegetali,
>continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi,
>che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da
>valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o
>semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta."
>
>Ho voluto riportarlo letteralmente per non dare adito a fraintendimenti o a
>polemiche di ogni sorta. Ebbene, come ci si può aspettare da un
>"illuminato" come MR. WOLF, il quale evidentemente non ama vedere al di là
>del proprio naso.... (lo sai che la terra è tonda, anche se sull'atlante la
>vedi piatta? O ci crederai soltanto quando farai un viaggio spaziale e la
>vedrai dall'esterno?) HO effettivamente raffigurato i negatori
>dell'esistenza degli U.F.O. come persone chiuse "nel loro torpore mentale
>come dei vegetali", ma NON TUTTI !!!!!!!!!!!!!
>
>Le persone che rientrano in tale categoria sono unicamente quelle che, se
>vai avanti a leggere, "ESPONGONO LA LORO OPINIONE NON SOSTENENDOLA CON
>VALIDE ARGOMENTAZIONI, MA ADDUCENDO COME SPIEGAZIONE FRASI DI COMODO O PER
>SENTITO DIRE, O SEMPLICEMENTE PER RITENERSI ASSERTORE DELLA VERITA'
>ASSOLUTA."
>
>Pertanto non devi, caro MR. WOLF, citare solo le prime due frasi,
>comportandoti da perfetto furbacchione, ma devi citare il pensiero per
>intero. Ad ogni modo da uno come te, che con la replica alla mia e-mail, HA
>PIENAMENTE DIMOSTRATO di rientrare nella categoria degli "Assertori Della
>Verità" non ci si poteva aspettare altro che una distorsione dei fatti da
>me elencati, distorsione puramente voluta (o almeno spero !!! Se così non
>fosse o ben ragione di dire nella mia scorsa a-mail "SPERO.... CHE I
>DETRATTORI DELLA TEORIA SI SCHIARISCANO IL CERVELLO E FUMINO QUALCHE CANNA
>IN MENO, PRIMA DI LEGGERE QUANTO SCRITTO SOPRA, AFFINCHÉ NON NE DISTORCANO
>IL CONTENUTO...." Ciò significherebbe che ti conviene smettere di fumare
>canne.....).
>
>Quindi un consiglio.... quando citi le mie frasi... CITALE PER

>INTERO!!!!!!!

>E' alquanto evidente che non lo fai per il semplice motivo che ti
>piace seminare zizzannia, e che pur di far valere le tue ragioni, distorci
>a modo tue le cose, prendendo pezzi di frasi quà e là, e scremandole
>completamente dal contesto vero e proprio facendole apparire di significato
>opposto.

>
>Non mi aspetto comunque che tu mi creda..... i detrattori degli U.FO. che
>argomentano seriamente le loro ipotesi hanno sicuramente capito..... Un
>ultima cosa: L'America l'ha scoperta Cristoforo Colombo.... non piangere se
>non sei arrivato per primo.....

>
>Comincio ad elencare le prove delle mie asserzioni.....

>
>*****

>
>
>
>
>Nella mia scorsa e-mail ho scritto:

>
>ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

>
>FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.
> 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati
> Nelle Missioni Spaziali.
> 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo, Maurice Chatelain.
> 4) Interviste Di Charles Berlitz.

>
>LEGGENDO LA TUA E-MAIL E' ALQUANTIO EVIDENTE CHE LA FONTE DELLE TUE
>ARGOMENTAZIONI E' UNA SOLA: TU !!!! (Il che non è sicuramente
>attendibile!!!!)

>
>*****

>
>
>
>
>1)MERCURY

>16/05/1963
>COOPER

>
>Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al
>successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta
>sulla terra.

>
>>Le cosiddette "frequenze speciali" e le registrazioni "pirata"
>>ricorrono spesso in questi casi, ma poi alla verifica dei fatti i
>>nastri non compaiono mai, ma ci sono solo delle trascrizioni che
>>lasciano il tempo che trovano. Se le registrazioni sono state fatte da
>>"radioamatori" perche' non spuntano mai fuori?

>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>I nastri sono comparsi e sono stati in possesso di numerosi studiosi tra
>cui Donald Menzel (noto astronomo statunitense negli anni '60) principale
>negatore della teoria degli U.F.O. nella prima parte della sua carriera

>come astronomo, che li possedeva per sua stessa ammissione, Felix Ziegel
>(astronomo sovietico ancora in vita), Alexnader Kazentsev ("Solamente"
>presidente della Accademia Scientifica Astronautica Russa), l'equivalente
>della NASA americana, ed un certi signore "abbastanza" attendibile come un
>certo Maurice Chatelain, direttore del Progetto Apollo e progettista del
>modulo lunare LEM, matematico, fisico, scrittore e ex-capo delle
>Comunicazioni NASA per il Progetto Spaziale Apollo... PERSONE DI POCO
>CONTO? PERSONE INATTENDIBILI? CI VUOLE UN BEL CORAGGIO AD ASSERIRLO.... Per
>smontare completamente la tua teoria, aggiungo solamente che i nastri sono
>registrati a frequenza di 18 Hertz, poco sotto la soglia dell'infrasuono,
>ED UN PO' POCO PER I RADIOAMATORI..... E' bastato utilizzare un
>convertitore di frequenza a base amplimetro per individuare i messaggi.....
>
>Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento
>viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di
>controllo.
>
>>C'e' da notare che lo stesso Cooper, che e' un assertore dell'ETH, ha
>>comunque negato che il suo avvistamento fosse relativo ad un UFO.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Ah, si? Allora il rapporto 2525/A compilato dallo stesso Cooper e
>visualizzabile da TUTTI tramite il Freedom Of Information Act, è il
>risultato di un'allucinazione dovuta forse ad astinenza sessuale nello
>spazio? Ma te lo sei sognato di notte che Cooper abbia negato che si
>tratta di un U.F.O? Fuma meno canne E TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>
>*****
>
>
>
>
>2) GEMINI 4
>03-07/06/1964
>MCDIVITT/WHITE
>
>Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con
>cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White.
>La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.
>
>>Vero, la NASA non ha reso pubbliche le foto (semai esistono), ma ha
>>diffuso il video dell'avvistamento, si tratta di un cover-up al 50%?
>>Le immagini sono anche state pubblicate in molti libri tra cui quello
>>di Frank Edward "Flying Saucers Serious Business".
>>In una delle foto tratte dal video si vede una luce di forma oblunga
>>che McDivitt disse essere un riflesso sul vetro della navicella. In
>>merito all'oggetto metallico, per McDivitt si trattava di un
>>satellite.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Ancora una volta ti sei inventato tutto... MA CON CHE FACCIA? Le foto
>esistono (atto 243/bis e 244/bis ottenuto sempre con il FOIA..... ma sai
>cos'è ho lo vuoi scoprire da solo?) che nonostante sia censurato al 40%
>contiene le foto di White catalogate dalla NASA come OGGETTO NON
>TERRESTRE!!!!

>Chiunque può provare che dico il vero chiedendo la visualizzazione
>del documento al sito della C.I.A. (non la NASA). La foto di Edward (di cui
>ha quanto pare, hai letto il libro) sono false e non sono di White, bensì
>sono dello stesso autore (che è stato querelato per diffamazione, falso e
>calunnia dal CAUS e dal GSW) e nello stesso documento si legge il rapporto
>di MCDIVITT che parla di oggetto non terrestre..... un'altro caso di
>allucinazione dovuta ad astinenza sessuale.
>Per quanto riguarda il video, è un falso e la NASA lo ha pubblicamente
>esposto unicamente con lo scopo di gettare discredito sull'argomento.
>Bisogna aggiungere che in un
>intervista trasmessa il 24 maggio 1975 alla rete NBC, MCDivitt conferma
>tutto..... sarà un tipo da manicomio? Anche qui ti sei inventato tutto o
>hai usato frasi di comodo.....
>
>*****
>
>
>
>3) GEMINI 7
>04/12/1965
>BORMAN/LOVELL
>
>Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che
>seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso
>pubbliche queste fotografie.
>
>>Le foto di questo avvistamento esistono, e secondo alcuni l'UFO a
>>forma di fungo e' un riflesso e i "sistemi di propulsione" sono un
>>trucco fotografico.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Riflessi, trucchi fotografici.... ma non ti vengono in mente altre
>banalità? Ma di che foto parli? Ma dove le hai viste? Solo per mezzo del
>FOIA si possono visualizzare e se tu non conosci il FOIA non puoi averle
>viste !!!!!!! Ad ogni modo, sia un'intervista fatta a Jim Lovell in
>occasione del lancio del film biografico APOLLO 13 con Tom Hanks che
>interpreta la sua parte, che in una successiva intervista fatta vedere poco
>tempo fa dalla C.N.N. (qualcuno di voi l'avrà sicuramente vista... 12
>Dicembre 1996), l'astronauta conferma tutto..... Altro astronauta
>visionario.... E poi chi l'avrebbe fatto il trucco fotografico? Sua nonna?
>Semmai la NASA le truca per far credere il contrario !!!!!
>
>*****
>
>
>
>4) GEMINI 9
>03/06/1966
>STAFFORD/CERNAN
>
>La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di
>terra, sia dall'equipaggio della capsula.
>
>>Non ho dei dati in merito.

>
>Non sai più cosa inventarti.....
>
>*****
>
>
>
>5) GEMINI 10
>18/07/1966
>YOUNG/COLLINS
>
>La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta
>l'intercettazione radar alla stazione di terra.
>
><I radar delle missioni spaziali sono di tracking non di
><"intercettazione"
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Si, i radar antecedenti al 1964..... mai sentito parlare di RIP, Ranging
>Intercepting Project, portato a termine dalla NASA nell'Agosto 1963?
>STUDIA, STUDIA.....
>
>*****
>
>
>
>6) GEMINI 11
>12/09/1966
>GORDON/CONRAD
>
>Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La
>NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si
>trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si
>trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.
>
>>Mi risulta che la NASA, dietro indicazione del NORAD, affermo' (non so
>>quanto duramente) che si trattava del satellite sovietico PROTON 3,
>>lanciato il 6 luglio 1966.
>>Il Pegasus non e' un satellite spia, ma venne utilizzato nel programma
>>Apollo per effettuare ricerche sui micro-meteoriti.
>>In particolare il Pegasus 3, lanciato il 30 luglio 1965 determino' che
>>il flusso di microparticelle era molto meno intenso del previsto e
>>tale da non mettere in serio pericolo le missioni lunari.
>
>>C'e' da notare che le foto relative all'avvistamento non rappresentano
>>per nulla quanto descritto dagli astronauti.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969? Proton 3? Ma
>dove c***o le hai lette quaste cose, spiegamelo !!!! Ma i rapporti li hai
>scritti tu? Il Pegasus fu smontato pezzo per pezzo nel 1969 e "casualmente"
>in mezzo a i pezzi vi era un anche un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico
>(Non influenzabile dalla Ionosfera terrestre) ed un plantimetro ad alta
>frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni

>nucleari sotterranee..... Un equipaggiamento tipico di un satellite di
>ricerca quindi..... Tutte informazioni reperibili in un qualunque libro
>che parli di astronomia !!!!!!! STUDIA !!!!!!! Non fermarti alle
>apparenze !!!!! Le foto non descrivono? Altri astronauti visionari !!!!!
>(Mai praticare astinenza sessuale... si è visionari..... E' da molto tempo
>che la pratici, MR. WOLF.....) Le foto sono reperibili nell'enciclopedia
>"ASTRONOMIA-IL CIELO E I SUOI SEGRETI" edita (mi sembra) dalla De Agostini.
>
>*****
>
>
>
>7) APOLLO 8
>21-27/12/1968
>BORMAN/LOVELL/ANDERS
>
>Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita
>aliene.
>
>>Come sempre si tratta di voci, in quanto la registrazione non e' mai
>>stata diffusa dai "pirati".
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di
>ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un
>po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio
>tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in giro
>gli altri ma non me....
>
>Dopo aver udito tali
>voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA,
>
>>Secretato un po' maluccio, a quanto pare ...
>
>Finchè Borman non l'ha ammesso..... Uffffff.....
>
>*****
>
>
>
>9) APOLLO 11
>16/07/1969 (Allunaggio)
>ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS
>
>Aldrin
>fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha
>ancora reso pubbliche queste fotografie.
>
>>Le immagini ci sono eccome, vennero pubblicate nel 1975 e furono
>>fornite da una fonte anonima giapponese. La maggior parte delle
>>immagini si sono rivelate dei riflessi sul vetro del CSM e LM.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>I soliti riflessi su vetro..... vecchia scusa fa buon brodo..... e poi da

>quale anonima giapponese? Secondo me ti sei immerso troppo nella lettura di
>qualche Manga..... Le foto sono quattro e sono in possesso dello stesso
>Aldrin (ha parenti giapponesi?) Ma piantala di dire palle.....
>
>In seguito fu messo a verbale
>(anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e
>la base di controllo a Houston, della NASA:
>
>>Anche qui secretato male, e comunque si tratta di una delle varie
>>versioni di presunti dialoghi. In particolare questa versione mi
>>sembra abbastanza incredibile: la NASA manda sulla Luna per una
>>missione delicatissima degli uomini senza avvertirli su cosa
>>avrebbero potuto vedere?!?! E correre il rischi che venissero presi
>>dal panico (o impazzissero) facendo fallire la missione??? Gli
>>astronauti erano dei militari tenuti al segreto, perche' non dirgli
>>nulla per poi metterli direttamente davanti ad un fatto cosi'
>>sconvolgente?
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Ancora una volta il dialogo è stato scritto nella versione raccontata da
>Aldrin nell'occasione del venticinquesimo dell'uomo sulla luna a Speciale
>TG1 se non sbaglio (e quindi vi sono migliaia di testimoni di tutto ciò...
>o sono tutti in crisi di astinenza sessuale?). Hai mai pensato che gli
>astronauti sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e
>di più? Hai mai pensato che fossero stati preparati su questi fatti? Lo sai
>che l'atterraggio nella Zona 12/A sul Mare Della Tranquillità fu deciso
>solo due giorni prima del suo avvenimento? E lo sai che non esistevano
>fotografie della NASA su quella zona del Mare Della Tranquillità se non le
>prime scattate da Aldrin? E LO SAI CHE E' STATA DIFFUSA ALLA CNN LA
>REGISTRAZIONE DEL DIALOGO? Basta leggere nel libro del trentesimo della
>NASA (1988) per sapere queste cose..... nessuno sapeva cosa c'era in quella
>zona..... STUDIA !!!!!!!
>
>>Un altro dialogo interessante e assolutamente non suffragato da alcuna
>>prova, e' quello diffuso (su carta, MAI su nastro!) da Otto Binder,
>>molto spesso definito un ex impiegato NASA, in realta' e' giornalista
>>ed autore di liberi ufologici divulgativi (notizia fornita su questa
>>NG da E. Russo).
>
>Otto Binder? E chi è? Il tuo fruttivendolo? Oh, si, ha scambiato una fetta
>di anguria per un U.F.O..... I cialtroni li sai citare solo tu.....
>Evidentemente li conosci bene....
>
>*****
>
>
>
>0) APOLLO 12
>14-24/11/1969
>CONRAD/GORDON/BEAN
>
>Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in
>prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In
>seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata

>alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da
>spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni
>con luci rosse.
>
>>Gli astronauti videro degli oggetti intorno alla navicella, ma
>>convennero con il CAPCOM che si trattava dei residui del Saturno.
>>In merito invece al filmato dell'UFO che appare dietro la Luna, mi
>>sembra di potere concordare con molto analisti (tra cui il
>>"famigerato" Oberg)che si tratta semplicemente della Terra.
>
>Il CAPCOM? La ditta giapponese di videogiochi? Residui del Saturno grandi
>sei volte il Sole !!!!! Per quanto riguarda il filmato è evidente che
>sei un po' visionario, effettivamente, perchè l'UFO è quasi piatto e non è
>scientificamente possibile l'esistenza di aberrazioni visive di tali
>proporzioni nello spazio ad una tale distanza dalla terra.... E da quando
>la terra ha luci rosse ed è piatta o quasi? Oh, mi sono dimenticato che tu
>probabilmente non hai ancora scoperto che la terra è tonda....
>
>*****
>
>
>
>
>Nella scorsa e-mail scrivevo...
>
>"Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O.
>ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della
>teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di
>poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il
>contenuto".
>
>>Sembra proprio che tu sia il detentore delle verità assoluta e chi
>>non la pensa come te sia un povero scemo. Ri-complimenti.
>
>Per non ripetermi leggi l'e-mail all'inizio..... ripeto che mi riferisco
>NON a tutti i detrattori ma a coloro che si ritengono "Assertori Della
>Verità", "Illuminati" e che portano come dimostrazione delle loro teorie,
>frasi di comodo, pezzi presi quà e là ed estrapolati dal loro contesto, e
>che non portano un briciolo di prove o di riscontri.... gente come te
>quindi..... Bisogna proprio essere imbecilli nell'affermare che nelle mie
>parole si legge che chi non la pensa come me è un povero scemo... MA SAI
>LEGGERE? Hai ancora letto a modo tuo in maniera palesemente distorta, da
>perfetto ignorante (senza offesa, è ciò che emerge dalla tua risposta)....
>sicuramente secondo me da quello che hai scritto
>rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri
>scemi.....
>
>"Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione
>dell'esistenza degli U.F.O."
>
>>Ma non era "probabile"?
>
>Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi....
>alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno
>bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

>
>>Comunque queste notizie, un po' vecchiotte, sono state tratte dal
>>sito.....
>
>E' che sito è? Il tuo? A quanto pare sei bene informato sulle cialtronerie
>che girano a proposito.... direi quasi che sono tutte balle le tue
>asserzioni sulla non-esistenza degli U.F.O. in quanto in precedenza ti sei
>sicuramente bevuto tutte le stronzate che vengono sparate sull'argomento
>U.F.O- Ad ogni modo le mie fonti te le
>ho già riferite, e tra queste non c'è sicuramente il tuo pseudo-sito di cui
>avrà anche compilato il Guest-Book suppongo...
>
>>e manca il famosissimo video dal LM di Apollo 16 relativo ad un
>>oggetto luminoso che, su fondo nero, effettua delle incredibili
>>evoluzioni "sicuramente non possibili da navicelle terrestri". Peccato
>>che si tratti di una ripresa con camera a mano in assenza di gravità e
>>che "evoluzioni" sono dovute a movimenti della cinepresa... L'oggetto,
>>fermo, potrebbe essere un satellite o il CSM.
>
>Vedi che sei ignorante? Manca perché è un falso provato e questo lo so
>anch'io..... Un'altra prova che conosci molto bene le cialtronerie e poco
>le cose provate scientificamente... ciò è indice di quanto ne sai in
>materia.....
>
>>Immagino che il prossimo post tratterà la parte relativa agli
>>avvistamenti dagli Shuttle compreso il famoso tentativo di
>>abbattimento di un UFO con armi dell'SDI.
>>Il filmato è stato diffuso dalla NASA, che, come sappiamo è composto
>>da branchi di idioti che si fanno sfuggire chilometri di filmati
>>compromettenti e metri cubi di fotografie truccate malissimo.
>
>Stronzate che non ho mai visto è sentito e che sicuramente si è inventata la
>tua mente distorta.... Piuttosto la NASA si fa sfuggire chilometri di
>filmati
>TRUCCATI compromettenti con l'unico scopo di gettare discredito
>sull'argomento... incredibile che esiste ancora gente che abbocca.....
>
>>Continuiamo così, facciamoci del male ...
>
>Nel tuo caso ci sono poche speranze di farti tornare nel bene.... E
>comunque hai ragione... leggere le tue risposte è un po' da
>sado-masochisti..... Mi viene l'ernia per le risate.....
>
>*****
>
>
>
>In conclusione Caro MR. WOLF, non vorrei che te la prendessi più di tanto
>per aver fatto una bella figura di merda davanti ai lettori di questo
>messaggio dal momento che ho smontato scientificamente le tue str...., ehm,
>teorie..... Infatti mentre gli ATTI DEL FOIA, LE INTERVISTE FILMATE, LE
>FOTOGRAFIE DELLA NASA, IL LIBRO DELLA NASA, sono cose che chiunque con un
>minimo di impegno può trovare e leggere così come sono, le tue asserzioni
>non si sa da quale fonte provengono, sono per lo più delle palle a livello

>tecnico, e quando citi delle fonti, citi quelle esclusivamente false, e che
>tutti sanno che lo sono. Paragoniamo il Direttore Del Progetto Apollo al
>famoso
>Otto Binder? Ma fammi il piacere, smettila..... e vedi di essere un po'
>più serio....
>Strano che non hai citato quel truffatore di George Adamsky, a prova delle
>tue teorie.... sicuramente gli hai creduto per molto tempo.....
>
>Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....
>Prendo spunto da te...
>
>RI-COMPLIMENTI.
>
>Attendo una risposta degna di una persona seria.....
>Bye.
>Lorenzo.
>
>P.S. Approfitto dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli
>U.F.O. che ne volgono discutere argomentando con prove convincenti le loro
>asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...
>
>MACGYVER@UOL.IT
>
>Sarò ben felice di corrispondere.
>
>
>

--

Fabio Andreozzi

From fabio@cren.go.spin.it Mon Feb 02 13:58:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: fabio@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)
Date: Mon, 02 Feb 1998 12:58:53 GMT

Mi scuso con tutti, ma ho dimenticato di cancellare il messaggio di
Lorenzo d' Oria dal mio reply. Non era assolutamente mia intenzione
postarlo tutto di nuovo.

Scusate ancora.

--

Fabio Andreozzi

From macgyver@uol.it Tue Feb 03 02:46:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: "King Cobra" <macgyver@uol.it>
Date: 3 Feb 1998 01:46:38 GMT

Fabio Andreozzi <fabio@cren.go.spin.it> scritto nell'articolo
<34d5bbbed.177622226@news.spin.it>...

> Mr. D' Oria

>

> Non ho reperito il messaggio di risposta di mr. Wolf alla sua lettera,

> per cui mi scuso se ciò che sto per dire è inappropriato, ma dagli

> stralci del reply di Wolf non capisco assolutamente che bisogno ci

> sia di attaccare una persona insultandola. Non entro nel merito dei

> suoi argomenti, ma se è così convinto della bontà delle sue

> affermazioni, sarebbe bastato controbattere le affermazioni di Wolf (

> cosa che lei ha fatto) senza usare insulti personali.

>

> Entrando nel merito del suo messaggio, le premetto che la mia

> posizione è fortemente dubbiosa nei confronti del fenomeno UFO, ma,

> nonostante questo, sono sempre pronto a ricredermi nel momento in cui

> qualcuno mi dimostri incontrovertibilmente che tali oggetti esistano.

> A tale proposito vorrei porle le seguenti domande:

>

> punto 1

> Mercury 16/5/63 ecc

> potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:

> Donald Menzel

> Felix Ziegel

> Alexnader Kazentsev

> Maurice Chatelain

>

> punto 2

> GEMINI 4

> 03-07/06/1964

> MCDIVITT/WHITE

> potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:

> Mc Divitt

>

>

> Per quanto riguarda gli altri punti dovrò purtroppo crogiolarmi ancora

> per un pò nella mia ignoranza, almeno fino a che non avrò scoperto

> qualcosa sul ranging intercepting project, oppure sul fatto che un

> Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico (Non influenzabile dalla Ionosfera

> terrestre) ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di

> onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee non

> siano equipaggiamenti standard per un satellite lanciato in piena

> guerra fredda (anche se mi sfugge completamente cosa c'entra il

> sapere o no se fosse o meno un satellite spia).

>

> Sperando che questo mio post non le provochi reazioni così feroci come

> quello inviatole da mr. Wolf, aspetto sue notizie, preferibilmente sul

> newsgroup.

>

> Saluti

>

Caro Fabio,

innanzitutto grazie per l'e-mail.

Mi scuso con tutti ma non era assolutamente mia intenzione offendere la persona (ed ammetto di avere esagerato un po' con i toni), ma non è la prima volta che qualche detrattore mi mostra le sue argomentazioni senza dimostrarle, con tipico tono arrogante ed ironico, e questo tipo di presa in giro mi da profondamente fastidio....

Se qualcuno si è offeso, mi scuso ancora.

Rispondo volentieri alle tue domande:

1) Donald Menzel è deceduto.

Maurice Chatelein lavora tuttora per la NASA e lo si può contattare o facendo richiesta all'indirizzo e-mail della NASA, oppure scrivendo a:

M. Chatelein
3743 Highland St.
PO BOX 95450
Chicago

Felix Ziegel scrive per la rivista ROYAL ASTRONOMY edita in Inghilterra ed abita tuttora a Londra... purtroppo non conosco l'indirizzo, ma ancora una volta mediante il sito e-mail della rivista (che puoi trovare con qualunque motore di ricerca) riesci a recuperarlo.

Il professor Kazentsev lavora al cosmodromo di Baikonur e puoi avere il suo indirizzo e-mail contattando l'agenzia spaziale russa (sempre mediante il sito Internet), anzi se non sbaglio non appena entri nel sito, trovi il suo indirizzo.

Mc Divitt non so dove possa essere recuperato, mentre per quanto riguarda i satelliti, è tutto dimostrato con le fonti che ho elencato nella precedente e-mail.

Ti ringrazio per la e-mail e come puoi vedere quando una persona è educata, in cambio riceve sempre un comportamento altrettanto educato.

Grazie ancora.
Ciao !!!

Lorenzo

MACGYVER@UOL.IT

P.S. Ti prego, se hai notizie interessanti sull'argomento U.F.O. di comunicarmele. Sarò ben felice di corrispondere con te e scambiare notizie. Le persone obiettive sono sempre ben accette.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 03 17:55:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 03 Feb 1998 16:55:28 GMT

In data 3 Feb 1998 01:46:38 GMT, "King Cobra" <macgyver@uol.it>
scriveva:

>Rispondo volentieri alle tue domande:
>
>1) Donald Menzel è deceduto.

Vero. Nel 1977.

>
>Maurice Chatelein lavora tuttora per la NASA e lo si può contattare o
>facendo richiesta all'indirizzo e-mail della NASA, oppure scrivendo a:

Posso chiederti qual e' la tua fonte?
A me risulta che Chatelain sia solo stato sub-contractor NASA per uno
specifico progetto, all'inizio degli anni '70.

>
>Felix Ziegel scrive per la rivista ROYAL ASTRONOMY edita in Inghilterra ed
>abita tuttora a Londra... purtroppo non conosco l'indirizzo,

Temo di no: Ziegel e' morto da oltre 10 anni, e comunque era un russo
e non aveva il passaporto per uscire dal suo paese (tanto e' vero che
per farci avere i suoi samisdat ufologici ricorreva ad espedienti). A
Londra non ha comunque mai abitato. E' troppo chiederti qual e' la
fonte da cui hai attinto tale curiosissima affermazione?

>Il professor Kazentsev lavora al cosmodromo di Baikonur e puoi avere il suo
>indirizzo e-mail contattando l'agenzia spaziale russa (sempre mediante il
>sito Internet), anzi se non sbaglio non appena entri nel sito, trovi il suo
>indirizzo.

Ah si'? Allora saresti cosi' gentile da recuperarlo tu stesso e
specificare anche l'URL sul quale lo avresti trovato?
Kazantsev non aveva a che fare con Baikonur, ma alcuni dei suoi
articoli sono stati a suo tempo pubblicati anche in Italia.

Le informazioni documentate sono sempre interessanti da apprendere.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 16:58:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 15:58:23 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>1) MR. WOLF

Commosso, grazie per la preferenza.

Vedendo un post di 513 sono rimasto veramente affascinato dalla foga che metti nelle tue risposte, purtroppo poi leggendo il post, oltre a affermazioni sugli avvistamenti (che mi pregero' di valutare) ho trovato una tale accozzaglia di insulti e di violenza verbale che mi hanno lasciato veramente deluso: molto spesso ho discusso con Stanz difendendo il livello degli interventi in questa NG, ma devo dire che, laddove e' sicuramente interessante e produttivo scambiarsi opinioni anche diametralmente opposte, trovo assolutamente inconcepibile utilizzare l'insulto come mezzo per propagandare le proprie idee.

Rispondero' alle tue affermazioni solo per il rispetto che ho verso gli altri netter, con alcuni dei quali, pur essendo in totale disaccordo (vero Giancarlo?) non si e' mai arrivati a livelli cosi' bassi di discussione.

Se il tuo modo di discutere e' questo non troverai certo soddisfazione da me. Piu' di tanto non riesco a scendere nella linea evolutiva.

>Mi sembra scontato iniziare da Mr. Wolf il quale ha il tipico atteggiamento
>di persona che non crede agli U.F.O. solo perchè non ne ha mai visto uno
>(tipica chiusura mentale degli "Assertori Della Verità").

Mai asserito nessuna verità: queste le hai dette tu.

>"Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei
>vegetali,
>continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi,
>che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da
>valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o
>semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta."
>
>Ho voluto riportarlo letteralmente per non dare adito a fraintendimenti o a
>polemiche di ogni sorta.

E qui si nota la distanza abissale tra i nostri concetti di discussione: iniziare un discorso apostrofando i possibili interlocutori in disaccordo come dei "vegetali" in uno stato di "torpore mentale" lo trovo di estrema chiusura mentale e incapacita' di discutere.

>vedrai dall'esterno?) HO effettivamente raffigurato i negatori
>dell'esistenza degli U.F.O. come persone chiuse "nel loro torpore mentale
>come dei vegetali", ma NON TUTTI !!!!!!!!!!!!!

Ah, ecco: ci sono i buoni e cattivi, i primi sono d'accordo con te, gli altri ... Questa e' buona, bravo.

>Pertanto non devi, caro MR. WOLF, citare solo le prime due frasi,
>comportandoti da perfetto furbacchione, ma devi citare il pensiero per
>intero.

Anche citato per intero (che per altro chiunque poteva andarsi a leggere nel tuo messaggio originale) rimane il tono insultante di cui sopra.

>Ciò significherebbe che ti conviene smettere di fumare
>canne.....).

A proposito di insulti ...

>E' alquanto evidente che non lo fai per il semplice motivo che ti
>piace seminare zizzannia, e che pur di far valere le tue ragioni, distorci
>a modo tue le cose, prendendo pezzi di frasi quà e là, e scremandole
>completamente dal contesto vero e proprio facendole apparire di significato
>opposto.

Si si certo, hai ragione tu.

>Non mi aspetto comunque che tu mi creda...

Non temere ...

> L'America l'ha scoperta Cristoforo Colombo

Non erano stati i Vikinghi?

>Comincio ad elencare le prove delle mie asserzioni.....

Nella mia risposta cerchero' di separare le montagne di insulti personali che lanci dai (pochi) fatti concreti che esponi, e' difficile, lo so, ma e' uno sforzo che voglio fare: forse un barlume di civiltà e' rimasto, chissà'.

A proposito di buon gusto:

>Fuma meno canne

A proposito di cover-up:

>Anche qui ti sei inventato tutto o
>hai usato frasi di comodo.....

>>Non ho dei dati in merito.
>Non sai più cosa inventarti.....

No, cerco di essere onesto. cosa che evidentemente, nella tua foga insultatoria, ti sfugge.

>Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969?

Che? E poi l'hanno chiuso?

A proposito di finezza:

>Ma

>dove c***o le hai lette quaste cose, spiegamelo !!!!

Sul sito della NASA, ma come tu m'insegni e' piena di coveruppari.

>Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di

>ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un

>po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio

>tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in giro

>gli altri ma non me....

Ma questo astio a cosa si deve? Problemi di digestione? Non riesci a portare avanti una discussione in modo civile?

A proposito di civilta':

>Ma piantala di dire palle.....

>Hai mai pensato che gli

>astronauti sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e

>di più?

Come gli abbonati RAI?

A proposito di stile:

>Per non ripetermi leggi l'e-mail all'inizio..... ripeto che mi riferisco

>NON a tutti i detrattori ma a coloro che si ritengono "Assertori Della

>Verità", "Illuminati" e che portano come dimostrazione delle loro teorie,

>frasi di comodo, pezzi presi quà e là ed estrapolati dal loro contesto, e

>che non portano un briciolo di prove o di riscontri.... gente come te

>quindi...

Grazie, molto tollerante ed "illuminato". Peccato che, il mio punto di vista e' che nessuno puo' venire definito "vegetale", per te invece si.

A proposito di quello che non insulta:

> Bisogna proprio essere imbecilli nell'affermare che nelle mie

>parole si legge che chi non la pensa come me è un povero scemo... MA SAI

>LEGGERE? Hai ancora letto a modo tuo in maniera palesamente distorta, da

>perfetto ignorante (senza offesa, è ciò che emerge dalla tua risposta)...

Non ti preoccupare, di offese ne hai fatte talmente tante che una piu' o una meno ... La mia considerazione per te resta immutata ...

.

>sicuramente secondo me da quello che hai scritto

>rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri

>scemi.....

Forse non sono solo problemi di digestione ...

>Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi....
>alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno
>bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

No, direi che c'e' qualcosa di patologico? Abduction?

>E' che sito è? Il tuo? A quanto pare sei bene informato sulle cialtronerie
>che girano a proposito.... direi quasi che sono tutte balle le tue
>asserzioni sulla non-esistenza degli U.F.O. in quanto in precedenza ti sei
>sicuramente bevuto tutte le stronzate che vengono sparate sull'argomento
>U.F.O

Mai detto che gli UFO non esistono. Leggi, leggi e non travisare le parole altrui. Non predicare in un modo e razzolare nell'altro.

> Ad ogni modo le mie fonti te le
>ho già riferite, e tra queste non c'è sicuramente il tuo pseudo-sito di cui
>avrà anche compilato il Guest-Book suppongo...

Che strano, gli avvistamenti citati erano gli stessi di quel sito, con quasi le stesse parole, mah.

>Vedi che sei ignorante?

Troppo buono.

>Stronzate che non ho mai visto è sentito e che sicuramente si è inventata la
>tua mente distorta...

Affascinante, la tua dialettica travolgente: sono proprio con le spalle al muro!!!

>Piuttosto la NASA si fa sfuggire chilometri di
>filmati
>TRUCCATI compromettenti con l'unico scopo di gettare discredito
>sull'argomento... incredibile che esiste ancora gente che abbocca.....

Ah, e' la NASA che trucca i filmati, adesso e' tutto chiaro.

>Nel tuo caso ci sono poche speranze di farti tornare nel bene.... E
>comunque hai ragione... leggere le tue risposte è un po da
>sado-masochisti..... Mi viene l'ernia per le risate.....

Non dirlo a me, questa discussione mi ha fatto capire quanto sia rara l'intelligenza.

>In conclusione Caro MR. WOLF, non vorrei che te la prendessi più di tanto
>per aver fatto una bella figura di merda davanti ai lettori di questo
>messaggio dal momento che ho smontato scientificamente le tue str..., ehm,
>teorie...

Rilassati, prendi fiato, e ricomponiti: scrivere insulti per oltre 500

righe deve essere faticoso, anche per un "professionista" come te.

Non so che figura ho fatto io, ma certo non quella del troglodita.

E' un peccato, perche' se avessi esposto le tue idee in maniera civile, potevi anche sembrare intelligente.

>Strano che non hai citato quel truffatore di George Adamsky, a prova delle
>tue teorie.... sicuramente gli hai creduto per molto tempo.....

Scherzi? Ha visto che Venusiane si portava dietro?

>Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....

Il tuo stile e' ineguagliabile, continua cosi', stimolerai molte discussioni interessanti con questo modo di fare.

>Attendo una risposta degna di una persona seria.....

Bum.

>P.S. Approfitto dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli
>U.F.O. che ne volgono discutere argomentando con prove convincenti le loro
>asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...

Per le offese gratuite te ne occupi personalmente.

A presto.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 10 09:33:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 10 Feb 1998 08:33:54 GMT

In data 31 Jan 1998 17:20:47 GMT, "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
scriveva:

>La foto di Edward (di cui

>ha quanto pare, hai letto il libro) sono false e non sono di White, bensì

>sono dello stesso autore (che è stato querelato per diffamazione, falso e

>calunnia dal CAUS e dal GSW) e nello stesso documento si legge il rapporto

>di MCDIVITT che parla di oggetto non terrestre..... un'altro caso di

>allucinazione dovuta ad astinenza sessuale.

Dove ti sei inventato 'sta balla?

Frank Edwards e' morto nel giugno 1967, ovvero undici (11) anni prima che venisse fondato il CAUS.

>mentre gli ATTI DEL FOIA, LE INTERVISTE FILMATE, LE
>FOTOGRAFIE DELLA NASA, IL LIBRO DELLA NASA, sono cose che chiunque con un
>minimo di impegno può trovare e leggere così come sono,

Sarebbe buona norma (e prassi ormai standard in letteratura ufologica, oltre che in quella scientifica) citare correttamente ed integralmente gli estremi delle fonti, invece di limitarsi ad affermare che esistono.

>le tue asserzioni
>non si sa da quale fonte provengono, sono per lo più delle palle a livello
>tecnico, e quando citi delle fonti, citi quelle esclusivamente false,

Stavi guardandoti allo specchio?

>e che
>tutti sanno che lo sono.

Tutti?

>Paragoniamo il Direttore Del Progetto Apollo al
>famoso Otto Binder?

Be', avendo letto i loro libri, fra Chatelain (che sarebbe il tuo "Direttore Del Progetto Apollo") e Binder, dei due il piu' serio era senza dubbio il secondo (ma tu, i loro libri, li hai mai visti?).

>Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....

Veramente...

>Prendo spunto da te...

Ecco: l'ordine cronologico dello "spunto" forse andrebbe invertito...

>Attendo una risposta degna di una persona seria.....

Idem.

>P.S. Approfitto dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli
>U.F.O. che ne volgono discutere argomentando con prove convincenti le loro
>asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...

Non so cosa tu intenda per "teoria sugli UFO".

Quanto ai detrattori, pero', se per tali intendiamo quelli che fanno

fare una brutta figura all'argomento ufologico (facendo affermazioni sensazionali, basandosi su fonti di seconda e terza mano, non citando la propria documentazione - sempre che esista -, reagendo in modo infantile ad ogni critica), be'... non hai bisogno di cercarli in giro.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Tue Feb 10 11:47:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 10:47:55 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>Ah, si? Allora il rapporto 2525/A compilato dallo stesso Cooper e
>visualizzabile da TUTTI tramite il Freedom Of Information Act,

E' vero sono un imbranato a navigare sulla Rete: potresti essere cosi' gentile di dire a me e a tutti gli interessati DOVE si possono "visualizzare" questo rapporti?

>Le foto
>esistono (atto 243/bis e 244/bis ottenuto sempre con il FOIA..... ma sai
>cos'è ho lo vuoi scoprire da solo?) che nonostante sia censurato al 40%
>contiene le foto di White catalogate dalla NASA come OGGETTO NON
>TERRESTRE!!!!

Dove? La mia incapacità di navigare non mi ha fatto trovare nulla di quanto dici: puoi darmi l'URL preciso?

>Chiunque può provare che dico il vero chiedendo la visualizzazione
>del documento al sito della C.I.A. (non la NASA).

Idem: quale è l'indirizzo?

>Paragoniamo il Direttore Del Progetto Apollo al
>famoso
>Otto Binder?

Ma per DIRETTORE citato nel libro di Berlitz intendi Chatelain?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Mr. Wolf Su Roswell
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:50 GMT

>ROSWELL, perdio! (MR, WOLF in risposta ad EPI).

MR. WOLF, mi piacerebbe sapere tanto le tue argomentazione sull'affare Roswell. Mi piace sentire le tue stronzate e smontarle in un colpo solo... (non citare il famoso "filmato" perchè è un falso dimostrato.... Roswell non è solo quello anzi non c'entra proprio niente)

Bye.
Lorenzo.

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 17:14:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Mr. Wolf Su Roswell
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 16:14:23 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>>ROSWELL, perdio! (MR, WOLF in risposta ad EPI).

>MR. WOLF, mi piacerebbe sapere tanto le tue argomentazione sull'affare
>Roswell. Mi piace sentire le tue stronzate e smontarle in un colpo solo...
>(non citare il famoso "filmato" perchè è un falso dimostrato.... Roswell
>non è solo quello anzi non c'entra proprio niente)

Carissimo, apprezzo - si per dire - il tuo stile barbaro, che porta il concetto di discussione a livelli medievali. Peccato che anni luce di civiltà e di educazione ci separino, altrimenti chissà quali interessanti discussioni potremmo fare ...

Un solo commento, per quanto onorato di questa tua attenzione - quasi da serial-killer - che hai nei miei confronti, ti ricordo che la netiquette (studia studia) non consente questi flame inutili per cui io mi fermo qui, tu resta nel brodo primordiale a lanciare insulti.

PS: Che il filmato non c'entri con Roswell e' talmente ovvio che mi stupisce che un tale "esperto" si sprechi anche solo a scriverlo.

PPS: Ma a questo punto, sono incuriosito: per favore postami la tua unica verità sul caso Roswell con un'altra prova definitiva dell'esistenza degli UFO.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MR. WOLF, fatti i c***i tuoi...
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:51 GMT

MR. WOLF ha scritto in risposta ad Orione:

>Lorenzo sicuramente apprezzerà, ma non era però il caso di
>ri-postare TUTTO il suo messaggio, no?

Hey Mr. Wolf, geloso che qualcuno la pensi come me? Tipico atteggiamento da snob "Illuminato".... Su fatti qualche canna e prosegui tranquillo per la tangente.... Sei sicuramente il primo in molte altre cose.... preferisco non elencarle per educazione....

Bye.
Lorenzo.

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 16:56:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MR. WOLF, fatti i c***i tuoi...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 15:56:03 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>>Lorenzo sicuramente apprezzerà, ma non era però il caso di
>>ri-postare TUTTO il suo messaggio, no?

>Hey Mr. Wolf, geloso che qualcuno la pensi come me? Tipico atteggiamento da snob "Illuminato"...

Carissimo, mi fa piacere che legga tutti i miei messaggi, essere nei tuoi pensieri mi riempie di orgoglio.

In merito a questa tua elegante lettera, oltre ad apprezzare il titolo molto neo-trash, ti invito a leggere con attenzione il mio testo.

Io semplicemente invitavo un tuo fan - ebbene si ce ne sono - ad esprimere con tutti i mezzi che desiderava - anche fiori, fuochi d'artificio, ecc. - il suo apprezzamento per le recentissime informazioni che trasmettevi sulla Rete, ma univo a questo solo la

pregghiera di non allegare alla sua solitaria riga di commento il tuo ponderoso messaggio di ben 180 righe.

Personalmente trovo che sia solo questione di rispetto verso gli altri netter il non caricare le linee con informazioni ridondanti.

Come vedi non c'era nulla di personale ne' verso il tuo fan, ne' - Dio me ne scampi - verso di te, per il quale nutro la piu' totale indifferenza, pur non condividendo minimamente le tue argomentazioni.

Da parte tua, ho notato invece un atteggiamento decisamente di chiusura verso ogni tipo di opinione contraria ed un linguaggio neo-troglodita che ho potuto apprezzare altrove.

> Su fatti qualche canna e prosegui tranquillo per la
>tangente....

A conferma di quanto detto.

> Sei sicuramente il primo in molte altre cose.... preferisco
>non elencarle per educazione....

E' provato che l'educazione ti manca, per cui non sentirti inibito: i frequentatori di questa NG sapranno valutare le tua delicatezza e il tuo stile.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.F.O. Nello Spazio
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:52 GMT

Lisa ha scritto

>-Orione- wrote:

> >
> >P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.
> >
> >
> >

>***'zzo c'entra Di Bella con gli ufo?

>Chi ama tanto mettere insieme cose incongrue potrebbe per favore, una
>volta per tutte, chiarire a me e a parecchi altri una semplice
>curiosita'?...

>Esistono un'infinita' di teorie, rivendicazioni, istanze, che si
>proclamano "alternative", "anticonformiste" e "non ufficiali". Ora,
>alcune saranno giuste, altre sbagliate, passando attraverso tutte le
>possibili sfumature, alcune si fondano sui fatti, altre sulle
>supposizioni, altre sul nulla, altre ancora su imbrogli consapevoli, e
>via elencando. Quello che e' certo e' che sono TANTE, tutte diverse,
>tutte indipendenti, e spesso anche in contraddizione fra loro. Si puo'
>capire per quale motivo, nove volte su dieci, chi comincia, anche
>sinceramente e seriamente, a interessarsi a una, prima o poi finisce con
>il sentirsi in dovere di abbracciarle TUTTE, o di simpatizzare con
>tutte, indipendentemente da quanto siano fondate, da quanto le condivida
>davvero, o da quanto siano coerenti fra loro?

>ciao

>Lisa

Lisa, perdonami, ma il commento su DI BELLA non l'ha fatto Orione ma io, Lorenzo.

Ti posso comunque assicurare che si è trattato di un semplice errore tecnico in quanto volevo esprimere il mio parere su Di Bella nel NG: IT.DISCUSSIONI.MISTERI, poichè lì se ne parla ampiamente, ma mi sono completamente dimenticato che l'email era indirizzata nel NG: IT.DISCUSSIONI.UFO e quindi il mio commento su Di Bella, per una mia disattenzione è finito nel NG sbagliato !!!!! Scusate a tutti, ma non era mia intenzione parlare di un argomento che non c'entra nulla !!!! Un semplice errore tecnico.... Mi sono confuso... scusate ancora...

Spero che avrai capito, Lisa.

Credo che dopo che avrai capito il mio errore per essermi confuso con gli NG, rivedrai il tuo commento.

Grazie dell'osservazione.

Ciao.

Lorenzo.

e-mail: MACGYVER@UOL.IT

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Replica Ad Orione Su U.F.O. E Spazio

From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>

Date: 31 Jan 1998 17:20:54 GMT

Orione ha scritto:

>Penso che siamo tutti in dovere di ringraziarti per aver avuto la
>pazienza di postare il tuo lungo ma interessantissimo messaggio.

Sono io che ringrazio te e tutti coloro che hanno trovato interessante la mia esposizione e mi piacerebbe scambiare notizie sia con te che con chiunque sia interessato.....

Il mio indirizzo e-mail è MACGYVER@UOL.IT

Grazie Orione.
Lorenzo.

P.S: Penso che ne posterò altri con ulteriori prove.... Spero che vi piaceranno.... I complimenti, così come le critiche (costruttive) sono sempre ben accetti....

From f.taggi@flashnet.it Sat Jan 31 19:35:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e.t.
From: "Franco" <f.taggi@flashnet.it>
Date: 31 Jan 1998 18:35:03 GMT

Sono un ufo
--
f.taggi@flashnet.it

From mikatelado@gratis.it Sat Jan 31 20:54:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: "RaDiOhEaD" <mikatelado@gratis.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 20:54:57 +0100

Ieri notte ero un UFO....

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 21:15:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CICAP E LA SCIENZA (lungo)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 20:15:35 GMT

CICAP E LA SCIENZA (lungo)

Mi spiace tornare sugli stessi argomenti di sempre, ma gli ultimi interventi apparsi sul ng mi portano a dover rifare le solite precisazioni del caso.

In piu' occasioni, i membri del CICAP non hanno mancato di denunciare il presunto carattere antiscientifico degli interventi che li riguardano sostenendo che chi e' contro di loro e' di conseguenza contro la scienza, ecc., ecc.

Chiaramente questa puntualizzazione e' stata rivolta verso aree culturali che loro ritengono newegiane o giu' di li'.

Senza togliere nulla ai meriti o ai demeriti della New Age, si vuole ribadire, per l'ennesima volta e sicuramente non mancheranno altre occasioni vista la pervicacia del loro paradigma di disinformazione, che non siamo affatto contro la scienza e che fare ricerca in certi campi non significa necessariamente ricadere in una qualsiasi identificazione di parte.

La scienza e' un nostro punto di riferimento ben preciso che ci consente di attuare la ricerca in molti campi per soddisfare la nostra curiosita' di gente comune di fronte ai fenomeni della vita.

Critichiamo, invece, chi si nasconde dietro alla scienza per dare autorevolezza alle proprie convinzioni confessionali che nulla hanno a che fare, se non nell'uso del lessico, con la scienza stessa. Noi riteniamo che la scienza sia ben altra cosa dall'usare la scienza per i propri scopi. Riteniamo che la scienza appartenga ad una modalita' essenziale di rapporto con l'esistenza che puo' consentire all'uomo un rapporto pragmatico con la natura e se c'e' anche con quanto trascende la dimensione ordinaria dell'uomo.

La scienza e' una modalita' umana di sviluppo e di gestione della conoscenza che non ha connotati morali se non quelli che possiedono i ricercatori che operano al di fuori del concetto di scienza.

Se proprio vogliamo dare un risvolto morale alla scienza possiamo dire che essa rappresenta lo strumento attraverso il quale l'uomo puo' aspirare di poter sconfiggere la superstizione e l'ignoranza per poter portare l'umanita' al suo progresso e alla maturita' dei singoli individui.

La scienza non puo' essere intesa solo come un conservatorismo delle idee fine a se stesso e giustificarsi in questa presa di posizione in nome della difesa della purezza della stessa scienza. Questa non e' scienza. E' usare la parola scienza per i propri interessi di parte, per dar loro peso e credito.

Un qualsiasi ente, che proclami di fare scienza in nome della purezza della scienza e applichi attivita' censorie sulle idee del prossimo, non farebbe altro che comportarsi come una qualsiasi delle tante religioni di questo pianeta: una verita', i suoi dogmi, una santa organizzazione senza macchia, dei sommi sacerdoti, dei maestri che guidano le masse ignoranti verso la luce..... e cosi' via.

E come le religioni userebbe la violenza di una qualsiasi santa inquisizione.

Negli USA ci sono fondamentalismi mascherati dalla parola scienza che sono addirittura giunti a negare il principio dell'evoluzione in nome del creazionismo.

Un creazionismo che si sottrae ad ogni verifica razionale ma che si vuole imporre attraverso il meccanismo della autorevolezza vantata dai luminari mediatici del caso.

E come puo' essere scienza quando una verita' confessionale e' spacciata da laureati convertiti alla religione di turno con il sottofondo del "lei non sa chi sono io?".

E come puo' essere scienza quando questi movimenti non fanno altro che fare del business usando le loro attivita' per sponsorizzare i propri capi nella vendita di gadget di ogni genere?

E' questa pantomima della scienza che noi critichiamo e che denunceremo sempre.

La scienza lasciamola fre a chi fa scienza. A coloro che lavorano nel campo della ricerca per assicurare il futuro dell'umanita'. A quanti senza

troppa pubblicita' e senza fustigazioni fanno il loro lavoro con modestia e sincerita'.

A quanti fanno realmente scienza.....

Altrimenti non si fara' altro che confondere le idee a persone oneste che possono cadere nell'equivoco di fare scienza e invece finire per essere intruppati e poi trovarsi in qualche gruppo che in realta' si occupa di tutt'altro che fare scienza.

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Sun Feb 01 03:49:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Sun, 01 Feb 1998 03:49:48 +0100

Prevedo che con il lancio prossimo venturo della stazione spaziale moltissimi la scambieranno per un UFO, visto che sarà (a quanto dicono) visibile ad occhio nudo. Pertanto, prepariamoci :-(

st@nz

From lafcadio@mbox.vol.it Sun Feb 01 10:19:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?

From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Sun, 01 Feb 1998 09:19:32 GMT

On Sun, 01 Feb 1998 03:49:48 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Prevedo che con il lancio prossimo venturo della stazione spaziale moltissimi
>la scambieranno per un UFO, visto che sarà (a quanto dicono) visibile ad occhio
>nudo. Pertanto, prepariamoci :-(

Non credo ... :-) Sicuramente ci metteranno sopra delle luci di segnalazione come per i satelliti.. Eppoi dipende.. se sara' grande piu' o meno come la luna (in termini di visibilita' dalla terra) non credo proprio verra' scambiata per un UFO.. ma probabilmente sara' MOLTO piu' piccola :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon

President of the Dragons Bureau of Investigation

Web Site: <http://www.taras.org>

Diligence Bravery Integrity

UIN: 1414193

From stanz@iol.it Tue Feb 03 12:48:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 12:48:20 +0100

Avenger Dragon wrote:

> credo proprio verra' scambiata per un UFO.. ma probabilmente sara'
> MOLTO piu' piccola :-)

Mah, da quello che ho letto (se ricordo bene) avrebbero voglia di utilizzarla (tra le mille altre cose) per fare della pubblicità "spaziale" visibile dalla terra. Qualcuno ne sa di più?

Ciao --st@nz--

From observer@tin.it Sun Feb 01 18:02:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sun, 01 Feb 1998 18:02:45 +0100

st@nz wrote:

> Prevedo che con il lancio prossimo venturo della stazione spaziale
> moltissimi la scambieranno per un UFO, visto che sarà (a quanto
> dicono) visibile ad occhio nudo. Pertanto, prepariamoci :-)

Ohi, ohi, ohi ... che adesso mi diventi pure profetico?

Esiste già una stazione spaziale in orbita ed è la russa Mir.
Per chi sappia dove e quando osservare è visibile ed appare
come un puntino. La futura stazione, essendo più grande,
apparirà diciamo come un punto.

Ora ... non esiste già una sterminata varietà di UFO, di
diverse forme, dimensioni e colori?

E' proprio necessario aggiungere alla casistica gli UFO... puntiformi?

Observer

From stanz@iol.it Tue Feb 03 12:46:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 12:46:33 +0100

Observer wrote:

> E' proprio necessario aggiungere alla casistica gli UFO... puntiformi?

Direi che sono già stati aggiunti. Vedi i filmati della Nippon TV.

Ciao --st@nz--

>

From mark@usenet.mon.co.uk Sun Feb 01 12:45:59 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Steuart Campbell

From: mark@usenet.mon.co.uk

Date: Sun, 01 Feb 1998 11:45:59 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 7th February 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Steuart Campbell

Steuart is a respected UFO investigator and author. In his book "The UFO Mystery Solved" he offers the hypothesis that many UFOs are not physical 'things' in the sky, but are in fact mirages of astronomical objects.

During the 1980s when he was investigating many UFO sightings he found that a small percentage of reports were actually mis-identified stars or planets. Other witnesses reported seeing strange objects in parts of the sky when a planet or bright star should have been visible. Steuart realised that something strange was happening to the image of the astronomical object. Something appeared to be enlarging and distorting the image. The answer Steuart gives is that this process is a temperature inversion that causes mirages.

Steuart will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 7th February 1998.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see foot of page.

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org
PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatible web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

Select 'Live IRC chat' button at the top left of page and follow easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
http://www.holodeck.demon.co.uk/

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:10:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Titano
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:10:49 GMT

Panorama
10-10-1997

2004, avventura col Titano

ESPLORAZIONI. SPAZIALI GLI OBIETTIVI DELLA MISSIONE CASSINI-HUYGENS

L'astronave e la sonda in partenza rimbalzeranno tra i pianeti del sistema solare. Destinazione: Saturno e la sua luna. Per scoprirne i segreti. E verificare se laggiù esistono forme di vita.

di LUIGI BIGNAMI

All'orizzonte, tra dense nebbie che confondono il paesaggio, si intravedono colline rosso-mattone. Le loro vette di ghiaccio hanno un aspetto cristallino. Un vulcano, che emette getti di gas, si specchia in un lago di idrocarburi. Il cielo è ricoperto da nubi e la temperatura è sui 150 gradi centigradi sotto zero. È il 4 dicembre 2004. A un tratto una sonda proveniente dalla Terra attraversa l'intero arco del cielo. E dopo avere aperto il paracadute si adagia dolcemente sul suolo.

Il luogo dell'atterraggio è Titano, la più grande delle lune di Saturno, il pianeta con gli anelli. La sonda si chiama Huygens e la sua partenza, insieme all'astronave madre Cassini, è prevista per il 13 ottobre 1997 da Cape Canaveral. Missione complessa, avventurosa e spettacolare, organizzata dalla Nasa insieme all'Agenzia spaziale italiana e a quella europea. E che rappresenta, dopo l'esplorazione di Marte, la seconda grande tappa nella conquista dei pianeti del sistema solare. Con una differenza, rispetto alla missione precedente: Marte è il pianeta più vicino alla Terra, Saturno è distante circa 1 miliardo e 300 milioni di chilometri. La sonda dovrà restare «ibernata» per sette anni, il tempo del viaggio. Poi riceverà un segnale da Terra, si risveglierà e comincerà la discesa verso il satellite.

L'astronave Cassini, che contiene la sonda per Titano, a causa del peso (5.500 chilogrammi) non potrà raggiungere Saturno in linea retta: dovrà farsi aiutare da altri pianeti: Venere, Terra e Giove. In altre parole, si farà attrarre da questi corpi celesti e, sfruttandone

l'attrazione gravitazionale, riceverà una forte spinta verso una direzione precalcolata. Un'iniezione di energia per accelerare la velocità. «Dopo circa 100 giorni dal luglio del 2004, quando Cassini entrerà nell'orbita saturniana, l'Huygens si staccherà e inizierà il volo verso Titano» spiega Wyn Roberts dell'Huygens Project dell'Esa. Per l'esplorazione di questo satellite, scopo principale della missione, la sonda dovrà dare il massimo dei segnali nelle due ore e mezzo che impiegherà per attraversare l'atmosfera, a 30 km all'ora. L'astronave Cassini farà da ponte radio verso la Terra. I segnali arriveranno a noi dopo 80 minuti.

Titano ha un diametro di circa 5 mila km, un nucleo roccioso e una superficie che, là dove non è ricoperta da ghiacci, è ricca di sostanze organiche. Il tutto avvolto da un'atmosfera molto più pesante di quella terrestre. Proprio l'atmosfera attira in special modo gli astronomi: contiene azoto e metano, elementi che secondo alcuni scienziati potrebbero permettere lo sviluppo di forme primitive di vita. «La luce ultravioletta del Sole» aggiunge John Lebreton dell'Agenzia spaziale europea «ha fatto sì che su Titano si formassero anche sostanze organiche come propano, etilene e acido cianidrico, uno degli elementi fondamentali per le molecole della vita». Sostanze presenti da circa 4 miliardi di anni.

E non è nemmeno escluso che in quell'atmosfera si stiano verificando gli stessi processi che diedero origine alla vita sulla Terra.

Su Titano però il freddo è intenso. Tanto che sulla superficie non esiste acqua allo stato liquido. Gli scienziati tuttavia ritengono che una forma diversa di vita potrebbe essersi sviluppata anche in assenza di acqua, dando origine a organismi che respirano azoto ed esalano cianogeno (un idrocarburo).

Mentre l'Huygens setaccerà Titano, la Cassini si darà da fare intorno a Saturno per oltre 4 anni, studiandone atmosfera, anelli e campo magnetico. A causa della distanza di Saturno dal Sole, l'uso di celle solari per produrre energia avrebbe richiesto pannelli troppo grandi e pesanti. Così, sull'astronave sono stati montati tre generatori termoelettrici a radioisotopi, che utilizzano il calore prodotto dal decadimento di 32 kg di plutonio 238 per produrre energia elettrica. Con questa riserva potrà lavorare nello spazio per 11 anni. La presenza di plutonio ha provocato negli Usa e in Europa una protesta senza precedenti. È nato un sito Internet contro la missione, e durante le manifestazioni (dureranno fino a novembre) ci sono state decine di arresti. «Se il razzo che lancia l'astronave dovesse esplodere, il vento potrebbe portare il plutonio a Disney World e distruggere l'economia della Florida» arriva a dire Michio Kaku, fisico teorico a New York.

«Ma il plutonio a bordo emette solo radiazioni alpha, le più deboli, che possono essere fermate da un pezzo di carta» replica Beverly Cook del dipartimento di Energia americano. E poi è chiuso in «uova» di ceramica ricoperte da uno scudo di fibre di grafite. «Anche nel peggiore dei casi, cioè una fuga di radiazioni» conclude Otto Raabe, biofisico californiano «la quantità di plutonio a bordo non potrebbe causare danni alla salute».

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:11:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esobiologia
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:11:25 GMT

Panorama
10-10-1997

LA LUNA A CACCIA DI ET

Un enorme radiotelescopio sulla faccia nascosta del satellite

Una boa nel cosmo. Utilizzata, durante le lunghe navigazioni interstellari, per facilitare l'esplorazione a tappeto del sistema solare e dei suoi pianeti più interessanti. E per verificare se, altrove, ci sono segnali di vita intelligente. Ecco, secondo gli ultimi progetti di astronomi e planetologi, a cosa servirà la Luna nei prossimi anni.

A fine novembre la sonda americana Lunar Prospector partirà da Cape Canaveral e dopo qualche giorno comincerà a scandagliare i poli del satellite per rilevare l'eventuale presenza di acqua. Se esistesse acqua allo stato ghiacciato, questa potrebbe funzionare come deposito da sfruttare per le missioni spaziali.

Verso il 2001 è poi prevista la costruzione di un grande radiotelescopio dentro il cratere Saha, sulla faccia nascosta della Luna. Mentre un'altra antenna, anch'essa estesa, leggera e completamente automatica, verrebbe installata nel mare Smythii, sulla parte visibile. Obiettivo: captare eventuali messaggi di una civiltà extraterrestre. Il progetto si chiama SetiMoon, ed è una versione ampliata e tecnologicamente avanzata del programma Seti, che si occupa di ricerca di vita extraterrestre. Senza essere disturbate dalle interferenze delle comunicazioni terrestri, le antenne lunari potrebbero intercettare segnali provenienti da qualsiasi lontananza cosmica.

La proposta, avanzata dall'Alenia Spazio, è stata appoggiata anche dalla Nasa, che negli ultimi anni ha rilanciato la ricerca Seti. Una curiosità: l'antenna prevista sulla faccia visibile della Luna potrà essere scorta da Terra tramite potenti telescopi.

Tutta la tecnologia delle comunicazioni impiegata negli esperimenti lunari servirà poi per accelerare la colonizzazione di Marte. «Il nostro satellite» afferma Daniel Goldin, capo della Nasa «sarà un laboratorio naturale per la conquista del pianeta rosso». Agli inizi del 2003, infatti, sarà messo nell'orbita di Marte un ripetitore spaziale che riceverà i dati provenienti dai robot che esplorano il pianeta, e li rinverrà sulla Terra.

Eugenio Sorrentino

By Gudea

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:12:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esobiologia Italiana
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:12:17 GMT

Panorama
5-12-1997

E se chiama E.T., passamelo

SUPERSTOCK/ AG. SPERANZA

PROGETTI SPAZIALI. DECOLLA IN ITALIA LA RICERCA DI CIVILTÀ ALIENE

Radiotelescopi puntati verso il cosmo per captare messaggi extraterrestri. Succede a Bologna, grazie a un nuovo strumento.

di MARCO CAGNOTTI

Nella campagna bolognese la nebbia si taglia con il coltello. Improvvisamente spuntano le bianche antenne del radiotelescopio Croce del Nord. Sembra impossibile che gli astrofisici abbiano scelto un posto simile per lavorare, ma a loro non importa della nebbia né delle nuvole: la radiazione con cui lavorano non viene disturbata da questi ostacoli.

Qui, presso il radiotelescopio costruito nella località Medicina, vicino a Bologna, gli scienziati cercano di captare eventuali segnali provenienti da civiltà evolute.

E possono farlo perché da pochi giorni l'osservatorio astronomico dispone di un nuovo sistema per scandagliare l'universo, 24 ore su 24, interpretandone la radiazione. E di capire se vengono emessi messaggi alieni. Il lavoro di ricerca si chiama Seti, descritto nel film Contact; la sigla sta per Search for Extra-Terrestrial Intelligence. L'idea di poter ricevere segnali radio provenienti da civiltà extraterrestri risale al 1959, quando i due astrofisici Giuseppe Cocconi e Philip Morrison proposero di puntare gli strumenti alla ricerca di segnali intelligenti. Già, ma lo spettro delle onde radio è sterminato: su quali frequenze lavorare? Cocconi e Morrison suggerivano la lunghezza d'onda di 21 centimetri, emessa dall'idrogeno neutro, che per il suo carattere di universalità dovrebbe essere la scelta più ovvia per una civiltà aliena. Questa proposta viene ancora oggi considerata la più sensata.

Lo strumento che, applicato al radiotelescopio italiano, consente la ricerca extraterrestre si chiama Serendip (sta per Search for Extraterrestrial Radio Emission from Nearby Developed Intelligent Populations). Permette di seguire 4 milioni di lunghezze d'onda e funziona così: mentre il telescopio esplora stelle, galassie o quasar per altri scopi, Serendip raccoglie i segnali e li elabora per verificarne l'origine. Il nome Serendip è stato scelto apposta: «serendipità» è un termine che, nella comunità scientifica, indica la

scoperta di qualcosa di inatteso mentre si è alla ricerca di qualcos'altro. «Non sapendo bene né dove né cosa cercare, tanto vale andare a caso. Così Serendip opera in parallelo agli altri studi in corso» spiega Stelio Montebugnoli, della Stazione Radioastronomica di Bologna. Quindi niente radiotelescopi dedicati unicamente a Seti, né personale pagato solo per cercare gli alieni. Un modo di lavorare più facile da far accettare al contribuente, che inevitabilmente si chiede se queste ricerche meritino tanti investimenti.<Immagine: immagine> «È un po' come leggere il giornale di qualcun altro sull'autobus, per vedere se ci sono notizie interessanti» scrive Piero Angela nel suo ultimo libro Viaggio nel cosmo (Mondadori), la cui ultima parte è tutta dedicata alla ricerca Seti.

E se questo segnale finalmente arrivasse, come riconoscerlo? I corpi celesti emettono radioonde in ampie bande di lunghezza d'onda, quindi un messaggio raccolto in una banda stretta sarebbe già interessante. Dovrebbe essere ripetuto e provenire da un punto preciso dello spazio. A queste condizioni varrebbe la pena spendere tempo e denaro per approfondire la ricerca, e se in corrispondenza della fonte si trovasse una stella con pianeti, si raggiungerebbe la ragionevole certezza che l'origine è «intelligente».

Ma quanto è probabile ricevere un segnale di origine extraterrestre? Dipende da quanto è diffusa la vita nel cosmo. Le condizioni perché nasca e si sviluppino sono però molto vincolanti. Per ospitarla un pianeta non dev'essere troppo vicino alla sua stella, per non arrostitire, ma neppure troppo lontano, per non congelare, e con un'orbita quasi circolare per evitare sbalzi di temperatura. Un corpo celeste troppo piccolo non va bene: finirebbe per perdere l'atmosfera. Ma neanche troppo grande è adatto, perché l'atmosfera sarebbe troppo densa.

Essenziale alla nascita della vita è la presenza di acqua liquida in superficie. Infine la sua stella deve avere una massa simile a quella del Sole: più piccola irradierebbe poca energia, più grande brucerebbe in pochi milioni di anni. Sembra l'identikit della Terra. Non è un caso: come ricorda Angela, «il modello vincente è quello terrestre». Una volta scoperto che non siamo soli, resterebbe da decidere che cosa fare. L'astrofisico Carl Sagan, morto l'anno scorso, si chiedeva «Chi parla per la Terra?». Cioè: chi può rappresentare il nostro pianeta di fronte all'universo? Non è una domanda banale. La voglia di scoprire un segnale alieno è tanta. La tecnologia per farlo c'è. Ma siamo abbastanza maturi per usarla?

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:12:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'occhio di Hubble
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:12:51 GMT

Il Manifesto
29 Gennaio 1998

ASTRONOMIA
Forse visto da Hubble primo pianeta extrasolare

Un corpo celeste debolmente luminoso, ripreso dal telescopio spaziale Hubble vicino alla stella Proxima Centauri, potrebbe passare alla storia come la prima osservazione diretta di un pianeta esterno al sistema solare. Lo scrive il settimanale britannico "New Scientist". Proxima Centauri è la stella più vicina al sistema solare, solo 4,2 anni luce. Gli scienziati Usa dello Space Telescope Science Institute di Baltimora, guidati da Al Schultz, nell'osservare le immagini catturate da Hubble non escludono di avere finalmente in mano la prima immagine di un pianeta che orbita attorno a una stella diversa dal nostro Sole. Finora l'esistenza di una dozzina di pianeti in tutto l'universo si poteva solo dedurre dagli effetti gravitazionali attribuiti alla loro presenza. Se la debole luce fotografata vicino a Proxima Centauri è veramente un pianeta, questo ha proporzioni gigantesche, circa dieci volte quelle di Giove.

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:13:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Boeing sfiorato da un ufo
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:13:29 GMT

Il Corriere della Sera
Sabato 27 Settembre 1997

ESTERI

«Quel Boeing a New York venne sfiorato da un Ufo»

NEW YORK - Un Boeing 747 della Swissair è stato sfiorato il 9 agosto scorso, mentre era in volo vicino a New York, da un oggetto non identificato (Ufo) avvicinatosi fino a una cinquantina di metri. Per i piloti si è trattato «forse di un missile», mentre per l'Ufficio nazionale americano era una sonda meteorologica. La notizia è stata confermata dalla Swissair. Il Boeing 747 della Swissair effettuava il volo 127 tra Filadelfia e Boston e aveva come destinazione finale Zurigo. A bordo si trovavano 64 passeggeri e 17 membri dell'equipaggio.

Sia il pilota sia il co-pilota hanno riferito di avere visto un oggetto «di forma allungata, bianco, veloce e senza ali» quando l'aereo si trovava a 7 mila metri di altezza a una quindicina di chilometri da New York. Ritenendo la collisione inevitabile, il co-pilota ha detto di essersi raggomitato sul sedile. L'ente americano ha interrogato gli equipaggi di altri aerei in volo nella zona ed è arrivato alla conclusione che l'oggetto non identificato era probabilmente un pallone sonda. Il pilota del Jumbo ha detto di giudicare questa ipotesi «una spiegazione pietosa e assolutamente non credibile». I piloti hanno segnalato la «quasi collisione» via radio e sono stati interrogati dalle autorità americane.

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sun Feb 01 21:31:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Violazione legge privacy da parte di telecom

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sun, 01 Feb 1998 21:31:13 +0100

Scusate l'off-topics, ma mi sembra corretto avvertire gli utenti di questo NG, gestito da telecom, che due giorni dopo aver postato un mail qui, mi e' arrivata una junkmail da parte di telecom con offerte commerciali.

Credo che ci siano gli estremi di una violazione della legge sulla privacy. Ho invitato ufficialmente telecom a dimenticarsi la mi e-mail per cose di questo tipo, pena una denuncia da parte mia.
saluti

From dario@pantheon.it Mon Feb 02 03:30:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 2 Feb 1998 03:30:04 +0100

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--

=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666

=====

From oreliete@abcrentec.net Mon Feb 02 11:06:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Testimonianza
From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Mon, 2 Feb 1998 11:06:55 +0100

Vorrei raccontare quello che ho visto molti anni fa e, credetemi, non è assolutamente una balla o una mia fantasia.
Abitavo a Livorno ed era, se non ricordo male, il 1954. Camminando di sera in una strada e alzando gli occhi al cielo ho visto un globo luminoso della grandezza apparente della luna piena, di colore giallo-arancio che veleggiando lentamente da destra verso sinistra si lasciava una scia luminosa triangolare e corta. La visione è durata forse 5 secondi perchè il globo è stato occultato dalle case circostanti.
Fulmine globulare? UFO?

oreliete@abcrentec.net (togli abc NoSpam)

From utu@hotmail.com Mon Feb 02 22:35:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <none>
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Mon, 02 Feb 1998 21:35:08 GMT

Ricordate la teoria di Eistein sul "campo unificato"?

La Stampa - Tuttoscienze
28-1-1998

"Vorrei una sola Teoria"
Il Nobel Glashow tra micro e macrocosmo

LE teorie che descrivono il microcosmo delle particelle elementari sono in evoluzione verso una teoria unificata. Ma molti sono i problemi ancora da affrontare. Tra i fisici teorici che lavorano alla teoria unificata spicca Sheldon Lee Glashow, che nel 1979 ottenne il premio Nobel con Abdus Salam e Steven Weinberg "per i contributi alla teoria dell'unificazione dell'interazione elettrodebole ed elettromagnetica tra le particelle elementari". Professore ad Harvard, Glashow, intervenendo a Milano alla conferenza "Dieci Nobel per il futuro" ha descritto così la sua vita di studioso: "La fede nella semplicità della natura è uno dei principi guida più potenti per la maggior parte dei fisici. Ma non basta cercare i mattoni fondamentali che costituiscono tutta la materia, occorre comprendere come si organizzano e in che modo interagiscono. Proprio questo è l'obiettivo che ha guidato tutta la mia vita: la ricerca del disegno ultimo dell'universo".

Professore Glashow, che cosa significa cercare una teoria unificata? "Pensate al magnetismo, all'elettricità o alla luce. Sembrano fenomeni del tutto diversi tra loro, eppure James Clerk Maxwell nell'800 mostrò come siano manifestazioni diverse delle stesse leggi fondamentali. E riuscì a descriverle con un'elegante sistema di equazioni, quelle dell'elettromagnetismo. Da allora si cominciò a pensare a una teoria unificata per tutte le forze alle quali è soggetta la materia. Quando ero studente, si conoscevano quattro tipi di forze possibili: la forza elettromagnetica tra gli elettroni e il nucleo atomico, o tra gli atomi e le molecole, la forza forte tra le particelle all'interno del nucleo, quella debole, responsabile dei decadimenti radioattivi e infine quella gravitazionale tra due corpi dotati di massa. Io ho cominciato cercando di trovare una teoria unificata per le forze deboli e quelle elettromagnetiche e qualche anno dopo Yukawa ha cercato di formulare una teoria unificata per le forze deboli e quelle forti. Salam, Weinberg e io arrivammo alla teoria elettrodebole. Non si trattava di una unificazione, era piuttosto un modo consistente per descrivere due forze di natura diversa. C'era però il problema della forza forte, che fu risolto con la cromodinamica quantistica, la teoria per le interazioni forti tra le particelle nucleari. Oggi

queste tre forze sono spiegate da singole teorie autoconsistenti che descrivono tutti i fenomeni osservati in natura. L'unificazione, quindi, secondo me e altri scienziati, può essere un concetto matematico, una struttura comune alla base della descrizione matematica delle tre forze. E la cosa interessante sono i fenomeni che deriverebbero dalla formulazione di una tale teoria universale. Ci sono molti esperimenti, in Giappone o negli Stati Uniti, che cercano questi effetti, ma la giusta direzione verso cui andare è ancora un problema aperto. Forse il sistema di riferimento logico su cui le teorie sono basate non è abbastanza ricco per dare risposta a molte domande, come ad esempio quale sia l'origine della massa delle particelle, o perché ci sono tre famiglie di particelle fondamentali". Lei pensa quindi che le risposte dovranno venire solo dalla teoria? "In un certo senso sì. In parte per rispondere a queste domande, oggi molti giovani fisici teorici si occupano delle cosiddette teorie delle stringhe. Il linguaggio matematico è completamente nuovo, e dalla forma delle teorie emerge un quadro unificato della fisica realmente complesso. Il problema è che se le stringhe esistono, sono veramente indeterminabili, perché sono milioni di volte più piccole delle più piccole particelle elementari. Il salto che c'è dalla fisica delle particelle elementari alle supestringhe è più o meno quello che c'è tra le dimensioni di una persona e quelle del nucleo atomico. Alcuni miei colleghi sono veramente esaltati dalle possibilità di questa teoria. Che non suggerisce alcun esperimento, ma al contrario dice che non c'è una via possibile di ricavare informazioni sperimentali dirette".

Che ruolo possono avere gli esperimenti?

"Ci sono ancora questioni veramente importanti alle quali bisogna dare risposta per via sperimentale. Questioni che riguardano per esempio una particella sfuggente come il neutrino. Ha una massa? La domanda è legata a questioni riguardanti l'intero universo: continuerà a espandersi, o arriverà prima o poi a contrarsi? Ciò a cui sto lavorando ora è proprio cercare di capire se il neutrino abbia o no una massa ed esperimenti in Giappone, in Canada o in Italia (sotto il Gran Sasso), porteranno presto una risposta".

Un suo libro si intitola "The Charm of Physics". Che cosa è per lei il fascino della fisica?

"E' come se degli esseri umani così piccoli e deboli fossero riusciti a comprendere cose più grandi o più piccole di loro e così diverse da loro. E' una specie di miracolo se oggi si ha una comprensione teorica della materia e dell'universo così avanzata. Ed è bellissimo che siamo in grado di capire così tanto".

Marta Cerù

From utu@hotmail.com Mon Feb 02 22:50:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Karl Popper

From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)

Date: Mon, 02 Feb 1998 21:50:38 GMT

Vi propongo una discussione su un argomento che mi sta particolarmente a cuore: la teoria epistemologica di Karl Popper.

Per dare uno spunto a chi non conoscesse questo filosofo posto qui di seguito un mio piccolo lavoro su di lui.

LA TEORIA EPISTEMOLOGICA DI KARL POPPER APPLICATA ALL'UFOLOGIA

L'EPISTEMOLOGIA

La nascita dell'epistemologia (gr. episteme: sapienza, scienza e logos: studio), ovvero di quella sezione della filosofia che si occupa della teorizzazione della conoscenza scientifica, si colloca all'interno della rivoluzione scientifica avvenuta tra il '500 e il '600. Per comprendere la portata di questo evento, senza il quale la scienza e la tecnica moderne non sarebbero pensabili, è necessario analizzare brevemente alcuni degli aspetti innovativi che rivoluzionarono la precedente mentalità.

Durante il periodo medievale in Europa la scienza e la ricerca scientifica vissero un periodo di stasi. Causa di tutto ciò fu che, secondo la mentalità di allora, in base a quello che è stato chiamato "Principio di Autorità", tutto ciò che c'era da sapere era già stato scritto in passato. Per questo motivo la conoscenza veniva intesa sempre come conservazione, e mai come innovazione, per cui anche la produzione letteraria, compresa quella di argomento scientifico, non faceva altro che riciclare modelli e informazioni passate.

Tra il '500 e il '600, parallelamente al processo di rivoluzione socioculturale verificatosi con il Rinascimento, vi fu anche un mutamento di mentalità che, passando attraverso la critica e il superamento del "Principio di Autorità", si mosse nella direzione di una maggiore apertura all'innovazione e al progresso. La dinamicità della nuova società, inoltre, fece progressivamente emergere l'esigenza di un'applicazione pratica del sapere, il che portò alla nascita dell'idea di un sapere cumulabile, basato sull'esperienza. Si realizzò così, grazie a personaggi come Bacone, Galilei e Newton, quella che è passata alla storia come "Rivoluzione scientifica", fenomeno il cui aspetto rivoluzionario, principalmente, fu la nascita di un nuovo metodo nella ricerca scientifica, il metodo induttivo, basato su tre diversi momenti: l'accumulo di informazioni attraverso l'esperienza, l'astrazione di leggi universali attraverso l'elaborazione di questi dati e infine la verifica di queste leggi tramite degli esperimenti. Nonostante ciò, tuttavia, continuò a coesistere, accanto alla corrente empirista, una corrente razionalista, che sosteneva che l'uomo possiede già al suo interno delle leggi universali, per cui la razionalità che vede nel mondo esterno non dipende da esso, bensì dalla sua mente, che gli fa conoscere la realtà filtrandola attraverso i propri schemi. Ciascuna corrente criticava i difetti dell'altra: gli empiristi sottolineavano l'indimostrabilità dell'esistenza di leggi universali interne all'uomo, i razionalisti invece l'arbitrarietà del passaggio dal particolare all'universale. Questa disputa andò avanti, più o meno regolarmente, fino all'inizio del nostro secolo, quando vi fu una seconda rivoluzione scientifica, e insieme ad essa, una seconda rivoluzione epistemologica.

LA RIVOLUZIONE EPISTEMOLOGICA DI POPPER

- IL PRINCIPIO DI FALSIFICABILITA' -

Il problema che il filosofo Karl Popper si pose nella sua riflessione epistemologica fu il riuscire a determinare dei parametri che definissero la scientificità di una teoria e quindi anche la differenza tra scienze e pseudoscienze. Fino ad allora la questione era stata risolta con il metodo induttivo senza che si presentassero complicazioni. Si erano però recentemente diffuse delle teorie innovative quali il materialismo storico di Marx, la psicoanalisi di Freud e la psicologia individuale di Adler, le quali si dichiaravano scientifiche, ma che a Popper non apparivano come tali. Colui che maggiormente influenzò Popper e che lo portò a questa riflessione fu Einstein; la sua teoria della relatività, infatti, era strutturata in modo da prestarsi al rischio di possibili smentite, mentre riguardo alle teorie di Marx, Adler e Freud non era possibile ipotizzare alcuna osservazione che potesse contraddirle. Questo lo portò a formulare il cosiddetto principio di falsificabilità, o controllabilità, secondo il quale una teoria, per essere definita scientifica, deve poter prevedere ipotetiche situazioni reali capaci di confutarla.

- IL NUOVO METODO -

Popper operò anche una critica al metodo induttivo. Egli si rese conto che: 1) il partire dall'esperienza, e quindi dall'accumulo di dati, ripulendo la nostra mente da tutti i pregiudizi, come diceva di fare Bacone, porta inevitabilmente ad avere una mente vuota, in quanto non esistendo alcun criterio di verità tutte le teorie che costituiscono la nostra conoscenza dovrebbero essere considerate pregiudizi, e di conseguenza rende anche il procedere della ricerca scientifica del tutto casuale e non sistematico, 2) l'induzione, e cioè il passaggio dall'esperienza (particolare) alla teoria (universale), non ha alcuna giustificazione logica, poiché, per quanto vasta possa essere l'esperienza che precede la formulazione di una teoria, essa non sarà mai sufficiente a consentire la generalizzazione a tutti i casi possibili, 3) il concetto di verificabilità, in base a quanto detto prima, viene meno, poiché, se è illogico pretendere di poter formulare una teoria universale tramite delle osservazioni finite, è illogico anche che si cerchi allo stesso modo di provare la verità di una teoria. Il metodo che propone Popper, invece, non è volto a scoprire la verità delle teorie, ma è finalizzato al controllo di esse. Secondo lui l'uomo, sin dalla sua origine, anche se privo di esperienza, tende naturalmente a fare delle ipotesi. L'esperienza, poi, molto spesso, mette in crisi queste ipotesi, causa dei problemi, per cui l'uomo è portato a creare nuove teorie o a modificare quelle precedenti. Il metodo scientifico, quindi, deve essere strutturato secondo questo schema: le teorie, sia sotto forma di ipotesi elaborate che sotto forma di pregiudizi inconsci, devono sempre essere poste prima dell'esperienza; gli elementi indispensabili per il progresso scientifico, quindi, diventano la creatività e la fantasia. Le teorie così formulate, poi, devono essere sottoposte ad una severa critica, tramite l'esperienza, e quelle che nel tempo resistono ad essa, in

maniera simile all'evoluzionismo darwiniano, vanno a costituire la scienza, una scienza che però non può essere considerata vera, bensì ipotetica, e in quanto tale soggetta a continui mutamenti. La ricerca scientifica, comunque, anche se non può raggiungere la verità, deve comunque tendere ad essa. Per questo l'ultimo momento del metodo di Popper, e cioè il momento della critica, è fondamentale. Una teoria, infatti, pur non essendo verificabile, è pur sempre falsificabile, e questo vuol dire che anche se noi non possiamo conoscere la verità, possiamo comunque avvicinarci ad essa arrivando a conoscere ciò che non è vero. La falsificazione di una teoria, quindi, dovrebbe essere considerato come un notevole progresso, e non come un fallimento, ed ogni scienziato, una volta formulata una teoria, dovrebbe impegnarsi a fondo per cercare di confutarla.

L'UFOLOGIA COME SCIENZA

Se qualcuno si prendesse la briga di valutare quanto il metodo popperiano sia presente nella mentalità della società moderna si troverebbe a scoprire non solo che esso non è minimamente entrato nella mentalità della gente comune - il che, a dire il vero, è abbastanza comprensibile - ma che anche nell'ambiente scientifico costituisce una posizione nettamente minoritaria e marginale. Personalmente ritengo che causa di tutto questo siano principalmente la difficoltà di mettere in discussione quanto fino ad ora acquisito e la necessità per molti di avere delle certezze sulle quali basarsi; tutto ciò è comprensibile, ma è anche estremamente ascientifico, e ha come effetto quello di rallentare il progresso. Anche l'ufologia, a mio parere, nell'attuale stato di cose, necessiterebbe di una buona dose di "scientificità"; perché possa imboccare una strada che le permetta di uscire da questa situazione, quindi, credo sia opportuno cercare di definire un metodo di ricerca e dei criteri di giudizio corretti. Basandosi sulla teoria di Popper, la prima cosa da fare sarà quella di formulare delle interpretazioni, il più precise e dettagliate possibili. Ovviamente sarà necessario tenere conto di quanto fino ad ora acquisito, indipendentemente dalla sua veridicità (la quale, del resto, non è determinabile); in questo modo sarà possibile indirizzare la ricerca verso le soluzioni che sembrano più probabili risolvendo il problema di un procedere casuale. Sarà quindi necessario invitare sé stessi e la comunità scientifica ad una "critica" di tali interpretazioni, ovvero si dovrà ricercare e catalogare sia tutta quella casistica che sembra indirizzare verso le proprie ipotesi, sia tutta quella che sembra smentirle. In questo modo sarà possibile, col passare del tempo, avere sempre sotto controllo le varie interpretazioni. Via via che emergeranno nuovi casi, infatti, e che altri invece saranno falsificati, sarà possibile sapere sempre quale interpretazione al momento è meno contraddittoria, senza che questo implichi necessariamente una maggior probabilità che essa sia quella giusta; con il tempo, poi, alcune di esse potranno cadere, mentre altre potranno venire formulate. In questo modo, è vero, non si potrà mai giungere ad una risposta definitiva, tuttavia è auspicabile che con il tempo e con l'impegno della comunità scientifica, la questione Ufo possa infine uscire dallo stato di disordine e di contraddizione nel quale si trova e raggiungere almeno una maggiore chiarezza ed un buon livello di plausibilità.

Qualsiasi altro procedimento che porti al raggiungimento di certezze assolute, non potrà che essere arbitrario e ascientifico.

17-5-1996
Federico Rosati

From macgyver@uol.it Tue Feb 03 03:17:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scuse A Mr. Wolf
From: "King Cobra" <macgyver@uol.it>
Date: 3 Feb 1998 02:17:01 GMT

Caro Remo,

desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non proprio forbito e per la caduta di stile così bassa che ho avuto nei miei confronti. Ti posso spiegare i motivi di questo atteggiamento (per altro sbagliatissimo ed imperdonabile) che mi ha portato a dire queste nefandezze:

- 1) La mia ragazza mi ha lasciato per mettersi con l'uomo di Roswell.
- 2) Quando ho scritto la lettera era io che vegetavo fumando canne.
- 3) Sono stato stuprato durante un abduction.
- 4) Il Milan aveva perso con la Fiorentina in casa.

Naturalmente scherzo, (l'abduction è vera.... LOL) e spero veramente che mi perdonerai per le offese, anche se so che sarà difficile.

Sarò ben felice di corrispondere con te poichè devo ammettere che nei toni pacati sei molto obiettivo, e poi non fa mai male confrontarsi con qualcuno che la pensa diversamente perchè come ho già scritto da qualche altra parte nel newsgroup, dal confronto nasce lo sviluppo.

Scusa ancora e ciao !!!!
Lorenzo

MACGYVER@UOL.IT

P.S. Dove abiti? Conosco una pizzeria qua a Milano che fa delle pizze larghe 50 centimetri !!!! Se abiti da queste parti te ne offro una per fare pace. ;-D ;-D ;-D

P.P.S. Commenti:

>>Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di
>>ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un
>>po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio
>>tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in
giro

>>gli altri ma non me....

>Ma questo astio a cosa si deve? Problemi di digestione? Non riesci a portare avanti una discussione in modo civile?

Sai, ho provato con la Citrosodina, ma non funziona... mi rende stitico...

LOL

(Battuta per sdrammatizzare)

>A proposito di civiltà':

>>Ma piantala di dire palle.....

>>Hai mai pensato che gli

>>astronati sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e

>>di più?

>Come gli abbonati RAI?

HAHAHA !!!! Questa è mitica !!!! Pensa che l'ho scritta sul retro del bollettino del canone !!!!!

>>sicuramente secondo me da quello che hai scritto

>>rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri

>>scemi.....

>Forse non sono solo problemi di digestione ...

Leggi: Problemi psichici... LOL

>>Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi....

>>alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno

>>bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

>No, direi che c'è qualcosa di patologico? Abduction?

Con stupro.... LOL

>E' un peccato, perché se avessi esposto le tue idee in maniera

>civile, potevi anche sembrare intelligente.

Perché, riesci a capire quando uno è intelligente? LOL (Scherzo, non ti offendere, come prima voglio solo sdrammatizzare, mi sono fatto tanta di quell'autoironia in questo messaggio, che accetterai una così misera battutina...)

Spero di essermi rovinato abbastanza... LOL

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 03:02:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 02:02:46 GMT

King Cobra (macgyver@uol.it) wrote:
: Caro Remo,
:
: desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non

Cosa hai realmente in mente di fargli? :)) Se hai bisogno di una
mano..... :))

Ciao.

Giancarlo

From rponi@geocities.com Wed Feb 04 17:26:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 04 Feb 1998 16:26:07 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Cosa hai realmente in mente di fargli? :)) Se hai bisogno di una
>mano..... :))

Non ti disturbare!!! Di cosa pensi si occupi l' Ufficio Stragi della
"MIB - Italian Section"?
Con quello che spendiamo di bollo per le Cadillac nere anni '50 e'
meglio che i "ragazzi" le usino ogni tanto per andare a fare qualche
"operazione".

Grazie 8-)))
--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponi@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Wed Feb 04 22:55:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf
From: "King Cobra" <macgyver@uol.it>
Date: 4 Feb 1998 21:55:19 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<6b5ts6\$18j\$1@menelao.polito.it>...

> King Cobra (macgyver@uol.it) wrote:

> : Caro Remo,

> :

> : desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non

>

> Cosa hai realmente in mente di fargli? :)) Se hai bisogno di una

> mano..... :))

>

> Ciao.

>

> Giancarlo

>

>

>

HE, HE, HE !!!! Hai scoperto tutto !!!! Grazie della mano ... in privato ti
dirò i miei scopi....

HE, HE, HE !!!!!

Ciao !!! ;-D

Lorenzo

From rponi@geocities.com Wed Feb 04 11:51:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 04 Feb 1998 10:51:25 GMT

"King Cobra" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>Caro Remo,

>desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non

>proprio forbito e per la caduta di stile così bassa che ho avuto nei miei

>confronti.

Caro Cobra,

non conosco il tuo stile "standard" e quindi non posso calcolare la
quota da cui e' caduto, ma, a mio parere, non deve essere troppo
elevata, tenendo conto della montagna di insulti di tipo scatologico
e/o sessuale che ritengo gravissimi e, soprattutto gratuiti.

Perche', vedi, il problema non e' nei CONTENUTI del tuo post su UFO e
astronauti, per altro documentato ed interessante (anche se, IMHO,
opinabile), che, appena avro' un po' di tempo, mi premurerò di
analizzare e valutare con attenzione, e ove possibile controbattere le
tue affermazioni con i fatti e le prove che mi chiedi.

Il problema e' nella FORMA, che dimostra un'arroganza ed un disprezzo
per l'interlocutore di una violenza inaudita, almeno, tra le ovattate
pareti di questa NG (ma che, purtroppo si trova in altre).

Se nella mia risposta ho fatto delle affermazioni che tu ritieni errate, sarebbe stato sufficiente dare la tua versione e, se effettivamente sono in errore, sarò ben felice di ammetterlo: al contrario di te, non ho nessuna certezza assoluta per quanto concerne il fenomeno UFO, né tanto meno conosco tutta la materia nei minimi dettagli. Se ho scritto delle boiate, sono il primo a riconoscerlo.

Adesso ti scusi per le tue offese, ne prendo atto, ma mi resta il dubbio: il tuo modo di discutere è questo (citato da un'altra tua mail colma di attacchi personali):

>Mi piace sentire le tue stronzate e smontarle in un colpo solo...

oppure questo:

>Sarò ben felice di corrispondere con te poichè devo ammettere che nei toni
>pacati sei molto obiettivo, e poi non fa mai male confrontarsi con qualcuno
>che la pensa diversamente

A chi devo credere: dottor Jeckill o Mr. Hyde?

> perchè come ho già scritto da qualche altra parte
>nel newsgroup, dal confronto nasce lo sviluppo.

Questo E' lo scopo della NG IDU. Il problema è il modo con cui ci si confronta.

>Spero di essermi rovinato abbastanza

Si può fare di meglio, con melassa e piume, ma ci può anche fermare qui, dipende da te. Fammi sapere.

Per me la questione personale è chiusa, resta quella ufologica.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Feb 04 18:12:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 04 Feb 1998 17:12:47 GMT

"King Cobra" <macgyver@uol.it> ha scritto:

PS: Cerchiamo di non prenderci per i fondelli.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From epi1@usa.net Tue Feb 03 09:47:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MIB

From: "Epi" <epi1@usa.net>

Date: Tue, 3 Feb 1998 09:47:23 +0100

nessun sito sui mib?? come mai? sono venuti loro stessi a chiudervelo?

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Feb 08 21:52:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIB

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 8 Feb 1998 20:52:26 GMT

Epi (epi1@usa.net) wrote:

: nessun sito sui mib?? come mai? sono venuti loro stessi a chiudervelo?

:

:

Non hanno bisogno di siti per loro...Sono già tutti qui su questo ng :))

Ciao.

Giancarlo

From intersound@mbox.queen.it Tue Feb 03 19:54:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 10 anni fa circa....

From: "CC" <intersound@mbox.queen.it>

Date: Tue, 3 Feb 1998 19:54:37 +0100

E' un mio collega che di tanto in tanto ricorda un fatto accadutogli circa 10 anni fa. La vicenda mi affascina ed anche se, per il mio collega è solo un ricordo lontano (ma sicuramente indimenticabile) vorrei sapere se esiste qualcosa nell'archivio di qualcuno di voi su questo fatto.

Data: 1987 o 1988

Località di avvistamento: Cesenatico (Forlì)

Ore: 20.30 circa

Avvistamento: oggetto circolare di colore biancastro che viaggiava ad

elevatissima velocità da nord a sud in orizzontale (da Ravenna a Roma)
presumibilmente dentro l'atmosfera. Nessun rumore.
Durata dell'avvistamento: 5/6 secondi
Il testimone assieme alla sua famiglia ricorda la cosa escludendo a priori
che si trattasse di un pallone sonda o stella cadente.
I giorni successivi alcuni quotidiani in tutta Italia riportarono la notizia
(purtroppo non ne possiedo nemmeno una copia).
Come al solito la Hack minimizzo' dicendo che si trattava di una stella
cadente.

Attendo fiducioso.
Ciao a tutti.

Claudio Cacchi
intersound@mbox.queen.it

From febsys@tin.it Tue Feb 03 20:29:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo sito tutto italiano
From: "Francesco Sessa" <febsys@tin.it>
Date: Tue, 3 Feb 1998 20:29:46 +0100

<http://web.tin.it/newcom/parma/cun>

punto di riferimento del gruppo "GALILEO" di Parma

From @ Tue Feb 03 21:04:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ?? BIBLIOTECA UFOLOGICA ???
From: -Orione-
Date: Tue, 03 Feb 1998 20:04:53 GMT

Ciao a tutti,
volevo sapere se esiste una biblioteca anche online dove si possono
trovare libri di carattere ufologico, o comunque un elenco degli
avvistamenti, una sorta di archivio di informazioni. Sarebbe veramente
bello trovare un sito con queste caratteristiche!!
Rispondetemi

-Orione-
skywalkerg@Xusa.net
per scrivere togli X

From rponti@geocities.com Wed Feb 04 09:57:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?? BIBLIOTECA UFOLOGICA ???
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 04 Feb 1998 08:57:03 GMT

Un elenco di libri italiani di argomento ufo lo trovi qui sul sito del
CISU:
<http://services.csi.it/~ufo/libriufo.htm>

Nella home page:
<http://services.csi.it/~ufo/>
trovi molti articoli tratti da libri o riviste del CISU

Un elenco di avvistamenti suddivisi per tipologia lo trovi su:
www.ufo.it

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From @ Wed Feb 11 21:51:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?? BIBLIOTECA UFOLOGICA ???
From: -Orione-
Date: Wed, 11 Feb 1998 20:51:37 GMT

On Wed, 04 Feb 1998 08:57:03 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Un elenco di libri italiani di argomento ufo lo trovi qui sul sito del
>CISU:
><http://services.csi.it/~ufo/libriufo.htm>
>
>Nella home page:
><http://services.csi.it/~ufo/>
>trovi molti articoli tratti da libri o riviste del CISU
>
>Un elenco di avvistamenti suddivisi per tipologia lo trovi su:
>www.ufo.it
Mille grazie per la risposta!!!!
A risentirci,
-Orione-

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 23:07:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DIFFAMAZIONE CLUB DI MERLINO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 22:07:26 GMT

Ciao a tutti,

di fronte all'ennesimo linciaggio rivolto da organizzazioni skeptics contro le attivita' del Club della Grotta di Merlino con l'obiettivo di inficiare l'interlocutore sparando disinformazione e affini, ricordo a coloro che intendono conoscere le attivita' del Club che possono andare direttamente alla sua web page:

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

Cordialmente.

Giancarlo

From birilluXXX@tin.it Wed Feb 04 00:40:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEW NG FS!!

From: birilluXXX@tin.it (Alonzo il Mutaforme)

Date: Tue, 03 Feb 1998 23:40:48 GMT

Mi piacerebbe sapere se tra di noi amanti dell'ignoto c'e' qualcuno che approverebbe la costituzione di un nuovo NG che tratti di tutte le serie di FS, le piu' fortunate (star trek), le "meno fortunate (spazio 1999) oppure le piu' "antiche" (U.F.O.)

Inthreddate le vostre risposte, controllate inoltre su it.news.gruppi, per verificare e poi votare il nuovo NG che stiamo costituendo... a presto!

From ???@??? Wed Feb 04 19:08:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nuovo...sulle foto e sugli ufo

From: (Civis)

Date: Wed, 04 Feb 1998 18:08:55 GMT

salve sono nuovo del N.G. UFO...

volevo chiedere:

perche' quando guardo le foto di presunti ufo
mi sembrano tutti fotomontaggi... o comunque dei falsi?
ed anche:

ma possibile che ci sia sempre qualcosa che
contribuisca a non far riuscire una bella foto
nitida e palese di questi oggetti volanti ?
...(personalmente non ho mai visto nulla di strano ...ne' ufo ne'
alieni grigi con la testa grossa e gli occhi grossi e neri;anche se
non escludo il fatto che possano esistere]
tuttavia...se gli ufo (fotografati o meno) esistono:
- perche' (la nasa credo) non cominciano a "desegretizzare" alcuni
documenti ?

Sarebbe pure ora.

Affinche' tutti quelli che non escludono l'idea che gli ufo siano
gia' venuti a trovarci,possano finalmente avere piu'credibilita' e

rispetto...E non esser scambiati per persone che volano troppo
con la fantasia...O per una manica di visionari...

Ciao e grazie per aver letto-
by: Civis

From ???@??? Sun Feb 08 19:35:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo...sulle foto e sugli ufo
From: (Civis)
Date: Sun, 08 Feb 1998 18:35:23 GMT

On Wed, 04 Feb 1998 18:08:55 GMT, (Civis) wrote:

>salve sono nuovo del N.G. UFO...
>volevo chiedere:
>perche' quando guardo le foto di presunti ufo
>mi sembrano tutti fotomontaggi... o comunque dei falsi?
>ed anche:
>ma possibile che ci sia sempre qualcosa che
>contribuisca a non far riuscire una bella foto
>nitida e palese di questi oggetti volanti ?

queste sono le domande alle quali sto ancora attendendo ancora
risposta...
sara' vana attesa ? Spero di no....)

>...(personalmente non ho mai visto nulla di strano ...ne' ufo ne'
>alieni grigi con la testa grossa e gli occhi grossi e neri;anche se
>non escludo il fatto che possano esistere]
>tuttavia...se gli ufo (fotografati o meno) esistono:
>- perche' (la nasa credo) non cominciano a "desegretizzare" alcuni
>documenti ?
>Sarebbe pure ora.
>Affinche' tutti quelli che non escludono l'idea che gli ufo siano
>gia' venuti a trovarci,possano finalmente avere piu'credibilita' e
>rispetto...E non esser scambiati per persone che volano troppo
>con la fantasia...O per una manica di visionari...
>
>Ciao e grazie per aver letto-
>by: Civis

Ciao...sempre da Civis..il nuovo del NG.

From ???@??? Thu Feb 12 18:25:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo...sulle foto e sugli ufo
From: (Civis)
Date: Thu, 12 Feb 1998 17:25:23 GMT

On Sun, 08 Feb 1998 18:35:23 GMT, (Civis) wrote:

>On Wed, 04 Feb 1998 18:08:55 GMT, (Civis) wrote:

>
>>salve sono nuovo del N.G. UFO...
>>volevo chiedere:
>>perche' quando guardo le foto di presunti ufo
>>mi sembrano tutti fotomontaggi... o comunque dei falsi?
>>ed anche:
>>ma possibile che ci sia sempre qualcosa che
>>contribuisca a non far riuscire una bella foto
>>nitida e palese di questi oggetti volanti ?
>
>queste sono le domande alle quali sto ancora attendendo ancora
>risposta...
>sara' vana attesa ? Spero di no...:)
ma sembra che piu' il tempo passa ... e piu' si vanifica l'attesa...

>
>>...(personalmente non ho mai visto nulla di strano ...ne' ufo ne'
>>alieni grigi con la testa grossa e gli occhi grossi e neri;anche se
>>non escludo il fatto che possano esistere]
>>tuttavia...se gli ufo (fotografati o meno) esistono:
>>- perche' (la nasa credo) non cominciano a "desegretizzare" alcuni
>>documenti ?
>>Sarebbe pure ora.
>>Affinche' tutti quelli che non escludono l'idea che gli ufo siano
>>gia' venuti a trovarci,possano finalmente avere piu'credibilita' e
>>rispetto...E non esser scambiati per persone che volano troppo
>>con la fantasia...O per una manica di visionari...
>>
>>Ciao e grazie per aver letto-
>>by: Civis
>
>Ciao...sempre da Civis..il nuovo del NG.
>
e il bello e' che pare che il NG sia loggato ...mah...
comunque vi risaluto...Ciao...
by: sempre il nuovo(almeno fino a che non avro' anch'io una reply:)
Civis

From rponti@geocities.com Fri Feb 13 11:13:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo...sulle foto e sugli ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Feb 1998 10:13:53 GMT

(Civis) ha scritto:

>e il bello e' che pare che il NG sia loggato

Loggato? Ecco che sta per nascere una bella leggenda metropolitana.
Se i MiB vogliono davvero "sorvegliare" questo NG devono solo leggere
i messaggi o, al massimo, andare su mailgate.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From stefano-t@usa.net Wed Feb 04 22:42:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento Ufo
From: "Stefano Tartabini" <stefano-t@usa.net>
Date: Wed, 4 Feb 1998 22:42:57 +0100

Ciao sono nuovo di questo N.G., volevo riferire un fatto che è accaduto questa sera alle 19.30 circa a Corridonia (MC), mio padre ha visto una strana luce azzurra rotonda larga circa due metri sopra al suo terreno (abito in campagna e premetto che pioveva) la luce era ferma ma sembrava alzarsi e abbassarsi lentamente comunque rimanendo a circa uno o due metri da terra. Mio padre ha chiamato mia zia e anche lei ha visto quella strana luce e si è spaventata. Poi purtroppo se ne sono andati e non hanno più seguito la scena. Qualcuno di voi può dirmi qualcosa a proposito di questo fatto? Domani vado a vedere se sul terreno è rimasto qualche segno. Ciao e grazie per l'attenzione!!

From tscandiffio@staff.csg.it Wed Feb 04 23:38:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo
From: "Tiziano" <tscandiffio@staff.csg.it>
Date: 4 Feb 1998 22:38:39 GMT

Ma che stronzata è questa???????

Stefano Tartabini <stefano-t@usa.net> scritto nell'articolo
<6bane9\$ppj@server-b.cs.interbusiness.it>...
> Ciao sono nuovo di questo N.G., volevo riferire un fatto che è accaduto
> questa sera alle 19.30 circa a Corridonia (MC), mio
> padre ha visto una strana luce azzurra rotonda larga circa due
> metri sopra al suo terreno (abito in campagna e premetto che
> pioveva) la luce era ferma ma sembrava alzarsi e abbassarsi
> lentamente comunque rimanendo a circa uno o due metri da
> terra. Mio padre ha chiamato mia zia e anche lei ha visto quella
> strana luce e si è spaventata. Poi purtroppo se ne sono andati
> e non hanno più seguito la scena. Qualcuno di voi può dirmi
> qualcosa a proposito di questo fatto? Domani vado a vedere se
> sul terreno è rimasto qualche segno. Ciao e grazie per l'attenzione!!
>
>
>

From meganoide@geocities.com Sun Feb 08 02:53:10 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo
From: "Meganoide" <meganoide@geocities.com>
Date: Sun, 8 Feb 1998 02:53:10 +0100

Ma che cazzo stai dicendo ????
Il tuo pusher vende roba buona...
Curati la testa

From epi1@LEAVEMEusa.net Thu Feb 05 11:16:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MARGHERITA HACK
From: "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net>
Date: Thu, 5 Feb 1998 11:16:21 +0100

dell 'istituto di astrofica spaziale...
non e un mio errore.. bensì come l'hanno presentata quelli della rai..

From dbattelli@riccione.net Sun Feb 08 19:10:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MARGHERITA HACK
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 08 Feb 1998 18:10:39 GMT

Il Thu, 5 Feb 1998 11:16:21 +0100, "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net> ha
scritto:

>dell 'istituto di astrofica spaziale...
>non e un mio errore.. bensì come l'hanno presentata quelli della rai..
>
>
...é vecchia...l'hanno fatto vedere a Mai dire Gol! l'anno scorso...

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Feb 10 12:38:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MARGHERITA HACK
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 10 Feb 1998 12:38:21 +0100

Dark Angel wrote:

> > dell 'istituto di astrofica spaziale...
> > non e un mio errore.. bensi come l'hanno presentata quelli della rai..
> >
> >
> ...é vecchia...l'hanno fatto vedere a Mai dire Gol! l'anno scorso...

Ragzzi, ma veramente vi fanno ridere, queste cose?
Mi pare di essere tornata alle elementari, quando si ridacchiava
deliziati ogni volta che per sbaglio veniva fuori qualcosa di simile a
una parolaccia!...
E poi, non solo e' vecchia, ma e' pure ricorrente: e' successo anche a
me, qualche anno fa, mentre stavo collaborando all'organizzazione di una
conferenza, di accorgermi all'ultimo momento che la tipografia aveva
stampato i volantini proprio con lo stesso famigerato errore, in cui il
relatore veniva indicato come "Ordinario di Astrofica", e di farli
rifare di corsa!

Lisa

From dbattelli@riccione.net Sat Feb 14 13:01:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MARGHERITA HACK
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sat, 14 Feb 1998 12:01:49 GMT

Il Tue, 10 Feb 1998 12:38:21 +0100, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> ha scritto:

> Ragzzi, ma veramente vi fanno ridere, queste cose?
boh...dite pure che sono poco serio,ma a me fa ridere.
...non penso che sia così grave...boh...
...proverò da un buon psicologo...

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From btarsier@mbox.vol.it Sun Feb 08 20:44:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MARGHERITA HACK
From: "Sergio Tarsiero" <btarsier@mbox.vol.it>
Date: Sun, 8 Feb 1998 20:44:16 +0100

Epi ha scritto nel messaggio <6bc3dr\$vbh@mikasa.iol.it>...
> dell 'istituto di astrofica spaziale...
> non e un mio errore.. bensì come l'hanno presentata quelli della rai..
>
>
Giusto, di suo è impresentabile

From ianny@newnetworks.it Thu Feb 05 12:26:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uffa' ufo
From: "gianni" <ianny@newnetworks.it>
Date: Thu, 5 Feb 1998 12:26:31 +0100

in questo NG si cercano argomenti
o informazioni piu' o meno
ufficiali
accettiamo un solo e unico fatto
"ESISTONO"

From a_galanti@iol.it Fri Feb 13 09:39:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,ianny@newnetworks.it
Subject: Re: uffa' ufo
From: Andrea Galanti <a_galanti@iol.it>
Date: Fri, 13 Feb 1998 09:39:08 +0100

Bravo, tu sei proprio la negazione della ricerca ! "Esistono" cosa ?
Se ti riferisci agli U.F.O. , ossia agli "Oggetti Volanti Non
Identificati", ti do ragione. Ogni sfera
luminosa nel cielo che non è riconducibile a meteoriti, fulmini
globulari o cose simili è un UFO ;
che poi ci sia qualche ottuso bacchettone che ce li voglia a tutti i
costi ricondurre, anche questo
è vero. Ma se "esistono" gli alieni, ne hai forse le prove ? E chi te
l'ha detto che sono "alieni".
E se è vero che esistono, perchè chiamarli "alieni" con fare quasi
dispregiativo, dando loro a
priori connotazioni negative ?

Ricorda che Leonardo da Vinci ha dovuto sputare sul proprio lavoro per
non farsi ammazzare,
ed ha fatto bene : oggi infatti abbiamo i suoi lavori.

Andrea

gianni wrote:

> in questo NG si cercano argomenti
> o informazioni piu' o meno

> ufficiali
> accettiamo un solo e unico fatto
> "ESISTONO"

From ianny@newnetworks.it Thu Feb 05 12:26:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uffa' ufo
From: "gianni" <ianny@newnetworks.it>
Date: Thu, 5 Feb 1998 12:26:31 +0100

in questo NG si cercano argomenti
o informazioni piu' o meno
ufficiali
accettiamo un solo e unico fatto
"ESISTONO"

From luigi.bignami@login.it Thu Feb 05 13:17:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La macchina del Tempo
From: "Luigi Bignami" <luigi.bignami@login.it>
Date: Thu, 5 Feb 1998 13:17:05 +0100

Ho contato almeno 20 errori nel servizio su lla Luna e Marte andato in onda
il 4 febbraio. E voi?

E' giusto fare scienza così?

From fcolett@tin.it Fri Feb 06 11:28:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La macchina del Tempo
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Fri, 06 Feb 1998 10:28:07 GMT

On Thu, 5 Feb 1998 13:17:05 +0100, "Luigi Bignami"
<luigi.bignami@login.it> wrote:

>Ho contato almeno 20 errori nel servizio su lla Luna e Marte andato in onda
>il 4 febbraio. E voi?
>
>E' giusto fare scienza così?

Infatti non si tratta di scienza, ma di divulgazione televisiva.

Saluti
Michele Coletti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Feb 09 15:21:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La macchina del Tempo
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 09 Feb 1998 14:21:21 GMT

Ciao!

In data Thu, 5 Feb 1998 13:17:05 +0100, "Luigi Bignami"
<luigi.bignami@login.it> scriveva:

>Ho contato almeno 20 errori nel servizio su lla Luna e Marte andato in onda
>il 4 febbraio. E voi?
>
>E' giusto fare scienza così?

Non segui piu' tu la parte scientifica della trasmissione?

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From a_galanti@iol.it Fri Feb 13 09:45:11 1998
To: Luigi Bignami <luigi.bignami@login.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La macchina del Tempo
From: Andrea Galanti <a_galanti@iol.it>
Date: Fri, 13 Feb 1998 09:45:11 +0100

Ha pienamente ragione, ma cerchiamo di "perdonare" tutto data la buona volontà
dei media di
cominciare ad interessarsi di più a questo argomenti. Diamo loro tempo,
dopotutto hanno appena
ricominciato - si ricorda i mitici filmati che trasmettevano su Telepace ?

Luigi Bignami wrote:

> Ho contato almeno 20 errori nel servizio su lla Luna e Marte andato in onda
> il 4 febbraio. E voi?
>
> E' giusto fare scienza così?

From ci10470@iperbole.bologna.it Thu Feb 05 14:16:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao a tutti sono tornato
From: "Mikael Faverzani" <ci10470@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 5 Feb 1998 14:16:40 +0100

Sono tornato!!! , io Mikael, il mio indirizzo è il seguente
ci10470@iperbole.bolgona.it
o se ci sono problemi scrivete a mikaelf@yahoo.com

From bandrea@mail.asianet.it Thu Feb 05 14:54:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo
From: bandrea@mail.asianet.it (Andrea l'Etrusco)
Date: 5 Feb 1998 14:54:15 +0100

Stefano Tartabini ha scritto

> Ciao sono nuovo di questo N.G., volevo riferire un fatto che è accaduto
> questa sera alle 19.30 circa a Corridonia (MC), mio
> padre ha visto una strana luce azzurra rotonda larga circa due
> metri sopra al suo terreno (abito in campagna e premetto che
> pioveva) la luce era ferma ma sembrava alzarsi e abbassarsi
> lentamente comunque rimanendo a circa uno o due metri da
> terra. Mio padre ha chiamato mia zia e anche lei ha visto quella
> strana luce e si è spaventata. Poi purtroppo se ne sono andati
> e non hanno più seguito la scena. Qualcuno di voi può dirmi
> qualcosa a proposito di questo fatto? Domani vado a vedere se
> sul terreno è rimasto qualche segno. Ciao e grazie per l'attenzione!!

Mai sentito parlare dei "fuochi di Sant'Elmo"?

Sono un fenomeno che si manifesta particolarmente vicino alle punte degli
oggetti quando nell'aria è presente una forte quantità di energia statica.
Questo fenomeno è alquanto raro ed ha rappresentato per centinaia (anzi
migliaia) d'anni il terrore dei marinai. Normalmente si osserva durante i
temporali. Sono visibili fiamme o sfere azzurre che si librano nell'aria.
Quindi, vi è molta probabilità che non si tratti di un ufo.

Saluti da:

Andrea L'Etrusco

e-mail: bandrea@mail.asianet.it

home page: <http://www.aspide.it/freeweb/pantarhei>

"Beware the Ides of March"

"Attento alle Idi di Marzo"

--

Automatic posted from dns.asianet.it [151.99.131.3]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Feb 05 17:40:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Thu, 05 Feb 1998 17:40:12 +0100

Questa volta potrebbe essere un gioco di luci...pero'....e' invero
strano.....
Girando sul sito nasa allla url

<http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/uncgi/PIAGenThumbPage.pl>
ho scoperto una foto abbastanza inquietante....

soprattutto la didascalia della Nasa!!:
la foto classificata

PIA01101:
didascalia... : Topography on Europa....the
Shadow knows

strano vero?, anyway giudicate voi stessi!!!
se posso, postero in disussioni.it.binari alcune mie elaborazioni
photoshoppate..
cristian

From oreliete@abcrentec.net Sun Feb 08 18:21:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Sun, 8 Feb 1998 18:21:54 +0100

cristian contini ha scritto nel messaggio
+ADw-34D9EB6A.2244+AEA-mnemo.trident.nettuno.it+AD4-...
+AD4-Questa volta potrebbe essere un gioco di luci...pero'....e' invero
+AD4-strano.....
+AD4-Girando sul sito nasa allla url
+AD4-
+AD4-<http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/uncgi/PIAGenThumbPage.pl>
+AD4-ho scoperto una foto abbastanza inquietante....
+AD4-
+AD4-soprattutto la didascalia della Nasa+ACEAIQ-:
+AD4-la foto classificata
+AD4-
+AD4-PIA01101:
+AD4- didascalia... : Topography on Europa....the
+AD4- Shadow knows
+AD4-
+AD4-strano vero?, anyway giudicate voi stessi+ACEAIQAh-
+AD4-se posso, postero in disussioni.it.binari alcune mie elaborazioni
+AD4-photoshoppate..
+AD4-cristian

STRANO..... Se cercate di entrare nel sito NASA suddetto c'+AOg- un blocco. C'+AOg-
qualcosa sotto da parte della Nasa... oreliete+AEA-abcrentec.net (remove abc,
NoSpam)

From dbattelli@riccione.net Tue Feb 10 15:06:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Tue, 10 Feb 1998 14:06:29 GMT

Il Sun, 8 Feb 1998 18:21:54 +0100, "Ore Liete"
<oreliete@abcrentec.net> ha scritto:
>
>STRANO..... Se cercate di entrare nel sito NASA suddetto c'+AOg- un blocco. C'+AOg-
>qualcosa sotto da parte della Nasa... oreliete+AEA-abcrentec.net (remove abc,
>NoSpam)
>
che sia il motivo per cui non mi fa entrare neanche a me??!!!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From rponti@geocities.com Tue Feb 10 16:12:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 15:12:49 GMT

>che sia il motivo per cui non mi fa entrare neanche a me??!!!

Nessun cover-up stavolta!
Riporto un post illuminante di Cristian Contini

partite da qui

<http://photojournal.jpl.nasa.gov/>

poi scegliete "jupiter" come pianeta

dalla scelta del pop-up menu
scegliete "europa" e schiacciate "submit query"

arrivate ad una pagina con le ultime foto di galileo di europa

schiacciate "next set"

nella pagina successiva la seconda foto e' quella giusta..
cliccatela, anche se non si riesce a salvarla (ho dovuto
fare un capture screen per beccarla)

saluti
cristian

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From observer@tin.it Wed Feb 11 06:03:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 11 Feb 1998 06:03:07 +0100

Mr. Wolf wrote:

> >che sia il motivo per cui non mi fa entrare neanche a me??!!!
>
> Nessun cover-up stavolta!
> Riporto un post illuminante di Cristian Contini

Nessun cover-up? Ma ne siamo sicuri?

Non sarebbe stato piu' illuminante fornire il seguente link?

<http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/PIAGenCatalogPage.pl?PIA01101>

Observer

From rponti@geocities.com Wed Feb 11 14:50:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 11 Feb 1998 13:50:38 GMT

Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>> Nessun cover-up stavolta!
>> Riporto un post illuminante di Cristian Contini
>
>Nessun cover-up? Ma ne siamo sicuri?

Sicurissimi! La foto e' disponibile a tutti

>Non sarebbe stato piu' illuminante fornire il seguente link?

>

><http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/PIAGenCatalogPage.pl?PIA01101>

Difatti questo il link corretto, ma quello indicato nel post iniziale di questo thread era diverso ed effettivamente dava un errore, Crisitian ha dato un utile indicazione per raggiungere l'immagine partendo dalla home page, in alternativa si poteva usare l'url corretto che hai indicato.

Dove stava il problema?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From dbattelli@riccione.net Sun Feb 08 19:10:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Sun, 08 Feb 1998 18:10:37 GMT

Il Thu, 05 Feb 1998 17:40:12 +0100, cristian contini

<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>Questa volta potrebbe essere un gioco di luci...pero'....e' invero

>strano.....

>Girando sul sito nasa allla url

>

><http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/uncgi/PIAGenThumbPage.pl>

>ho scoperto una foto abbastanza inquietante....

Netscape non mi entra nella URL e mi dà un errore strano.

Mi potresti nel frattempo mandare by e-mail la foto?

thank you!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From userd@nospam.domain Mon Feb 09 16:27:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: "Giuseppe Mammano" <userd@nospam.domain>
Date: 09 Feb 98 16:27:06 +0100

>Mi potresti nel frattempo mandare by e-mail la foto?
>thank you!
Anche a me succede lo stesso... potresti spedirla anche a me?
Grazie, Peppe
(mailto:mammano@infoservizi.it)
<HTTP://clonline.infoservizi.it/mammano>

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Feb 09 19:41:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA?????giudicate voi.....
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 09 Feb 1998 18:41:03 GMT

On Sun, 08 Feb 1998 18:10:37 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

>>http://photojournal.jpl.nasa.gov/cgi-bin/uncgi/PIAGenThumbPage.pl
>>ho scoperto una foto abbastanza inquietante....
>Netscape non mi entra nella URL e mi dà un errore strano.

E' perche' l'url relativo e' un CGI (Perl per l'esattezza) , infatti
e' quel file che cerca le immagini.. l'url corretto sarebbe stato
PIAGenThumbPage.pl?ID della foto...

Cmq. fate una ricerca con keyword "Topography" sul sito della NASA e
uscira'..

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)==- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 17:59:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: APPELLO AI TESTIMONI (questionario da compilare)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 16:59:07 GMT

Per comodita' di tutti i testimoni di osservazioni di presunti UFO,
accludo il questionario per la raccolta preliminare dei dati.

- - -

Egregio Signore/Signora

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____

☐ esatte (ho guardato l'orologio)

☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine. (Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione

angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?
☐ No, ☐Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No

Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____

Firma _____

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 17:59:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 156 - 04/02/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 16:59:29 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 156 - 4 Febbraio '98

In sommario:

- Nuovo "flap" in Arizona
- Polemiche tra ufologi sul caso Roswell
- Nuove uscite librerie

- Ancora il Maurizio Costanzo Show

NUOVO "FLAP" IN ARIZONA

Ancora UFO in Arizona: a dieci mesi dal "flap" di avvistamenti di strane luci ed oggetti nei cieli di Phoenix, che ancora fa scorrere fiumi di inchiostro, decine - forse centinaia - di persone hanno avuto occasione di osservare luci arancioni solcare il buio della prima serata sopra la capitale dello stato.

Ancora una volta, foto e filmati delle strane luci sono stati ottenuti da testimoni casuali ma anche da ufologi appostatisi nelle sere successive. Anche stavolta si parla di insolite manovre militari ["UFO Roundup", 18 e 25 gennaio; "Filer's Files", 23 gennaio].

POLEMICHE TRA UFOLOGI SUL CASO ROSWELL

Erano considerati un gruppo affiatato e inseparabile, ma da quando hanno litigato contribuiscono al sempre più inestricabile polverone sul caso Roswell: si tratta di Kevin Randle e Don Schmitt, autori di due libri e numerosi articoli sulle indagini da loro condotte per il Center for UFO Studies su quello che è ormai il più famoso tra i casi di presunti UFO precipitati.

L'ultima fiammata della polemica viene da Don Schmitt, che ha diffuso una richiesta pubblica di rettifica e di scuse dal suo ex-socio, che nel suo ultimo libro ("The Randle Report") insinua addirittura che Schmitt gli abbia mentito e non abbia in realtà mai svolto una parte delle indagini a lui assegnate ["UFOR", 29 gennaio; "Current-Encounters", 29 gennaio].

NUOVE USCITE LIBRARIE

Il 1998 si preannuncia un altro anno denso di pubblicazioni ufologiche: nell'attesa che esca a febbraio (a 24mila lire in allegato a "Notiziario UFO") la traduzione del volume di rivelazioni di Philip Corso ("Il giorno dopo Roswell"), è intanto in uscita il libro "Roswell: segreto di stato", a firma del giornalista e ufologo spagnolo Javier Sierra (edizioni Discovery, circa 200 pagine, 23.000 lire).

ANCORA IL MAURIZIO COSTANZO SHOW

È stata annunciata la partecipazione di Salvatore Marcelletti, presidente del Centro Ufologico Nazionale, alla puntata serale di giovedì 5 febbraio del "Maurizio Costanzo Show", in replica anche la mattina successiva su Canale 5 [segnalazione di Ermenegildo Persone].

Ha collaborato a questa edizione: Ermenegildo Persone'.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 11 febbraio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 17:59:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVO "FLAP" IN ARIZONA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 16:59:54 GMT

NUOVO "FLAP" IN ARIZONA

Ancora UFO in Arizona: a dieci mesi dal "flap" di avvistamenti di strane luci ed oggetti nei cieli di Phoenix, che ancora fa scorrere fiumi di inchiostro, decine - forse centinaia - di persone hanno avuto occasione di osservare luci arancioni solcare il buio della prima serata sopra la capitale dello stato.

Ancora una volta, foto e filmati delle strane luci sono stati ottenuti da testimoni casuali ma anche da ufologi appostatisi nelle sere successive. Anche stavolta si parla di insolite manovre militari ["UFO Roundup", 18 e 25 gennaio; "Filer's Files", 23 gennaio].

[tratto da: UFOTEL n. 156 - 04/02/98
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 18:00:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: POLEMICHE TRA UFOLOGI SUL CASO ROSWELL
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 17:00:01 GMT

POLEMICHE TRA UFOLOGI SUL CASO ROSWELL

Erano considerati un gruppo affiatato e inseparabile, ma da quando hanno litigato contribuiscono al sempre piu' inestricabile polverone sul caso Roswell: si tratta di Kevin Randle e Don Schmitt, autori di due libri e numerosi articoli sulle indagini da loro condotte per il Center for UFO Studies su quello che e' ormai il piu' famoso tra i casi di presunti UFO precipitati.

L'ultima fiammata della polemica viene da Don Schmitt, che ha diffuso una richiesta pubblica di rettifica e di scuse dal suo ex-socio, che nel suo ultimo libro ("The Randle Report") insinua addirittura che Schmitt gli abbia mentito e non abbia in realta' mai svolto una parte delle indagini a lui assegnate ["UFOR", 29 gennaio; "Current-Encounters", 29 gennaio].

[tratto da: UFOTEL n. 156 - 04/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 18:00:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVE USCITE LIBRARIE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 17:00:30 GMT

NUOVE USCITE LIBRARIE

Il 1998 si preannuncia un altro anno denso di pubblicazioni ufologiche: nell'attesa che esca a febbraio (a 24mila lire in allegato a "Notiziario UFO") la traduzione del volume di rivelazioni di Philip Corso ("Il giorno dopo Roswell"), e' intanto in uscita il libro "Roswell: segreto di stato", a firma del giornalista e ufologo spagnolo Javier Sierra (edizioni Discovery, circa 200 pagine, 23.000 lire).

[tratto da: UFOTEL n. 156 - 04/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 05 18:00:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ANCORA IL MAURIZIO COSTANZO SHOW
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 Feb 1998 17:00:32 GMT

ANCORA IL MAURIZIO COSTANZO SHOW

E' stata annunciata la partecipazione di Salvatore Marcelletti, presidente del Centro Ufologico Nazionale, alla puntata serale di giovedì 5 febbraio del "Maurizio Costanzo Show", in replica anche la mattina successiva su Canale 5 [segnalazione di Ermenegildo Persone].

[tratto da: UFOTEL n. 156 - 04/02/98
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From epi1@LEAVEMEusa.net Fri Feb 06 17:12:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net>
Date: Fri, 6 Feb 1998 17:12:33 +0100

Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano succederebbe un casino..
ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".

From stanz@iol.it Fri Feb 06 18:32:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 06 Feb 1998 18:32:31 +0100

Epi wrote:

> Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
> usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano
> succederebbe un casino..
> ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".

Se penso alle tante cazzate che ci ho scritto, penso che più che altro i MIB rimarranno un pò interdetti :-DDD

Un salume --st@nz--

From observer@tin.it Fri Feb 06 20:42:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 06 Feb 1998 20:42:07 +0100

Epi wrote:

>Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una
>commissione usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto
>italiano succedrebbe un casino..
>ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".

Acc... che sia quindi molto pericoloso fare delle osservazioni?

Chissa' che non si ammorbiscano e ci diano qualche lume su cosa
intendono per ... "fast walker".

Observer

From labanti@iol.it Sun Feb 08 17:59:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 08 Feb 1998 16:59:32 GMT

Salve a tutti,

Il Fri, 6 Feb 1998 17:12:33 +0100, "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net> scrive:

> Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
> usa??

Presumo che la notizia sia la seguente:

LA REPUBBLICA 07-02-1998 p. 16 colonna 6

IL CASO
I satelliti "ascoltano" l'Europa
L'America ci spia
Dossier inglese a Bruxelles

BRUXELLES - L'America ci spia, e questa non sarebbe una grande
novita'. Ma e' sorprendente il fatto che una task force di esperti
inglesi in intelligence elettronica abbia realizzato un rapporto su
come gli Usa riescono ad ascoltare le conversazioni telefoniche o via
Internet che si tengono in ogni angolo d'Europa, consegnandolo al
Parlamento di Bruxelles. Dunque la questione e' seria.

Il rapporto si chiama "Analisi delle tecnologie di controllo

politico" e vi si afferma che l'Agenzia nazionale per la sicurezza americana - in pratica i servizi segreti statunitensi -
[*Semplificazione da parte del giornalista: come al solito. Ci si riferisce alla National Security Agency (<http://www.nsa.gov>) che pur essendo UN "servizio segreto", e in particolare quello che si occupa delle comunicazioni, non sono TUTTI i "servizi segreti" USA*]
intercetta su larga scala grazie ai satelliti ogni genere di comunicazioni che si tiene nel Vecchio Continente. Si tratta di intercettazioni routinarie, che vengono trasferite alla centrale di ascolto di Menwith Hill, nel Regno Unito, e da qui al quartiere generale dei servizi americani [*Altra semplificazione*] a Fort Meade, nel Maryland.

Qui le intercettazioni vengono filtrate grazie all'uso di parole chiave, in grado di pescare le informazioni utili. Il sistema si concentra sulle conversazioni di governi, partiti, gruppi finanziari e industriali, giornali e sindacati. Il rapporto sara' sottoposto nelle prossime settimane all'esame della commissione "liberta' pubbliche" dell'Europarlamento. L'intelligence britannica precisa che "il grande orecchio" americano non si occupa solo delle comunicazioni europee, ma e' spalancato anche su altre aree del mondo, come Nuova Zelanda, Canada e Australia.

A parte il fatto che non vi e' nulla di nuovo (l'attivita' della Nsa e' spesso anche citata in telefilm di origine USA...) non credo che perdano tempo a utilizzare la parola chiave "UFO" o "Omini verdi" ^__^, tanto piu' che i newsgroups Usenet sono pubblici.

> Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano
> succedrebbe un casino..

I newsgroups della gerarchia Usenet it.* sono in lingua italiana. Per favore atteniamoci a questa regola ^__^.

> ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".

I reati di ingiuria e diffamazione aggravata sono puniti dalla legislazione penale italiana in quanto violazione del diritto all'onore.

Roberto Labanti
Sezione MiB Emilia-Romagna

From rponti@geocities.com Tue Feb 10 09:19:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 08:19:03 GMT

Perfettamente d'accordo!

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Fri Feb 13 11:08:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Feb 1998 10:08:43 GMT

labanti@iol.it (Roberto Labanti) ha scritto:

>A parte il fatto che non vi e' nulla di nuovo (l'attivita' della Nsa
>e' spesso anche citata in telefilm di origine USA...) non credo che
>perdano tempo a utilizzare la parola chiave "UFO" o "Omini verdi"
>^__^, tanto piu' che i newsgroups Usenet sono pubblici.

Infatti e gli costerebbe molto meno collegarsi ad un server di News e
LEGGERE i messaggi.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From dbattelli@riccione.net Sun Feb 08 19:10:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 08 Feb 1998 18:10:30 GMT

Il Fri, 6 Feb 1998 17:12:33 +0100, "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net> ha
scritto:

>Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
>usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano
>succederebbe un casino..
>ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".

acc...ecco perchè mi é arrivato un messaggio intimidatorio scritto in
inglese...
...ma quegli ometti neri non mi avranno...
...domani scappo in Cile...

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Feb 08 21:50:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 8 Feb 1998 20:50:31 GMT

Epi (epi1@LEAVEMEusa.net) wrote:
: Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
: usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano
: succederebbe un casino..
: ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".
:
Allora mr. Gore che si occupa dell'affaire UFO in gran segreto ed e' pure
appassionato dell'argomento sara' ben contento di leggere questo
newsgroup :))

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Feb 10 09:18:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 08:18:42 GMT

"Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net> ha scritto:

>Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
>usa??

Che la NSA sia in grado di intercettare praticamente TUTTO è un fatto
noto, che poi ci sia un piccolo ufficio al Pentagono con degli omini
vestiti di nero che leggono le mail postate su IDU, beh, mi sembra un
po' troppo ...

Comunque la NSA "sniffa" sulla rete per cercare segnali di possibili
attività terroristiche e di spionaggio.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From observer@tin.it Wed Feb 11 06:17:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 11 Feb 1998 06:17:53 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Comunque la NSA "sniffa" sulla rete per cercare segnali di possibili
> attività terroristiche e di spionaggio.

Che intuizione formidabile!!!

Vuoi vedere che sono proprio i terroristi i responsabili del
fenomeno UFO con lo scopo di terrorizzare in lungo e largo?

Pero' questi terroristi ... devono essere proprio sprovveduti
per usare Internet nell'organizzazione delle loro scorribande.

Ah ... meno male che c'è Wolf ad illuminarci.

Observer

From rponti@geocities.com Wed Feb 11 16:47:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 11 Feb 1998 15:47:40 GMT

Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>Mr. Wolf wrote:
>
>> Comunque la NSA "sniffa" sulla rete per cercare segnali di possibili
>> attività terroristiche e di spionaggio.
>
>Che intuizione formidabile!!!

Lo so: in realtà sono Ozymandias, l'uomo più intelligente del mondo
;-)

>Vuoi vedere che sono proprio i terroristi i responsabili del
>fenomeno UFO con lo scopo di terrorizzare in lungo e largo?

Cosa c'entrano i terroristi con gli UFO? Quello che ho detto, cosa

nota a tutti, che l'NSA intercetta e tenta di decrittare le e-mail e le telefonate provenienti da punti sensibili (centro america, colombia ecc.) con lo scopo di rintracciare terroristi e trafficanti di droga e armi e trovo semplicemente ridicolo pensare che l'attività dell' NSA abbia a che fare con il "controllo" di NG e ML di chi si chiacchera di UFO, se non per ricercarne eventuali attività eversive contro gli Stati Uniti (vedi i suggerimenti del "Robertson Panel").

>Pero' questi terroristi ... devono essere proprio sprovveduti
>per usare Internet nell'organizzazione delle loro scorribande.

Mi risulta che molti narcotrafficanti colombiani siano stati beccati per l'uso smodato che facevano del telefono cellulare. E che adesso molte comunicazioni tra "cattivi" avvengano via e-mail (eventualmente codificate). E che gli USA non consentono l'esportazione dell'algoritmo DES a 128/256 bit proprio per potere essere in grado di decrittare TUTTE le comunicazioni civili (codificate al piu' con chiavi a 56 bit)?

>Ah ... meno male che c'e' Wolf ad illuminarci.

Grazie per il riconoscimento: quello che volevo dire era che non bisogna montarsi troppo la testa pensando che la "CIA ci spia", le agenzie di spionaggio americane hanno altro a cui pensare.

PS se non ti va quello che scrivo, cerca di rispondermi sugli argomenti concreti ed evitare sarcasmi inutili, io faro' altrettanto.
Grazie.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From observer@tin.it Wed Feb 11 22:18:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 11 Feb 1998 22:18:13 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Comunque la NSA "sniffa" sulla rete per cercare segnali di possibili
> attività terroristiche e di spionaggio.

La NSA non va' certo a dire in giro cosa fa' realmente cosi' come non lo fanno i servizi segreti di tutto il mondo. Tu come fai a conoscere le sue attivita' reali? Io non le conosco. Se hai delle

fonti ti prego di fornircele.

Inoltre le funzioni che le attribuisce sono le stesse della CIA, cioè' spionaggio ed antiterrorismo. Cosa sarebbe, una duplicazione di funzioni?

- > Quello che ho detto, cosa nota a tutti, che l'NSA intercetta e tenta
- > di decrittare le e-mail e le telefonate provenienti da punti
- > sensibili (centro america, colombia ecc.) con lo scopo di
- > rintracciare terroristi e trafficanti di droga e armi

Il rapporto della comunità europea parla di capacità di controllo del traffico telematico a livello mondiale e non limitato a certi paesi e (cito un brano del testo riportato da Labanti) "Il sistema si concentra sulle conversazioni di governi, partiti, gruppi finanziari e industriali, giornali e sindacati". Inoltre non sono note le vere finalità di questa intensa operazione di controllo.

- > e trovo semplicemente ridicolo pensare che l'attività dell'
- > NSA abbia a che fare con il "controllo" di NG e ML di chi si
- > chiacchera di UFO, se non per ricercarne eventuali attività eversive
- > contro gli Stati Uniti (vedi i suggerimenti del "Robertson Panel").

Se il fenomeno UFO non fosse reale. Ma se gli UFO sono reali, e' del tutto comprensibile che queste inquietanti presenze e le reazioni che suscitano nella popolazione mondiale siano tenute sotto controllo.

Io trovo invece ridicolo ed ingenuo che questi servizi super segreti siano paragonati a delle organizzazioni filantropiche con l'unico scopo di liberare l'umanità da spioni, terroristi e trafficanti. Le loro funzioni sono più ... estese.

- > Mi risulta che molti narcotrafficanti colombiani siano stati beccati
- > per l'uso smodato che facevano del telefono cellulare. E che adesso
- > molte comunicazioni tra "cattivi" avvengano via e-mail (eventualmente
- > codificate). E che gli USA non consentono l'esportazione
- > dell'algoritmo DES a 128/256 bit proprio per potere essere in grado di
- > decrittare TUTTE le comunicazioni civili (codificate al più con
- > chiavi a 56 bit)?

Ladruncoli da quattro soldi. Le organizzazioni criminali temibili lo sono anche perché tecnologicamente agguerrite e dotate delle contromisure più opportune, consentita o no che sia l'esportazione di tecnologie avanzate. Il monitoraggio di cui si parla e' qualcosa di diverso.

- > PS se non ti va quello che scrivo, cerca di rispondermi sugli
- > argomenti concreti ed evitare sarcasmi inutili, io farò altrettanto.
- > Grazie.

Mr. Wolf e' libero di scrivere quello che ritiene opportuno e nella forma che gli e' propria.

Lo stesso vale per Observer (osservazioni sarcastiche incluse).

Così va' il Mondo.

Observer

From rponti@geocities.com Thu Feb 12 09:40:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 12 Feb 1998 08:40:54 GMT

Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>La NSA non va' certo a dire in giro cosa fa' realmente così come
>non lo fanno i servizi segreti di tutto il mondo. Tu come fai
>a conoscere le sue attività reali? Io non le conosco. Se hai delle
>fonti ti prego di fornircele.

Non sono le attività "reali", me e' quanto hanno più volte
dichiarato, se poi c'e' dell'altro, chi può dirlo ...

La mission ufficiale dell'NSA e' la seguente:

"NSA is charged with two complementary tasks: exploiting foreign
electromagnetic signals and protecting the electronic information
critical to US national security. "Exploiting" is referred to as
signals intelligence; "protecting" is known as information systems
security. Maintaining this global advantage requires preservation of a
healthy cryptologic capability in the face of unparalleled technical
challenges."

tratto da:

http://www.odci.gov/cia/other_links/wheel/nsa.html

>Inoltre le funzioni che le attribuisce sono le stesse della CIA,
>cioè spionaggio ed antiterrorismo. Cosa sarebbe, una duplicazione
>di funzioni?

La CIA si occupa di spionaggio all'estero (l'FBI del controspionaggio
interno) e si avvale del contributo di tutte le agenzie che trovi
indicate nel sito www.odci.gov, tra cui NSA e NRO per quanto
l'intelligence non sul campo (spionaggio elettronico e fotografico).
Infatti il direttore della CIA e' anche capo dell' Intelligence
Community (composta da 13 agenzie).

La CIA e' un'agenzia indipendente, mentre la NSA, come la DIA e l'NRO,
dipende dal DoD e offre un supporto diretto ai militari.

>Il rapporto della comunità europea parla di capacità di controllo
>del traffico telematico a livello mondiale e non limitato a certi
>paesi

Certo che e' così! Quello che ho detto e' che prestano maggiore
"attenzione" verso le zone calde e che possono minacciare gli
interessi americani nel mondo. Diciamo allora che sorvegliare una

chat-line in Italia e' meno importante per loro che ascoltare delle telefonate GSM a Medellin.

>Se il fenomeno UFO non fosse reale. Ma se gli UFO sono reali, e' del
>tutto comprensibile che queste inquietanti presenze e le reazioni
>che suscitano nella popolazione mondiale siano tenute sotto controllo.

Certo che gli UFO sono reali, questo e' fuor di dubbio, per definizione: tu intendi dire che gli UFO sono veicoli extraterrestri?

Diciamo che, IMHO, non ritengo che la "mission" principale di questa attività di "ascolto" sia la sorveglianza delle discussioni sugli UFO: ci sono altri modi per tenere sotto controllo questo fenomeno, caso mai lo volessero fare veramente, primo tra tutti l'inserimento di agenti nelle stesse organizzazioni (come si dice sia stato fatto con NICAP e APRO - vedi lo studio di Haines sul ruolo della CIA nel fenomeno UFO - anche se, ufficialmente, per controllare eventuali attività antiamericane - cioè filo-comuniste).

>Io trovo invece ridicolo ed ingenuo che questi servizi super segreti
>siano paragonati a delle organizzazioni filantropiche con l'unico
>scopo di liberare l'umanita' da spioni, terroristi e trafficanti.
>Le loro funzioni sono piu' ... estese.

Trovo ridicolo e ingenuo il non comprendere il perche' di quello che fanno queste organizzazioni: guarda che lo fanno per proteggere gli interessi degli Stati Uniti nel mondo, altro che filantropiche... Anzi non si fanno scrupoli di ammazzare o bombardare chi mette loro i bastoni fra ruote.

Credi davvero che abbiano cercato di fare fuori Saddam e Gheddafi perche' erano dei cattivoni antipatici, non sara' forse perche' stavano minacciando seriamente gli interessi americani nel Golfo (leggasi Petrolio) o stavano finanziando il terrorismo anti-americano (leggasi strage di Lockerbie volo AMERICANO PAN-AM e strage di militari USA in una discoteca in Germania)?

>Ladruncoli da quattro soldi. Le organizzazioni criminali temibili lo
>sono anche perche' tecnologicamente agguerrite e dotate delle
>contromisure piu' opportune, consentita o no che sia l'esportazione
>di tecnologie avanzate. Il monitoraggio di cui si parla e' qualcosa
>di diverso.

La mia opinione e' diversa: ad oggi gli USA mantengono un vantaggio strategico nel campo dell'intercettazione elettronica e fotografica rispetto alle organizzazioni terroristiche, soprattutto ora che, finita la guerra fredda, sono venuti a mancare molti finanziatori occulti.

Un caso a parte sono i narcotrafficanti, che, a partire dall'amministrazione Reagan, sono stati l'obiettivo numero uno dell'attività di "polizia internazionale" degli USA (vedi Panama). Grazie ai mostruosi guadagni del loro "lavoro" possono trovare sul mercato delle apparecchiature di pari qualità.

>Mr. Wolf e' libero di scrivere quello che ritiene opportuno e nella

>forma che gli e' propria.
>Lo stesso vale per Observer (osservazioni sarcastiche incluse).
>Così va' il Mondo.

Benissimo, basta saperlo. E' uno sporco lavoro, ma qualcuno deve pur farlo.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From observer@tin.it Thu Feb 12 20:25:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 12 Feb 1998 20:25:24 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Non sono le attività "reali", me e' quanto hanno più volte
> dichiarato, se poi c'e' dell'altro, chi può dirlo ...

Vero ... ma l'altro e' impensabile che lo possano dire.

> >Il rapporto della comunità europea parla di capacità di controllo
> >del traffico telematico a livello mondiale e non limitato a certi
> >paesi
> Certo che e' così! Quello che ho detto e' che prestano maggiore
> "attenzione" verso le zone calde e che possono minacciare gli
> interessi americani nel mondo. Diciamo allora che sorvegliare una
> chat-line in Italia e' meno importante per loro che ascoltare delle
> telefonate GSM a Medellin.

Ovvio ... e qui bisognerebbe vedere se gli "interessi americani"
hanno qualche relazione con quelli del popolo americano.

> Certo che gli UFO sono reali, questo e' fuor di dubbio, per
> definizione: tu intendi dire che gli UFO sono veicoli extraterrestri?

Intendo dire che non sono integralmente sotto il controllo USA.

> Trovo ridicolo e ingenuo il non comprendere il perché di quello che
> fanno queste organizzazioni: guarda che lo fanno per proteggere gli
> interessi degli Stati Uniti nel mondo, altro che filantropiche...
> Anzi non si fanno scrupoli di ammazzare o bombardare chi mette loro i
> bastoni fra ruote.

Concordo.

- > La mia opinione e' diversa: ad oggi gli USA mantengono un vantaggio
- > strategico nel campo dell'intercettazione elettronica e fotografica
- > rispetto alle organizzazioni terroristiche, soprattutto ora che,
- > finita la guerra fredda, sono venuti a mancare molti finanziatori
- > occulti.

Certo hanno un vantaggio strategico ... ma su tutte le realta' presenti sul nostro pianeta? Inoltre chi puo' pagare e corrompere ...

- > E' uno sporco lavoro, ma qualcuno deve pur farlo.

Il mondo e' pieno di lavori molto piu' sporchi di quelli che toccano a Wolf ed ad Observer.

Observer

From silkworm52@hotmail.com Thu Feb 12 19:00:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: "silkworm52" <silkworm52@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Feb 1998 19:00:46 +0100

- Epi ha scritto nel messaggio <6bfcl5\$55f@mikasa.iol.it>...
- >Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
 - >usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano
 - >succederebbe un casino..
 - >ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".

scusa... potresti avvalorare la tua ipotesi con qualcosa di concreto?

From stefano@duplex.cselt.it Fri Feb 13 09:52:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!
From: Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it>
Date: Fri, 13 Feb 1998 09:52:21 +0100

- >
- > scusa... potresti avvalorare la tua ipotesi con qualcosa di concreto?

E gia', adesso tu pretendi che chi fa queste affermazioni le avvalori con qualcosa di concreto! Ma dai, non si chiedono queste cose ... ;-)

Ciao.
Stefano

From md1175@mclink.it Fri Feb 06 17:44:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Procedura di attacco

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 6 Feb 1998 16:44:08 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
* *----- email : md1175@mclink.it

Subject: Procedura di attacco

Si stanno ripartendo le quote di proprietà del brevetto di SC23 e le attività inerenti alla realizzazione di un prototipo PNN derivato da SC23, che in base ad un identico consumo di energia elettrica e a una identica massa , sviluppi una spinta molto maggiore del propulsore ionico denominato DS-1 e un tempo di funzionamento molto superiore alle 8.000 ore.

La spinta di DS-1 (propellente gas Xenon), secondo quanto riportato da Giovanni Caprara sul n. 68 1998 di "Orione" è di 22,7 milligrammi. Alla ripartizione delle quote definite prossimamente in NOVA ASTRONAUTICA n.75 , 1998 ,potrà partecipare solo chi è già stato iscritto nel 1997 o diverrà Aderente ASPS entro il 25 Febbraio 1998. A chi diverrà Aderente dopo la data suddetta sarà assegnata una percentuale molto minore.

From bosso@uninetcom.it Fri Feb 06 23:06:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo al Costanzo Show
From: "Ruggero" <bosso@uninetcom.it>
Date: 6 Feb 98 22:06:42 GMT

5 febbraio 98
ufologo al Maurizio Costanzo Show
puntata non degna per un argomento del genere-
c'era un'attrice che continuava a ridere (proprio cretina, forse con il mestruo)-
Costanzo un pò patetico-
l'ufologo 10 e lode, persona molto equilibrata- ha tenuto molto bene la discussione.

vorrei collegarmi al suo centro ufologico, se c'è un sito internet...
grazie

e-mail bosso@uninetcom.it
Bergamo - Italy

From utu@hotmail.com Sat Feb 07 20:11:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo al Costanzo Show
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 07 Feb 1998 19:11:00 GMT

On 6 Feb 98 22:06:42 GMT, "Ruggero" <bosso@uninetcom.it> wrote:

>5 febbraio 98
>ufologo al Maurizio Costanzo Show
>puntata non degna per un argomento del genere-
>c'era un'attrice che continuava a ridere (proprio cretina, forse con il
>mestruo)-
>Costanzo un pò patetico-
>l'ufologo 10 e lode, persona molto equilibrata- ha tenuto molto bene la
>discussione.
>
>vorrei collegarmi al suo centro ufologico, se c'è un sito internet...
>grazie
>
>e-mail bosso@uninetcom.it
>Bergamo - Italy
>

L'ufologo in questione era Salvatore Marcelletti, presidente del
C.U.N. (Centro Ufologico Nazionale).

Il sito ufficiale del CUN è:

<http://www.cun-it.org/>

Ciao
Federico
utu@hotmail.com

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Feb 09 10:37:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo al Costanzo Show
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 09 Feb 1998 10:37:05 +0100

Ruggero wrote:

> puntata non degna per un argomento del genere-
> c'era un'attrice che continuava a ridere (proprio cretina, forse con il
> mestruo)-

Cosa ti fa pensare che le donne "con il mestruo" siano piu' cretine
della media?

Lisa

From martinmo*@tin.it Sat Feb 07 01:16:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito del C.U.N
From: "MARTIN" <martinmo*@tin.it>
Date: 7 Feb 1998 00:16:52 GMT

Il sito del C.U.N. è :www.cun-it.org

From a_galanti@iol.it Sat Feb 07 01:35:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Do U know CETI ?
From: Andrea Galanti <a_galanti@iol.it>
Date: Sat, 07 Feb 1998 01:35:01 +0100

Ragazzi,
vorrei sapere quanti di voi conoscono il CETI...
O quantomeno lo UFORA o qualcosa di simile, ovvero la nuova associazione

che dovrebbe raggruppare tutte le piccole società del Lazio....
Chi poi conosce Fratini vince un premio....

P.s. : io sono socio ed inquirente CETI...

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 10 09:33:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Do U know CETI ?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 10 Feb 1998 08:33:50 GMT

In data Sat, 07 Feb 1998 01:35:01 +0100, Andrea Galanti
<a_galanti@iol.it> scriveva:

>vorrei sapere quanti di voi conoscono il CETI...

Di nome, lo conosco.

>O quantomeno lo UFORA o qualcosa di simile, ovvero la nuova associazione

No: questa e' proprio nuova: raccontaci...

>

>che dovrebbe raggruppare tutte le piccole società del Lazio....

Tutte le società commerciali, o cosa intendi?

>Chi poi conosce Fratini vince un premio....

Wow! Cosa ho vinto (ci ho perfino parlato e scambiato posta elettronica!).

>

>P.s. : io sono socio ed inquirente CETI...

>

>

E che fai di bello (oltre a passare il tempo a fare i quiz sui NG)?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From prencipe@dsmp.unito.it Sat Feb 07 03:19:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma gli astrofili non vedono mai niente?

From: Mauro Prencepe <prencipe@dsmp.unito.it>

Date: Fri, 06 Feb 1998 18:19:05 -0800

Ho una curiosità a proposito di UFO (intesi come "astronavi aliene" e non come "normali" oggetti volanti non identificati!): anni fa mi occupavo di astronomia a livello hobbistico e frequentavo l'Associazione Astrofili Torinesi (AAT); ricordo che passavo in media 3 o 4 serate a settimana (in pratica ogni serata con un buon "seeing", come si dice in gergo) a scrutare il cielo notturno, armato di binocolo astronomico; tutto questo per un periodo di circa 7 anni. Come me, e anche più incalliti di me, erano circa una ventina di altri astrofili (nella sola Torino), che costituivano il nucleo centrale della AAT, tutti ben equipaggiati con binocoli, telescopi e macchine fotografiche. Ebbene, per tutti quegli anni nè io nè i miei amici abbiamo mai visto nulla di veramente strano, solo stelle e, ovviamente, satelliti (quelli transpolari), palloni sonda, aerei ecc... .

Di ore "col naso in su" ne abbiamo passate un bel po' e mi chiedo come sia possibile che, in genere, è sempre qualcuno non molto assiduo nell'osservazione del cielo che si accorge della presenza di UFO? Perchè gli astrofili non vedono mai nulla?

Ciao

Mauro

P.S. Vista la mentalità di certa gente frequentante questo NG, dichiaro che non sono stato corrotto da nessuna organizzazione militare, governativa o di qualunque altro genere, per scrivere che io non ho mai visto un UFO in 7 anni di osservazioni astronomiche. Quello che ho scritto non ha altri fini che quello di ottenere una risposta sensata alla domanda posta!
Astenersi maleducati!

From alex_cucciolo@geocities.com Fri Feb 06 23:11:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?

From: Alex <alex_cucciolo@geocities.com>

Date: Fri, 06 Feb 1998 23:11:23 +0100

Già perchè ?
alex

From franv@tin.it Sat Feb 07 05:15:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: "RazoR EdgE" <franv@tin.it>
Date: Sat, 7 Feb 1998 05:15:55 +0100

Mah... perchè?
RazoR EdgE

From renzo.nascimbeni@galactica.it Sat Feb 07 10:55:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Sat, 07 Feb 1998 10:55:53 +0100

CHE INCREDIBILE COINCIDENZA!!! A me è successa la stessa cosa (sono astrofilo anch'io) ma da 10 anni!

From dbattelli@riccione.net Sat Feb 07 18:20:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sat, 07 Feb 1998 17:20:07 GMT

Il Fri, 06 Feb 1998 18:19:05 -0800, Mauro Prencipe
<prencipe@dsmp.unito.it> ha scritto:
Perchè
>gli astrofili non vedono mai nulla?
...io in tanti S.Lorenzo ho visto 10 o 11 stelle cadenti al
massimo,eppure proprio stasera,in Febbraio,alle 18:20(quando ancora il
sole non era calato del tutto),ho visto una stella cadente.
Così come non ho mai visti un UFO,ho capito che lo vedrò quando meno
me l'aspetto,e nel momento in cui appare più difficile poterne vedere
uno.
E' inutile stare gli anni a guardare all'insù col torcicollo.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Feb 07 23:30:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Feb 1998 22:30:31 GMT

On Fri, 06 Feb 1998 18:19:05 -0800, Mauro Prencipe
<prencipe@dsmp.unito.it> wrote:

>P.S. Vista la mentalità di certa gente frequentante questo NG, dichiaro
>che non sono stato corrotto da nessuna organizzazione militare,
>governativa o di qualunque altro genere, per scrivere che io non ho mai
>visto un UFO in 7 anni di osservazioni astronomiche. Quello che ho
>scritto non ha altri fini che quello di ottenere una risposta sensata
>alla domanda posta!

E' una giustissima ed anche importante domanda, la tua. Guarda, io
"esercito" (... non aereonautica!) astrofilia da diverso tempo assieme
ad un gruppo locale di astrofili, che tra le altre cose hanno anche
piu' esperienza osservativa di me. Anche NOI ci siamo posti lo stesso
interrogativo piu' volte ed in parte ci diamo dati questa risposta :

probabilmente durante le nostre uscite serali, notturne e mattutine
siamo talmente presi da UNA o poche zone del cielo che magari non ci
accorgiamo di cosa ci capita dietro le spalle, anche se in gruppo
ognuno guarda ed opera in direzioni differenti. Si potrebbero prendere
come cause della non osservabilità di fenomeni Ufo anche eventuali
"sfortune" tipiche dell'astrofilo : dopo ore ed ore di osservazione te
ne vai a casa, e magari mezz'ora dopo ecco che ti passa l'ufetto
proprio nelle precedenti direzioni che prima puntavi!

Comunque spesso ci e' capitata la "fortuna" di poter osservare cose
che altri avrebbero indicato come Ufos mentre erano bolidi, aerei,
satelliti etc. Il 20 Ottobre '97, ad esempio, casualmente abbiamo
intercettato sulla nostra visuale ben due "bolidi" a distanza l'uno
dall'altro di una quindicina di minuti e su traiettorie quasi
parallele; i ragazzi non astrofili che erano presenti in
quell'occasione hanno subito pensato ad un classico Ufo, ma come gia'
detto ... i due oggetti sono stati facilmente identificati. Stesse
identiche cose per altri eventi accaduti nel passato, che pur
rimanendo solo tipici fenomeni "astronomici" ... sulla stampa locale
sono passati per i soliti "Ufos ET che si stavano facendo una
passeggiata sul monte X o sulla collina Y", con tanto di classica
disinformazione per cio' che era effettivamente stato osservato e per
come si erano successivamente sviluppati i fatti. Apparentemente
sembra in tali casi e quando non si abbiano effettivi reports che gran
parte del fenomeno Ufo abbia piu' una "gonfiata" origine giornalistica
che altro.

E' invece interessante il fatto che molta gente si rivolge a noi
astrofili per segnalarci "cose strane" viste in cielo e che, dopo
conferme da parte di altre indipendenti osservazioni, si rivelano
sempre cose "standard". E' ovvio che molte di queste strane
segnalazioni a volte trascendano da quei tipici oggetti e fenomeni
astronomici che ben conosciamo, pero' rimane aperto il tuo

interrogativo : come mai e' piu' facile che vengano scorti strani fenomeni aerei da un passante qualunque che non da astrofili che stanno col nasu per aria per ore ed ore? Forse cio' dipende dal fatto che non tutti i "passanti qualunque" conoscano cosi' bene il cielo ed i fenomeni ad esso abbinati come gli astrofili e gli astronomi? Mah!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From oreliete@abcrentec.net Sun Feb 08 09:11:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Sun, 8 Feb 1998 09:11:06 +0100

Mauro Precipe ha scritto nel messaggio +ADw-34DBC499.762A3334+AEA-dsmp.unito.it+AD4-...
+AD4-Ho una curiosit+AOA- a proposito di UFO (intesi come +ACI-astronavi aliene+ACI- e
+AD4-non come +ACI-normali+ACI- oggetti volanti non identificati+ACE-): anni fa mi
+AD4-occupavo di astronomia a livello hobbistico e frequentavo l'Associazione
+AD4-Astrofili Torinesi (AAT)

Premetto che non sono un astrofilo anche se sono affascinato dallo spettacolo della volta celeste. Forse la risposta al vostro quesito potrebbe essere questa: durante le vostre ispezioni (seeing) voi astrofili analizzate solamente una ristrettissima porzione del cielo, per cui se dovessero esserci fenomeni +ACI-UFO+ACI- anche vicini, non potreste vederli. Io sono stato invece testimone oculare (ero un ragazzo) di un globo luminoso (incandescente?) dell'apparente grandezza della luna piena che +ACI-veleggiava+ACI- di sera lentamente nel cielo da destra a sinistra, lasciandosi dietro una corta scia luminosa triangolare. Non era un meteorite (che cadono veloci e si spengono quasi subito) n+AOg- un pallone sonda (che non sono incandescenti n+AOg- si lasciano scie luminose dietro)+ADs- forse poteva essere un fulmine globulare (ma non li conosco, non so che aspetto possano avere). O forse era un UFO.... Ciao Italo.
oreliete+AEA-abcrentec.net (togli abc, NoSpammer)

From precipe@dsmp.unito.it Tue Feb 10 02:51:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: Mauro Precipe <precipe@dsmp.unito.it>
Date: Mon, 09 Feb 1998 17:51:24 -0800

Ore Liete wrote:

- > Premetto che non sono un astrofilo anche se sono affascinato dallo
- > spettacolo della volta celeste. Forse la risposta al vostro quesito potrebbe
- > essere questa: durante le vostre ispezioni (seeing) voi astrofili analizzate
- > solamente una ristrettissima porzione del cielo, per cui se dovessero
- > esserci fenomeni +ACI-UFO+ACI- anche vicini, non potreste vederli.

Questa è una possibile spiegazione data pure da G. Pierpaoli; anch'io avevo pensato a questa cosa, però allora: come mai gli astrofili vedono pure, per caso, molti fenomeni "transitori" non interpretabili come UFO stile ET? Tanto per fare un esempio, un mio collega astrofilo si occupava di macchie solari, faceva foto del sole (con opportuni filtri) con tempi di esposizione ridottissimi: ebbene su una delle sue foto si vedeva chiaramente la sagoma di un aereo... cosa quanto mai difficile da ottenere per caso! E i satelliti transpolari? O lo Shuttle (che mi è capitato di osservare per caso mentre con un telescopio puntavo M42)? Questi, direi, sono oggetti altrettanto improbabili da osservare per caso quanto lo sono gli UFO, eppure gli astrofili sono quelli che ne avvistano di più (pensa pure alle comete o agli asteroidi: molte volte sono gli astrofili stessi che danno la prima notizia dell'avvistamento).

E poi, se è vero che gli astrofili, con i loro telescopi, puntano regioni molto strette di cielo, è pure vero che comunque passano molto tempo col "naso in su" senza l'ausilio di alcuno strumento: chi fa foto, ad esempio, con tempi di posa di 15-20 minuti, lascia al "motorino" posto sotto il telescopio il compito di compensare alla rotazione terrestre, e se ne sta tranquillo a rimirare il cielo, in ogni direzione!

Ciao
Mauro

P.S. il "seeing" non stà per "ispezione" ma indica la "visibilità": buon seeing significa buona visibilità (niente nubi, niente foschia, assenza di luci terrestri troppo intense, niente Luna...)

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 10 15:52:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Feb 1998 14:52:54 GMT

On Mon, 09 Feb 1998 17:51:24 -0800, Mauro Prencipe
<prencipe@dsmp.unito.it> wrote:

>Questa è una possibile spiegazione data pure da G. Pierpaoli; anch'io avevo pensato a questa
>cosa, però allora: come mai gli astrofili vedono pure, per caso, molti fenomeni "transitori"
>non interpretabili come UFO stile ET? Tanto per fare un esempio, un mio collega astrofilo si
>occupava di macchie solari, faceva foto del sole (con opportuni filtri) con tempi di
>esposizione ridottissimi: ebbene su una delle sue foto si vedeva chiaramente la sagoma di un
>aereo... cosa quanto mai difficile da ottenere per caso! E i satelliti transpolari? O lo
>Shuttle (che mi è capitato di osservare per caso mentre con un telescopio puntavo M42)?
>Questi, direi, sono oggetti altrettanto improbabili da osservare per caso quanto lo sono gli
>UFO, eppure gli astrofili sono quelli che ne avvistano di più (pensa pure alle comete o agli
>asteroidi: molte volte sono gli astrofili stessi che danno la prima notizia
>dell'avvistamento).

Il fatto è che *difficilmente* un astrofilo si fa "buggerare" da eventi transitori interpretati o interpretabili da altri subito come "ufo" (peggio ancora, come dici tu, "stile ET"). Una volta effettuata una osservazione (astronomica) anomala è molto "facile" (be', dipende dai casi!) verificare dalla direzione di avvistamento, dall'ora e dalla posizione geografica di osservazione, oltre che da altri particolari (es. presenza nei "dintorni" di aerovie, aeroporti, geografia e morfologia del luogo ...) che cosa era quel "coso" visto in quel momento. Questo ovviamente, non significa però che tutto ciò

che si potrebbe osservare sia sempre e nel giro di poco tempo identificabile : spesso mancano i dettagli o altri utili riferimenti anche a chi e' esperto di "cielo". Le cose cambiano quando non si e' buoni conoscitori della volta celeste e/o di quei fenomeni che per lo piu' appartengono al campo tecnologico, meteorologico e geofisico : esistono fenomeni infatti che si conoscono cosi' poco da poter indurre anche un astrofilo a credere chissà' che cosa. A me giungono spesso, in tal senso, delle segnalazioni provenienti da persone che non sapendo discriminare tra Venere o Sirio, tra satelliti, aerei, meteoroidi ed altro ... si appellano al sempre e decantato "Ufo" inteso NON come "cosa in quel momento non identificata" (e quindi POI da identificare SE possibile) quanto a quel genere oggetti che folkloristicamente vengono attribuiti ad improbabili manufatti "ET". La peggiore cosa pero' che mi sento dire e' questa : "poiche' non sempre un fenomeno anomalo viene identificato, allora e' possibile che sia "ET" ...".

Tanto comunque e' il materiale del genere aerei, meteoroidi, pianeti e stelle scambiate per "Ufi" che mi capita a tiro ... che quasi quasi aspetto che mi giungano segnalazioni un po' piu' sostanziose sulle quali, "ufologicamente" parlando, uno ci si possa veramente immergere, ma per il momento ... non mi e' mai capitato di osservare o di vedermi arrivare o di sentire dai "miei" testimoni fenomeni simili a quelli tanto annunciati da altre parti (presenza di ET o di eventuali altre forme antropomorfe in prossimita' di "oggetti", D.V. "atterrati" o nelle vicinanze di testimone, abductions di testimoni, crash di velivoli non convenzionali, foto sbiadite di "alieni" o di forme ellissoidali schiacciate ai poli etc. etc.). E la tua domanda "Ma gli astrofili non vedono mai niente?" credo che si possa riconvertire in questa altra :

"perche' agli *certi* capita di vedere quello che non vedono gli *altri*"??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fmaranc@tin.it Thu Feb 12 00:51:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: "Fabio" <fmaranc@tin.it>
Date: Thu, 12 Feb 1998 00:51:28 +0100

Sicuramente ci sono più satelliti ed aerei che UFO.....
perlomeno sul pianeta Terra, oltre non sò.
Sono un astrofilo da tanti anni anche se non molto esperto, credo di non aver mai visto un UFO con il telescopio, di sicuro posso averlo visto, stando ai giornali dell'epoca, per caso.
Forse, e dico forse, ho assistito a qualcosa di " strano ", ai cui non sono mai stato in grado di dare una spiegazione logica.
Forse prossimamente, ne parlerò nel NG.
Saluto tutti.....
Fabio.

Mauro Prencipe ha scritto nel messaggio <34DFB29C.2BDF@dsmp.unito.it>...

>Ore Liete wrote:

>

>> Premetto che non sono un astrofilo anche se sono affascinato dallo

>> spettacolo della volta celeste. Forse la risposta al vostro quesito potrebbe

>> essere questa: durante le vostre ispezioni (seeing) voi astrofili analizzate

>> solamente una ristrettissima porzione del cielo, per cui se dovessero

>> esserci fenomeni +ACI-UFO+ACI- anche vicini, non potreste vederli.

>

>Questa è una possibile spiegazione data pure da G. Pierpaoli; anch'io avevo pensato a questa

>cosa, però allora: come mai gli astrofili vedono pure, per caso, molti fenomeni "transitori"

>non interpretabili come UFO stile ET? Tanto per fare un esempio, un mio collega astrofilo si

>occupava di macchie solari, faceva foto del sole (con opportuni filtri) con tempi di

>esposizione ridottissimi: ebbene su una delle sue foto si vedeva chiaramente la sagoma di un

>aereo... cosa quanto mai difficile da ottenere per caso! E i satelliti transpolari? O lo

>Shuttle (che mi è capitato di osservare per caso mentre con un telescopio puntavo M42)?

>Questi, direi, sono oggetti altrettanto improbabili da osservare per caso quanto lo sono gli

>UFO, eppure gli astrofili sono quelli che ne avvistano di più (pensa pure alle comete o agli

>asteroidi: molte volte sono gli astrofili stessi che danno la prima notizia >dell'avvistamento).

> E poi, se è vero che gli astrofili, con i loro telescopi, puntano regioni molto strette di

>cielo, è pure vero che comunque passano molto tempo col "naso in su" senza l'ausilio di

>alcuno strumento: chi fa foto, ad esempio, con tempi di posa di 15-20 minuti, lascia al

>"motorino" posto sotto il telescopio il compito di compensare alla rotazione terrestre, e se

>ne sta tranquillo a rimirare il cielo, in ogni direzione!

>

>Ciao

>Mauro

>

>P.S. il "seeing" non stà per "ispezione" ma indica la "visibilità": buon seeing significa

>buona visibilità (niente nubi, niente foschia, assenza di luci terrestri troppo intense,

>niente Luna...)

From XdgborinX@cancellami.tin.it Sun Feb 08 21:20:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma gli astrofili non vedono mai niente?
From: XdgborinX@cancellami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 08 Feb 1998 20:20:23 GMT+0100

Nell'articolo <34DBC499.762A3334@dsmp.unito.it>,
Mauro Prencipe <prencipe@dsmp.unito.it> scriveva:

> Di ore "col naso in su" ne abbiamo passate un bel po' e mi chiedo
> come sia possibile che, in genere, è sempre qualcuno non molto assiduo
> nell'osservazione del cielo che si accorge della presenza di UFO? Perché
> gli astrofili non vedono mai nulla?

Ricordo di aver letto su qualche rivista di avvistamenti fatti da
astrofili, quindi... Ai piu` esperti l'onere di riportare i fatti precisi.

A risentirci

\ Davide G. Borin <dgborin@tin.it>
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le X e "cancellami" dall'indirizzo
\\\

From maggiori@geocities.com Sat Feb 07 08:33:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Affronta le tue paure visita Mysterium: enigmi, UFO,
From: maggiori@geocities.com (gianni maggiori)
Date: 7 Feb 1998 08:33:34 +0100

Tutto questo e ancora di più presso il sito:
<http://www.geocities.com/Area51/1300>
Il sito è in continuo aggiornamento, caricalo nel tuo Bookmark!

--

Automatic posted from mail2.geocities.com [209.1.224.30]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Feb 07 15:56:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cydonia
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sat, 07 Feb 1998 14:56:37 GMT

Incuriosito dalla "faccia" su Europa ho cercato su Internet qualcosa
riguardante Cydonia... E ho trovato un documento molto interessante e
molto recente (1997) ... Da quanto ho capito (era scritto in Inglese
abbastanza complicato) la teoria esposta dal ricercatore darebbe un
senso alla zona di Cydonia..

In pratica l'autore ha provato a considerare Marte cosi' come e'
adesso , ad esaminare la "faccia".

- 1) Secondo alcuni esperimenti dell'US Army (!!!) coi frattali , la faccia ha avuto il piu' alto grado di "artificialita'" di Marte. In pratica questo ipotetico "valore" e' lo stesso di un oggetto costruito sulla Terra
- 2) Il contesto nel quale e' inserita la faccia sembra avere un senso perche' si trova nella stessa zona della Piramide , della Fortezza e della "Citta'" di Cydonia
- 3) Se fosse un volto umano (l'autore giustamente dice che e' piu' simile a quello di un ominide) e non un ammasso roccioso naturale , esso dovrebbe essere simmetrico anche dall'altra parte. Sfortunatamente essendo l'altra parte in ombra non e' possibile dimostrare cio'. Sembra pero' che grazie ad alcune foto ad alta risoluzione , il resto del volto si riesce ad intravedere..
- 4) Allineamento: Considerando che se uno volesse costruire una cosa del genere userebbe il polo Nord per dire cosa sta "sopra" e viceversa. Il volto sembra pero' leggermente inclinata rispetto all'asse marziano. Pero' anche il resto delle costruzioni lo e' (Piramide , fortezza , etc.)
- 5) A cosa serve la faccia? Se e' stata costruita in quel modo e' evidente che non e' stata fatta in modo che loro possano vederla , ma in modo che fosse visibile da altri pianeti.

Detta cosi' il dubbio rimane.. L'autore pero' ha formulato una teoria , per me sconvolgente..

Supponiamo che in origine Marte fosse soltanto una Luna di un pianeta molto piu' grande... (10x la Terra piu' o meno) Se Marte , come la nostra luna , mostrasse soltanto la stessa faccia al pianeta K (quello 10x la Terra) , la "faccia" avrebbe un senso. Essa sarebbe infatti una specie di monumento visibile agli abitanti del pianeta K (insomma una sorta di Monument Valley). Ne consegue che gli abitanti del pianeta K erano abbastanza evoluti da aver gia' colonizzato il loro satellite (si parla di piu' o meno 30 milioni di anni fa). Se questo fosse vero , la cosa avrebbe un senso... E' molto probabile che noi un giorno faremo la stessa cosa sulla Luna...

Ad un certo punto pero' , il pianeta K esplose!

Infatti si puo' notare che un emisfero di Marte e' molto piu' bombardato dell'altro.. Questo starebbe ad indicare che Marte avrebbe mostrato sempre la stessa faccia al pianeta K.

Dicevamo , la mancanza dell'ancoraggio al pianeta K , avrebbe provocato la sua cattura da parte dell'attrazione gravitazionale del Sole.. elevando Marte al rango di pianeta. Questo avrebbe provocato un inclinamento dell'asse marziano e conseguentemente un inclinamento di Cydonia.

L'esplosione del pianeta' K , avrebbe lasciato Marte senza un'atmosfera vivibile , quindi i coloni sopravvissuti su Marte avevano due scelte :

- 1) Vivere sottoterra finche' la situazione non sara' tornata normale
- 2) Evacuare su un altro pianeta vivibile.

L'altro pianeta vivibile e' appunto la Terra e secondo alcuni calcoli la data dell'esplosione di quel pianeta coinciderebbe con la comparsa dei primi ominidi sulla Terra. Sensazionale no?

Alcuni interrogativi rimangono pero'... se quel pianeta esplose proprio vicino a Marte , come mai Cydonia non e' stata sommersa dai meteoriti? E se i Marziani colonizzarono la Terra , dove e' finita la loro tecnologia? A questo punto secondo me entrano in gioco gli Atlantidei!!! :-)

Fino ad ora questa e' la Teoria piu' sensata che io abbia mai sentito e se fosse vero... Cmq. dice che un altro Surveyour nel 1998 dovrebbe completare la mappatura di Marte fotografando anche Cydonia.

E SE da queste fotografie ad alta risoluzione si riuscisse a intravedere l'altro occhio del volto umano ... la "spigolosita'" della Piramide e della Fortezza marziana.. Dovremo riscrivere i testi di storia..

Concludendo ... la faccia marziana non sarebbe altro che un monumento costruito in modo tale che gli abitanti del pianeta madre potessero vederlo in qualsiasi momento.

Cmq. secondo me il volto umano non ha affatto un'espressione "allegra" , anzi sembra che stia gridando... un grido di disperazione.. potrebbe anche essere stato costruito da monito per le civiltà future (mia personale supposizione).

Spero che vi abbia interessato questo Teoria.. e aspettando che il Surveyour dimostri almeno una piccola parte della verita' (fortunatamente QUESTA volta gli Americani non potranno cancellare le "prove" su Marte) e che cioe' almeno un'altra civiltà sia esistita...

I want to believe! :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Feb 07 23:44:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Feb 1998 22:44:30 GMT

On Sat, 07 Feb 1998 14:56:37 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>Fino ad ora questa e' la Teoria piu' sensata che io abbia mai sentito
per me e' la storia piu' fantasiosa che abbia mai LETTO

>e se fosse vero... Cmq. dice che un altro Surveyour nel 1998 dovrebbe
>completare la mappatura di Marte fotografando anche Cydonia.

Appunto! Perche' scerverllarsi ora sul significato di giochi di
software grafica?

>E SE da queste fotografie ad alta risoluzione si riuscisse a
>intravedere l'altro occhio del volto umano ... la "spigolosita" della
>Piramide e della Fortezza marziana.. Dovremo riscrivere i testi di
>storia..

Se invece risulteranno (come gia' sembra) solo giochi di luci ed
ombre, altri si dovranno riscrivere il proprio testamento ... o
smetterla di scrivere con troppa "sicurezza".

>Cmq. secondo me il volto umano non ha affatto un espressione "allegra"
>, anzi sembra che stia gridando... un grido di disperazione.. potrebbe
>anche essere stato costruito da monito per le civiltà future (mia
>personale supposizione).

Be', da qui le grida non si possono ascoltare. Pero' quella
"espressione non affatto *allegra*" ... mi ricorda tanto quelle figure
antropomorfe che da bambino vedevo quando lanciavo dei sassolini in
terra o quando ancora oggi osservo le formazioni nuvolose. Che abbia
troppo la testa tra le nuvole?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Feb 09 17:27:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 09 Feb 1998 16:27:40 GMT

On Sat, 07 Feb 1998 22:44:30 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) wrote:

>per me e' la storia piu' fantasiosa che abbia mai LETTO

Beh in effetti le varie teorie si contraddicono :-) Se fossero vere ..
"artificiali" quei dettagli sulle foto del Pathfinder (quelle del
"Sun God") si verrebbe ad escludere la teoria di questo ricercatore
(Van Galden o qualcosa del genere ... www.metaresearch.com mi pare). E
ne conseguirebbe che se Marte fosse stato abitato , sicuramente
sarebbe stata una civiltà prespaziale...

>Appunto! Perche' scerverllarsi ora sul significato di giochi di
>software grafica?

Perche' le prossime foto potrebbero provocare un "improvviso"
malfunzionamento del Surveyour :-)))

>Se invece risulteranno (come gia' sembra) solo giochi di luci ed
>ombre, altri si dovrammo riscrivere il proprio testamento ... o
>smetterla di scrivere con troppa "sicurezza".

IMHO non bisognerebbe essere cosi' pessimisti.. e nemmeno credere a tutto quello che si viene detto.. Pero' non e' soltanto la faccia dal volto umano quella che si vede.. Certo se fosse SOLTANTO quella avresti ragione.. Ma a SW del volto , vi e' la fortezza , un po' piu' a SW vi e' una specie di conglomerato di piramidi.. a SE del volto vi e' un'altra piramide.. :-) Il dubbio rimane..

>Be', da qui le grida non si possono ascoltare. Pero' quella
>"espressione non affatto *allegria*" ... mi ricorda tanto quelle figure
>antropomorfe che da bambino vedevo quando lanciavo dei sassolini in
>terra o quando ancora oggi osservo le formazioni nuvolose. Che abbia
>troppo la testa tra le nuvole?

Beh un sasso rimane un sasso.. una costruzione di svariati metri ...
e' pur sempre una cosa impressionante..

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From emiliano@logic.it Sat Feb 07 16:20:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Resistenza !
From: emiliano@logic.it (Emiliano)
Date: Sat, 07 Feb 1998 15:20:42 GMT

Ragazzi...
non so voi ma io ho iniziato a preoccuparmi seriamente.
Dobbiamo unirvi, e organizzare al piu' presto una resistenza
armata contro l'invasore alieno.

se volete saperne di piu' rispondetemi...

p.s. Questo non e' uno scherzo :-||

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Feb 08 00:09:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Resistenza !
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Feb 1998 23:09:17 GMT

On Sat, 07 Feb 1998 15:20:42 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>Ragazzi...
>non so voi ma io ho iniziato a preoccuparmi seriamente.

>Dobbiamo unirli, e organizzare al piu' presto una resistenza
>armata contro l'invasore alieno.
>
>se volete saperne di piu' rispondetemi...
>
>p.s. Questo non e' uno scherzo :-||
>

... scommetto che ti sei letto qualche intervista rilasciata da P.
Corso ...

Goffredo Pierpaoli

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Feb 09 17:27:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Resistenza !
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 09 Feb 1998 16:27:42 GMT

On Sat, 07 Feb 1998 15:20:42 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>
>Ragazzi...
>non so voi ma io ho iniziato a preoccuparmi seriamente.
>Dobbiamo unirli, e organizzare al piu' presto una resistenza
>armata contro l'invasore alieno.
>
>se volete saperne di piu' rispondetemi...

Maddai :-))) Una razza capace di coprire immense distanze sarebbe
capace di schiacciare una razza come la nostra "in meno di 36 ore"
(ID4 docet) :-) E se dovesse accadere non ci sarebbero Jolly Roger che
tengano.. Cmq. perche' non l'hanno gia' fatto?

Convieni credere alla Confederazione Intergalattica secondo me :-)))

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 10 15:53:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Resistenza !
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Feb 1998 14:53:18 GMT

On Mon, 09 Feb 1998 16:27:42 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger
Dragon) wrote:

>Maddai :-))) Una razza capace di coprire immense distanze sarebbe
>capace di schiacciare una razza come la nostra "in meno di 36 ore"

>.. Cmq. perche' non l'hanno gia' fatto?

E' quello che chiedo sempre a coloro che fanno affermazioni un po' azzardate su possibili "invasioni aliene" e che vorrebbero poi opporre una resistenza (armata? mmmhhh!) a eventuali possibili invasori : gia' ... dopo 50 anni?

Emiliano con le sue preoccupazioni trasmesse il 7 Febbraio comunque ha detto che

>Ragazzi...

>non so voi ma io ho iniziato a preoccuparmi seriamente.

>Dobbiamo unirici, e organizzare al piu' presto una resistenza

>armata contro l'invasore alieno.

>

>se volete saperne di piu' rispondetemi...

aggiungendo :

>p.s. Questo non e' uno scherzo :-||

... ma ha chiesto di RISPONDERGLI!!! In pratica non ha spiegato MINIMAMENTE da dove abbiano origine le sue preoccupazioni e sul come e perche' di queste. Credo a questo punto (se il suo non e' il solito interrogativo fuorviante e buttato giu' tanto per trasmettere qualche cosa) che dovrebbe essere proprio Emiliano a spiegare qualche cosa e dopo, caso mai ... rispondergli. Mica possiamo "sempre" sentire "armiamoci e partite" senza sapere contro chi, perche' e come!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From oreliete@abcrentec.net Mon Feb 09 18:57:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Resistenza !

From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>

Date: Mon, 9 Feb 1998 18:57:38 +0100

Cosa?

Emiliano ha scritto nel messaggio

+ADw-34dc7b3b.2347055+AEA-news.interbusiness.it+AD4-...

+AD4-

+AD4-Ragazzi...

+AD4-non so voi ma io ho iniziato a preoccuparmi seriamente.

+AD4-Dobbiamo unirici, e organizzare al piu' presto una resistenza

+AD4-armata contro l'invasore alieno.

+AD4-

+AD4-se volete saperne di piu' rispondetemi...

+AD4-

+AD4-p.s. Questo non e' uno scherzo :-+AHwAfA-

+AD4-

From @ Sun Feb 15 23:05:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Resistenza !
From: -Orione-
Date: Sun, 15 Feb 1998 22:05:12 GMT

On Sat, 07 Feb 1998 15:20:42 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>
>Ragazzi...
>non so voi ma io ho iniziato a preoccuparmi seriamente.
>Dobbiamo unirli, e organizzare al piu' presto una resistenza
>armata contro l'invasore alieno.
>
>se volete saperne di piu rispondetemi...
>
>p.s. Questo non e' uno scherzo :-||
>
Mi hai incuriosito dimmi pure cosa pensi...

From hero@doge.nl Sat Feb 07 18:44:38 1998
Newsgroups: fido7.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: ~ ALIENs EAT : HUMAN's MEAT ... !!!
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Sat, 07 Feb 1998 18:44:38 +0100

~ ALIENs EAT : HUMAN's MEAT ... !!!

~ Hero ~ <http://www.DoGe.NL/~hero/mystery.htm>

~ (((upgraded with new info about : MUTANTS)))

From marte2@ciencia-letras.pt Sat Feb 07 19:27:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aula
From: manuel dos santos silva <marte2@ciencia-letras.pt>
Date: Sat, 07 Feb 1998 19:27:21 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----2FA27C2A65A6
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

este mensagem é para casa

-----2FA27C2A65A6
Content-Type: image/gif; name="M0qd6vni.gif"
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-Disposition: inline; filename="M0qd6vni.gif"

R0lGODlhZAB8APf/AMDAwDExMUJJCQlJSUmtra3Nzc3t7e4yMjJSUlJycnKWlpb29vcbGxs7O
ztbW1t7e3ufn5+/v7/f3962lpf/v72tjY62cnM61raWUjL21rbWtpdbGte/n3oyEe2tjWs69
pca1nMa9rd7OrXNrWv//987Oxufn3r29tbW1rZSUJlyMhPf35///73Nza97ezufn1sbGtVpa
UlJSSq2tnNbWvXt7a0JCOTk5MZychM7OrWNjUikpIaWlhMbGnEpKOa2thM7Wrd7nve/355Sc
jFpjUsbOxs7Wzr3GvVJaUtbn3iExKQgYEHuUjNbe3pScnHN7e+///2tzc0JKSnOcnBghIRAY
GDFKSghaWhBaY5TGzghSY9b3/7Xv/87n71KElIScpcbv/0qMpUKEnAhae7XGzpyttZSlrWuM
nGOEIEJ7lBAhKQhSc4SUnJzO5zlaa0JzjDl7nCFjhBBSc629xkpaY5zG3jlje1qlziFaexBa
hAhSe63W72uUrVqMrUJrhBBSewhajAhjnKW9zhSexBjnL3e93uctVqEpXO150qMvVqt7xha
jBBShAhSjEqEtTFrnDFzrQhanAhjrQBapQBjtXuEjNbn95SlXOEIfpre0pjezFCUhgPOSlz
tRBanAhapcbO1sbW54SUpZy1zmNzhJStxqXG53OMpa3W/1pzjFJrhHOcxmOMtVJ7pWul3lKE
tUp7rVKMxilajAgYKRhSjAharQhrzgAIEABatdbe55ScpTE5QpTG/4S9/1KEvTljDFzvSlr
tRBarQBavQBjzgBj1gBr56XO/4y150JzrVKU50qM3jlvRBjxghavQhjzmOMxlqEvSlanDF7
3ghj3ghr7wBazgBj5wBj7wBr973O53Ol7ylrzghj75y13oSt70pztVqU70J71kqM9yl7/xhK
nAha3ghj/wBa7zF7/yFr9xBa3gBa/4Sl5ylj1ghS53N7jHOMxilaxt7n/+v98bGzqWlrZyc
pc7O3hgQ77Wtta2crQAAAAAAAAAAAAAAAAACH5BAEAAAAAAAAALAAAAABkAHwAAAJ/AAEIHEiwoMGD
CBMqXMiwoC OHECNKnEixosWLGDNq3Mixo8ePB/OJHEmypMmTKFOqXMmyZcKWMGPKnCnzJc2b
OHoytKmpz0+cPH8KHapyAQMHbOkqXUpSgYIFSZlKHZogAdSCMUF6hJngaVSXWhFKEFKgRosW
FXToIIliwoqQLateJZg1bMETB/KmQIBgiECBQjEiIL068qucwfwJVj1HoIUvSMn4JvAyWS+
CJxYjoygKuUEKQoYyItg35EiJxIYiBFDgAwfJLDG9SobLMHMuyn0GwZc4J7nCNv7pxgwoR9
GhAYUIFAXy6BEgbSYxBlQIwAKGoftmp4pcEvljEg/8BweXKCIXs7E+eLAUfle/fs/c6rlIoEL
DPgtsE9hT0IuFTHYEEADdM2WmECLDWSGKLqAx4YuZugioS7wDXGZZbokIMqCorDBQAIqpKDC
AbrQs6EZbHyhImiVyPfAET74kEJOcBrYnUoG9ZHMI8wwA0wnQAbZCTBEAglMj0QGA8sqXwiS
liaYpAHGIZwCk4wjaiySoRMIHHAPCTrccEMJirWEwT0HApCgQLBE0sgkteASyZyT1FknLrXk
OQmdkXiyyhz3TGCGCpi8gUgjhHwSyZ6NRAKJKL8NMCEBAMDgQwAplMkSYjemZBA4jGghxxWi
yvHHqYw0oqonrAlyZySLcP9hyQkzzKDPAZVoIocY2ixRq++QuLEmV1OQMIKNdwQgKbbpbkm
AK8wcsW0V8ixxhp65JEHINxyGwklzuCCiybaWAKBEfrYYw88dejBSB5yaEHqFYw84kQKZmiG
AAk5JODDEjRyRVuBtg0USyNaYCEHI7xu620kgAQcJyV7SvOCC7GVgIEFCezxByGTNjLHH2uQ
3liwZ6bgGAkz0HDDdibUuOnAzHpXECx/TltFyX8wwu0nQAvjjDPD1OLJK6g8kIsEp5RSShkT
NIFHo40MIke8VzQSzGOOIXAPCzMIYcMORsjcbKcofdqIHAr7DliqQH8idC3BOINOiiW4UEIS
8kj/III99+iSSzmTeDvIGHnooQcknXEJ3wo88HDDEgSqaaN2NhPkSCN/+NptIJEAnecwxBAz
DDeFlIBPE0UAsMU8EOyTAD4gfzIJIVoAMgYjjDBeGXkIsMBDBzvsUjJAzsJkkCNuZsutxJIQ
XTrR1NiyBQ1GhFJEEAA0owgJGtxjxCfOSPJJHnPmwbvmyXAQg8/GABABGardGbyBQvEfCO/
LiK3MLhwRuls4QplXMMcUKBBCYxgBBJsoRvoAMMHDqAPaQxDXIOIRC0A4bNO9OYxwaPBBFRA
sMPQRH44KkgfHsGKL7DhEoEyQxnMYIZLjCIXEdBGIRjgAij40B3sOMc7/7Zghns44QjBqIXQ
PDGMtwEiGL3xDaKSYIMEPKBmKeEU5LJIEEOc4h4cs8cMJqABDZxAH/o4AgRedAQjwGAewViH
OaiBjXWAQT582cMzcEGJYUiCW40ABm8wI4HrKKCEKtEiIrk4kAN8AQMh4AA96AEFCdCjCXOY
QxoFAYMS8BAM6MBGN4iRDXNswT0qIE8zmuGMYkDME4H84HwEsIMmvAWFKJEL2k5SEAIUYgKU
bMMdlrEMZbjjGFCIAAJsqI85HOEI2ogHNYhhDnPIAwwQoIARotABUQTjGc9oxCdqEYIHGIJL
kzHAABQwAQDQyHlzw99OBgIBCXxhC4eQBS0+gf+LZlCjG+9wxza24IIEGIEBDDjBEboACerY
YhjN4MIWtgCFE+wFE78g36uSYYjJiEYKuzjkFnN5QnjOc34PEAUrFtEoYTSjGNagYymvQY5c
dAEURriAPpoABVYOgxrDcEcztGOLaiGDfDQhCwWwYg/vAETNShADAYgJriw5H67NMIAPFAD
KMCiUZMIYDOIUQxjYCMb1bAmKuZwCeR04ReA8MQnXlqMYlxjHbyQAAYMEIUkTIAUaEhFJgig
Aw9sQgoDcIFVTShPm5nAAyCAgiPsVItmBLAb52AHNq5R12b84hQIYMIqPpEtkOGCdNYoJS8A
EIIOcHUEFYitBwQQAyn/HOCdIz2JLnPLSwCUwAMbkIAvbPetWqzjHde4Rje6cY13ADUY0TjF
FMQgzkYAghBDe0Y3ssGOdQx0HvgwwAhG4AEPxMADJ7BEE9q52ESWtC4NKIAIoACOccKJaMao
BjquQY3+2slawyBEGPBgrasxQhgQFdc1sLHZZ4jjG6+bRxdyQQ8JQOAEFkUI8rJaEncegQBA
kKyifuUMWxBDucltbeGMQlJeItcrAalyQxDFs4Q7vKZUc2rEEJcUBjFasoBRnsMQHIIEDD
ceEOb7UqBBkUgHuw2JMwKPGJEzP3GtnARjHiRM5IMGINC/OZBp1hDbtul8HUKAhp5LQ14SQA
/8nx5DBJ5jcAAAtCABOCYhCe+VeUFLziUxeAjnlhFsm2JM4DPMIcos8zfYjSjaJPoROMm4wQ4

M1bOIxEIbWkAgCjvmRJC+sCsxzNVg7auj+rRXZPzODNUmOsRYuEpCtjHkvbD02YFolAUDAA
GHRaz5HABYKfQUcGN9ocxBiaMD6xZ6AFkKzUCGU3sJFmYvBRUW3mktdsncX3Kg8ACxBAptp0
XVATzcybTa45ivGMcAkjT3ESYF0V3WpqtBsX5pP1BzvD7VwqeZGeAoARbCCDCDDPVaAG1zP8
nFzmrhuijx4GRMlquSeFRvGsDcuiBsJKF4GMv3Wrbdgt4IbOOHgDf9V4mmxfA2zQjDN1igd
6epKDYszmNGO3virPN4Xfre3243l4j5QsItouIkQSnRGLYaBYjqeY7PsJgY4i9HfBZ8VHdlg
NIBrMeJYXsbnud4twNM2kATcYBd++IOrQqfQZ1C95Ri3eJa1vI7kVgPL7Gi0NZxBCa470YOO
zkzITaJILAZcIBFAwgHcAAAdjTOANMeyKKtxdQi2Ohv77W+aWZmnT7xNa/qKzOBLUnhckn0g
DoCAKsTAiEgQQq5tJ2sxMI8NHWMDHerIctaz/uu6ko4S+f57FMG+ZJJgtfhzLogCbtGKQbxt
TvxxkZenM0Q1jcBcb6QjHNNRrxDayv+xnWGCv/nuYESEAIqzKUGT1JSm/SzA3kCbNwAx70AMjQ
gQvRrbT+O3pRhzogYxxzBFPPIHF9pyjd0jPnp5v9nP+FnSHNxC7MAAtKkApyAAgOQwvjvld8
10rm8Ax7cAKqgwzCQHXRgkb53me8DaJkwdtZh4LGHYjd1IKcgtqYAV28Aelwyqh8wnRQ2bP
IAyxMacZcAGgsAeEQFaWxXUGyEF5MAaK4zvEUWkMKHIOeHoDAQW7UAVV4AVxgDjb8iolZm/P
EAxZoA8lsAGgwAvCIAMSYIJA80rvwitP2DgYYBnqNxJiZ3hWKBDeYApqsARKkAlxkDifEwh8
1Ah4oEn7cAIXgA/e/zBO5JSCruI2rIGCoMFemAvZ6IvdYgS7PcshzAIfkAFVMAJb+AHENaz
jfiJqtIHhIAG93AEEQABXbAKrVc41sU7iiMqCXMFa5AMbEAeKnNkU0h4Meh+AtEHi4AHaKAG
nKAEboAGh/AIsiAN0sAKfMAHqVAJ+rAF2jAPYLAKGJgonkAIgUAIhLAliwAvWKAFedAKluEY
ukCMuXZ8Y9dbBFEHfHAGpOAE9aAuu0AHmCBdX4AJpAAPBmAGlhAKZ9AKfOAIWBILiZAIr1CR
rwALYdAKXrCRrmgGXkNrnZgPn/htC/EAMYAESEAABQABEYBbdtF+WfRveoiPDSEBLfmSxf9I
esfISDhZERuGfJnWkxfBFTJpejQplBPxk/c4FUwZEyPZIFBJE/Y4k1FZlVSYa1ZZlXlolfnZ
lSK5k14Zlk+ZEvxQlmZ5lmaZD2cZljSxlTB5EmspEnEZlyhRlmypk1VYEmbZEPmwSHZ5l3gl
liZxlgSxl2WCSGnZl29ZlVPJlSNBmANhmAJRlpGJlms5mYlpmZr5lzoXlmQpmQAAMnZpmWqZ
lpFZmvggl5uZmqXpE27ZEpCJmfxQmLKxEgPZEJSpEIq5mHEGLEZmrmJmbSJm4W5m7MpnDbh
mECHab95EMEZmpX5nMc5mcNZnbqWE6/JEr8pmtMJnYXZneBZncD/2Z3KuZy+yZ3gmZ7EGZl0
lZ6gWZ4klZePuZ3SSZ6Ww574iSDi2ZpLeVW4BpTJJzMFEhKK8RKHqRh22Z+XBqC6NpQNWio1
iZusCZ8xKZ+AOZ+cSaHxiZUXupsaepUM2qEKuilFyZsdypSeeaJRmaIq2pSNaaItuhTZGaMr
Kpg0KqMlNRAw4BQYoAA9+qM+GqRAOqRCWqREeqRGmqRIuqRK6qOSkSYDsQCSMaVUWqVWeqVY
mqVauqWRkaMCwQBO0RViqgBjWqZkeqZmmqZouqZq2qZs+qZu2hVnCcUC4QALcKd4mqd6uqd8
2qd++qeAGqh/egSFgZSGeqIlmqiKuqiMN9qojvqokBqpkjqpLFqplnqpmJqpmrqpnNqpnvqp
oBqqojqqpFqqpnqqqJqqqrqqrNqqrqqpAQEAOW==
-----2FA27C2A65A6--

From a00002mq@mail.softhome.net Sat Feb 07 22:29:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.consumatori.rete,it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito ! Nuovi programmi
From: a00002mq@mail.softhome.net ("Federico Galli")
Date: 7 Feb 1998 22:29:05 +0100

...e nuove sezioni.
Programmi scritti in Delphi E Visual Basic, codici sorgenti,
beta-testers !
Trucchi per velocizzare e ottimizzare Windows, discussioni, e altro
ancora... al sito SIDERALIS PROGRAMS

<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

Ricorda, Sideralis Programs.

--
Automatic posted from dns.asianet.it [151.99.131.3]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From a.rollo@agora.stm.it Sun Feb 08 00:45:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: non ci credo
From: a.rollo@agora.stm.it (Daniele Scrimieri)
Date: 8 Feb 1998 00:45:07 +0100

Non credo a quello che dite.
Se c'è qualcuno disposto a cercare di convincermi
lo faccia pure.
Contattatemi.

--
Automatic posted from korovev.stm.it [195.62.33.1]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From meganoide@geocities.com Sun Feb 08 02:56:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non ci credo
From: "Meganoide" <meganoide@geocities.com>
Date: Sun, 8 Feb 1998 02:56:01 +0100

Neanch'io

From utu@hotmail.com Sun Feb 08 19:28:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non ci credo
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sun, 08 Feb 1998 18:28:36 GMT

On 8 Feb 1998 00:45:07 +0100, a.rollo@agora.stm.it (Daniele Scrimieri)
wrote:

>Non credo a quello che dite.

E a noi non ce ne importa niente.

>Se c'è qualcuno disposto a cercare di convincermi
>lo faccia pure.
>Contattatemi.

No grazie, non ho tempo da perdere.

Ma chi l'ha sciolto questo????

Freddy

From ddf089@iol.it Sun Feb 08 11:40:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perché i governi nascondono tutto
From: "ddf" <ddf089@iol.it>

Date: 8 Feb 1998 10:40:57 GMT

Vorrei una sincera opinione su una delle ragioni per cui i governi
terrebbero nascosta la presenza di alieni.

Lasciando da parte la tecnologia e tutto il resto, è vero che, se le
prossime generazioni crescessero nella perfetta consapevolezza di non
essere sole nel cosmo, si sentirebbero unicamente CITTADINI DEL MONDO e non
più inglesi, americani, cinesi e via dicendo (mettendo in crisi chi vuole
detenere il potere?)

Attendo numerose risposte

Ciao e grazie.

From btarsier@mbox.vol.it Sun Feb 08 13:53:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto

From: "Sergio Tarsiero" <btarsier@mbox.vol.it>

Date: Sun, 8 Feb 1998 13:53:53 +0100

Il problema non sta tanto nel saperlo, ma nel saperlo gradualmente.

supponi di essere figlio di due persone che non conosci, e che i tuoi ti
abbiano adottato, quale sarebbe il modo peggiore di dirtelo ? Come potresti
reagire ?

From btarsier@mbox.vol.it Sun Feb 08 13:53:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto

From: "Sergio Tarsiero" <btarsier@mbox.vol.it>

Date: Sun, 8 Feb 1998 13:53:53 +0100

Il problema non sta tanto nel saperlo, ma nel saperlo gradualmente.

supponi di essere figlio di due persone che non conosci, e che i tuoi ti
abbiano adottato, quale sarebbe il modo peggiore di dirtelo ? Come potresti
reagire ?

From prencipe@dsmp.unito.it Tue Feb 10 03:37:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto

From: Mauro Principe <prencipe@dsmp.unito.it>

Date: Mon, 09 Feb 1998 18:37:58 -0800

Sergio Tarsiero wrote:

>

> Il problema non sta tanto nel saperlo, ma nel saperlo gradualmente.

>

> supponi di essere figlio di due persone che non conosci, e che i tuoi ti

> abbiano adottato, quale sarebbe il modo peggiore di dirtelo ? Come potresti
> reagire ?

Bah! Chissà poi perchè, invece, i governi non si preoccupano di informarci
delle molte gravi cose che avvengono su questo pianeta, senza mettere in mezzo gli
extraterrestri.

Non mi sembra che i governi si preoccupino molto di non creare traumi alla
popolazione. Senza contare che questo silenzio prudenziale dura da decine di anni.

Ciao
Mauro

From observer@tin.it Sun Feb 08 16:37:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sun, 08 Feb 1998 16:37:37 +0100

ddf wrote:

> Vorrei una sincera opinione su una delle ragioni per cui i governi
> terrebbero nascosta la presenza di alieni.

Hmmm, non so' quanti alieni ci siano in giro. Questo e' quello che
da piu' parti si tende a supporre. E se non fosse proprio cosi'?

Se i governi nascondono qualcosa, al di la' della preoccupazione
per la nostra salute mentale, devono avere delle ottime ragioni.
Ma queste ragioni non e' detto che siano necessariamente ... buone.

Observer

From lafcadio@mbox.vol.it Sun Feb 08 19:43:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sun, 08 Feb 1998 18:43:02 GMT

On 8 Feb 1998 10:40:57 GMT, "ddf" <ddf089@iol.it> wrote:

>essere sole nel cosmo, si sentirebbero unicamente CITTADINI DEL MONDO e non
>più inglesi, americani, cinesi e via dicendo (mettendo in crisi chi vuole
>detenere il potere?)

Giustissimo :-) Sarebbe il trionfo dell'internazionalismo.. ma e' un
altro discorso questo.. Cmq. prima o poi dovremo diventare dei
Terrestri.. Altrimenti :-)) Non ci faranno entrare nella
Confederazione Intergalattica..

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity

UIN: 1414193

From emiliano@logic.it Wed Feb 11 17:06:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto
From: emiliano@logic.it (Emiliano)
Date: Wed, 11 Feb 1998 16:06:36 GMT

Vai a leggere la RE :organization e capirai...
un saluto
SoKrate

From @ Sat Feb 14 20:49:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto
From: -Orione-
Date: Sat, 14 Feb 1998 19:49:57 GMT

On 8 Feb 1998 10:40:57 GMT, "ddf" <ddf089@iol.it> wrote:

>Vorrei una sincera opinione su una delle ragioni per cui i governi
>terrebbero nascosta la presenza di alieni.
>Lasciando da parte la tecnologia e tutto il resto, è vero che, se le
>prossime generazioni crescessero nella perfetta consapevolezza di non
>essere sole nel cosmo, si sentirebbero unicamente CITTADINI DEL MONDO e non
>più inglesi, americani, cinesi e via dicendo (mettendo in crisi chi vuole
>detenere il potere?)
>Attendo numerose risposte
>Ciao e grazie.

>
Ciao,
pensala così:
metti che uno stato scopre qualcosa, trova ad esempio un ufo. COSA FA?
Semplice lo studia e cerca di riprodurre le tecnologie, così si
svilupparebbero molto di più rispetto agli altri stati.
Oppure pensa cosa succederebbe se durante una guerra uno stato
utilizzerebbe armi extraterrestri o addirittura avrebbe come alleati
gli UFO.
Dimmi cosa ne pensi,

-Orione-

From salnel@gedy.it Mon Feb 16 22:54:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché i governi nascondono tutto
From: "Plinio il Giovane" <salnel@gedy.it>
Date: 16 Feb 1998 21:54:36 GMT

- > Vorrei una sincera opinione su una delle ragioni per cui i governi
- > terrebbero nascosta la presenza di alieni.

Penso che un'opinione più sincera non esista: gli ufo non esistono.

From tn5436NOSPAM@krenet.it Sun Feb 08 13:35:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: Cydonia
From: tn5436NOSPAM@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 08 Feb 98 13:35:27

Sempre riguardo a Cydonia secondo uno scenziato americano la faccia sarebbe proprio sull'equatore e orientata nord-sud se si assume la posizione che Marte aveva milioni di anni fa (prima di un cataclisma che potrebbe essere l'esplosione del pianeta che dici tu)

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (sez.Terni)
A1200/040~40mhz 16MFAST 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436NOSPAM@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.amyresource.it/AGI>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Feb 09 14:20:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 09 Feb 1998 13:20:55 GMT

On 08 Feb 98 13:35:27, tn5436NOSPAM@krenet.it (Andrea Bovo) wrote:

- >
- >Sempre riguardo a Cydonia secondo uno scenziato americano la faccia
- >sarebbe proprio sull'equatore e orientata nord-sud se si assume la
- >posizione che Marte aveva milioni di anni fa (prima di un cataclisma
- >che potrebbe essere l'esplosione del pianeta che dici tu)

Sempre restando in tema.. da www.ufomind.com , sulle foto del Pathfinder.. Su una .. quella della roccia "Yoga" , si riesce ad intravedere una specie di "Sun God"... senza bisogno di artifici vari :-)

Mentre in un'altra ... quella della "panoramica Presidenziale" nell'angolo in alto a destra si vede una specie di statua simile a quelle dell'isola di Pasqua..

Cmq. quella del "Sun God" e' veramente impressionante..

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Feb 09 17:27:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 09 Feb 1998 16:27:41 GMT

On Mon, 09 Feb 1998 13:20:55 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>Sempre restando in tema.. da www.ufomind.com , sulle foto del
>Pathfinder.. Su una .. quella della roccia "Yoga" , si riece ad
>intravedere una specie di "Sun God"... senza bisogno di artifici vari

Scusate.. la "roccia Yoga" sarebbe quella chiamata "Yogi"..

Capita.. :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From m.bellesi@mercurio.it Sun Feb 08 23:14:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: centro ufologi Ancona
From: "Michele Bellesi" <m.bellesi@mercurio.it>
Date: Sun, 8 Feb 1998 23:14:37 +0100

Salve, vorrei sapere se esiste un centro ufologi ad Ancona.
Anticipatamente ringrazio.

Michele Bellesi
m.bellesi@mercurio.it
<http://www.mercurio.it/u/bellesi/>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 09 18:36:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UNA FACCIA SU EUROPA indirizzo da cui partire!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 09 Feb 1998 18:36:22 +0100

partite da qui

<http://photojournal.jpl.nasa.gov/>

poi scegliete "jupiter" come pianeta

dalla scelta del pop-up menu
scegliete "europa" e schiacciate "submit query"

arrivate ad una pagina con le ultime foto di galileo di europa

schiacciate "next set"

nella pagina successiva la seconda foto e' quella giusta..
cliccatela, anche se non si riesce a salvarla (ho dovuto
fare un capture screen per beccarla)

saluti
cristian

From ricky@maganet2.lognet.it Tue Feb 10 01:21:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA indirizzo da cui partire!
From: ricky@maganet2.lognet.it (Ricky)
Date: Tue, 10 Feb 1998 00:21:32 GMT

Ciao Cristian,

>nella pagina successiva la seconda foto e' quella giusta..
>cliccatela, anche se non si riesce a salvarla (ho dovuto
>fare un capture screen per beccarla)

Ho cercato la foto di cui parlavi e l'ho vista. L'ho downloadata,
guardata e riguardata e di facce non ne ho proprio viste.
Ne ho viste molte di più nei bei nuvoloni delle fresche e limpide
giornate primaverili, ma non ho mai creduto che fossero un'opera
aliena...

Bye,
Ricky

| ICQ#: 3773054 |

<http://www.pegacity.it/abita/1194/index.htm>

From ???@??? Thu Feb 12 18:52:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA indirizzo da cui partire!
From: (Civis)
Date: Thu, 12 Feb 1998 17:52:29 GMT

On Mon, 09 Feb 1998 18:36:22 +0100, cristian contini

<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>partite da qui
>
><http://photojournal.jpl.nasa.gov/>
>
>poi scegliete "jupiter" come pianeta
>
>dalla scelta del pop-up menu
>scegliete "europa" e schiacciate "submit query"
>
>arrivate ad una pagina con le ultime foto di galileo di europa
>
>schiacciate "next set"
>
>nella pagina successiva la seconda foto e' quella giusta..
>cliccatela, anche se non si riesce a salvarla (ho dovuto
>fare un capture screen per beccarla)
>
>saluti
>cristian
Ebbene ! ?... ma la faccia...?
Non l'ho trovata subito...ma a riguardare bene la foto... poi ne ho
Viste 2 !!!
... e in + (guardacaso che ti vado a vedere ?)...
...una piramide !!!...(nel nostro sistema solare pare proprio che ci
Sia inflazione di piramidi)...
Non sono riuscito neanche io a salvarla :(
Ho dovuto fare un semplice shortcut... ma posso rivedere le 2 facce e
La piramide...solo quando sono collegato...
Ciao... magari se qualcuno m'aiuta a vedere "la faccia"...lo ringrazio
Gia' da ora...
Ciao da Civis(il nuovo:)

From stanz@iol.it Thu Feb 12 22:20:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA indirizzo da cui partire!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 12 Feb 1998 22:20:10 +0100

Civis wrote:

> >partite da qui
> >
> ><http://photojournal.jpl.nasa.gov/>
> >

Beh, però non è male. Ho provato a ingrandire con Corel 5.0 l'immagine della
"faccia" ed effettivamente, sembra "scavata" come quella di un grigio
anoressico pre-mortem. Comunque mah! I dettagli a questo punto sono molto
confusi per via della pixellizzazione selvaggia, e che dire? Potrebbe essere

semplicemente una formazione naturale. Adesso vado a prendere in considerazione la foto delle "piramidi" che qualcuno ha visto, vi saprò dire poi... =:^X

--st@nz--

From dbattelli@riccione.net Fri Feb 13 20:38:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA FACCIA SU EUROPA indirizzo da cui partire!
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Fri, 13 Feb 1998 19:38:57 GMT

Il Mon, 09 Feb 1998 18:36:22 +0100, cristian contini
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>nella pagina successiva la seconda foto e' quella giusta..
>cliccatela, anche se non si riesce a salvarla (ho dovuto
>fare un capture screen per beccarla)
...mah...boh...sarà,ma io non ci vedo niente di strano...solo
ghiaccio...di facce neanche una...mi sembra una foto normalissima!!!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 09 19:01:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e' vero ma c'e' di piu - era (Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!)
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 09 Feb 1998 19:01:00 +0100

..non solo ma "loggano" anche pagine che abbiano "roswell" o "ufo" come
parole chiave.

Avendo accesso diretto al mio provider internet, quando avevo la mia
defunta pagina su roswell, nei log di accesso ho trovato che si erano
collegati alla mia pagina alcuni indirizzi militari...i piu strani erano
questi:

nobody.whitehouse.gov
nobody.usnavy.mil

in piu un sacco di accessi con un .mil o .gov alla fine...abbastanza
inquietante...si collegavano tutti i giorni, anche se la pagina era
semplicemente un fotomontaggio della famigerata autopsia di roswell
che diavolo avessero da loggare non lo so..contenti loro...

provando a fare un "traceroute" verso questi indirizzi, ho avuto esito

negativo

e' vero, non e' uno scherzo o un "miocuggino miocuggino"

saluti
cristian

> Il Fri, 6 Feb 1998 17:12:33 +0100, "Epi" <epi1@LEAVEMEusa.net> ha
> scritto:
>
> >Lo sapevate che questo e altri ng sugli ufo sono loggati da una commissione
> >usa?? Magari se ci mettessimo a scrivere in un dialetto italiano
> >succederebbe un casino..
> >ps. se volete insultare i MIB fatelo pure qui perche loro vi "sentono".
>

From stefano@duplex.cselt.it Tue Feb 10 12:29:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' vero ma c'e' di piu - era (Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!)
From: Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it>
Date: Tue, 10 Feb 1998 12:29:53 +0100

cristian contini wrote:

> collegati alla mia pagina alcuni indirizzi militari...i piu strani erano
> questi:
>
> nobody.whitehouse.gov
> nobody.usnavy.mil
>

Certo, perche' se la casa bianca o la marina US volessero spiarti non
avrebbero altro che questi indirizzi tipo
'Guarda_che_sono_dei_servizi_segreti_e_sto_loggando_la_tua_pagina_su_Roswell.il_quartier_generale_degli_spioni.
mil'.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 10 15:53:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' vero ma c'e' di piu - era (Re: it.discussioni.ufo Loggato dagli US!)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Feb 1998 14:53:27 GMT

On Mon, 09 Feb 1998 19:01:00 +0100, cristian contini
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>..non solo ma "loggano" anche pagine che abbiano "roswell" o "ufo" come
>parole chiave.
>Avendo accesso diretto al mio provider internet, quando avevo la mia
>defunta pagina su roswell, nei log di accesso ho trovato che si erano
>collegati alla mia pagina alcuni indirizzi militari...i piu strani erano
>questi:
>

>nobody.whitehouse.gov
>nobody.usnavy.mil
>
>in piu un sacco di accessi con un .mil o .gov alla fine...abbastanza
>inquietante...si collegavano tutti i giorni, anche se la pagina era

Hai mai pensato a quanti netters (compreso te) si loggano alle pagine della Nasa, di enti o privati che desiderano far sapere o far vedere qualche cosa tramite pagine www? Che dovrebbero allora dire i vari ".mil" e ".gov" di tutti quei "curiosi" che si affacciano alle loro pagine?

mmmhhhh! Ma poi ... hai mai pensato a quanti indirizzi di email fasulli si possano creare e poi distruggere sulla rete?

Ciao : Goffredo Pierpooli

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 09 19:31:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Europa: se queste cose sono artificiali...
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 09 Feb 1998 19:31:53 +0100

...la natura (dio? i ghiacci? palloni sonda?) e'
davvero precisa a fare delle linee perfettamente
curve o rettangolari, o come vedrete nel post n2 perfettamente
equilateri...

http://nssdc.gsfc.nasa.gov/image/planetary/jupiter/gal_eu6_48524.jpg

dio non gioca a dadi:sta studiando geometria...

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 09 19:33:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: europa e triangoli equilateri...
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 09 Feb 1998 19:33:05 +0100

http://nssdc.gsfc.nasa.gov/image/planetary/jupiter/gal_eu6_48527.jpg

che ghiacci precisi!!!

From mmartini@italway.it Tue Feb 10 00:05:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VENDITA MATERIALE
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Mon, 09 Feb 1998 23:05:04 GMT

Si vende il seguente materiale: (I sell the following materials:)

LIBRI STAR TREK IN INGLESE (Star Trek Books in english)

n Final Frontier di Diane Carey, (giant novel) pagg. 436 Titan Books paperback L. 15.000;
n Strangers from the sky di Margaret Wander Bonanno, (giant novel) pagg. 402 Titan Books paperback L. 15.000;
n Vulcan's Glory di D.C. Fontana, n.20, pagg. 252 Titan Books paperback L. 10.000;
n A Flag full of stars di Brad Ferguson, n. 54, pagg. 241 Titan Books paperback L. 10.000;
n The Klingon Gambit di Robert E. Vardeman, n. 33, pagg. 158 Titan Books paperback L. 10.000;
n The Idic Epidemic di Jean Lorrain, n. 38, pagg. 278 Pocket Books paperback L. 15.000;
n Enterprise the First Adventure di Vonda McIntyre, pagg. 371 Grafton Books paperback L. 15.000.

MERCE VARIA STAR TREK (Star Trek merchandises)

n Star Trek The Next Generation The Official Poster Magazine issue 13 con poster del Giant Romulan Warbird e spiegazione episodi prima stagione Next Generation oltre che articolo dedicato ai Romulani L. 10.000;
n The Making of Star Trek First Contact di Lou Anders by Titan Books First Edition Dicembre 1996 pagg. 128 con foto a colori del film, bozzetti, spiegazione degli effetti speciali, interviste con gli attori, etc. L. 30.000;
n 5 mini poster Star Trek The Final Frontier a L. 5.000 l'uno;
n n. 30 Inside Star Trek L. 2.000; (in italian)
n n. 33 Inside Star Trek L. 3.000; (in italian)
n Log Plus n. 1 produzione STIC L. 5.000; (in italian)
n Log Plus n. 2 produzione STIC L. 5.000; (in italian)

LIBRI FANTASCIENZA IN ITALIANO (science fiction books in italian)

n Falcon di Emma Bull Editrice Nord collana Cosmo pagg. 364 L. 7.000;
n Le Città Volanti di James Blish Arnoldo Mondadori Editore pagg. 528 L. 8.000;

Tutti i prezzi si intendono escluse spese postali. Spedizione contrassegno in tutta Italia, pagamento anticipato, tramite vaglia postale, in caso di acquisto estero (Svizzera compresa).
In caso di acquisto di tutta la merce il prezzo è di L. 150.000 oltre spese postali e viene inoltre donato il libro

"Il crollo della galassia centrale" di Isaac Asimov.

Per comunicazioni, richieste od ordinazioni contattare esclusivamente questa e-mail
mmartini@italway.it

From gin3161@iperbole.bologna.it Tue Feb 10 00:52:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA CUN A BOLOGNA
From: "Gianfranco Degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: Tue, 10 Feb 1998 00:52:07 +0100

Domenica 01.03.98, a Bologna, h 16, presso la sala comunale "Cento Fiori",

Via Maxim Gorky 10 (Q.re Corticella) si terrà, organizzata dalla sede locale del CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE, in cooperazione con le altre sedi emiliane di Modena e Parma, una conferenza pubblica sul tema "Il Mistero dei Cerchi9 nel Grano".Parteciperanno i massimi dirigenti CUN.
Ulteriori dettagli al riguardo potrete trovare sul prossimo numero di NOTIZIARIO UFO, oppure scrivendo all'indirizzo E MAIL
gin3161@iperbole.bologna.it

From gin3161@iperbole.bologna.it Tue Feb 10 01:12:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA CUN A BOLOGNA
From: "Gianfranco Degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: Tue, 10 Feb 1998 01:12:26 +0100

Domenica 01.03.98 a Bologna, h 16, presso la sala comunale "CENTO FIORI", Via Maxim Gorky,10, q.re Corticella, la sede locale del CUN, in cooperazione con le sedi di Modena e Parma, organizzerà una conferenza sul tema "Il Mistero dei Cerchi nel Grano". Parteciperanno i massimi dirigenti del CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE.Ulteriri dettagli troverete sul prossimo numero di NOTIZIARIO UFO.In alternativa potrete scrivere al seguente recapito E Mail:
gin3161@iperbole.bologna.it.

From rponti@geocities.com Tue Feb 10 11:06:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ASTRONAUTI E UFO] Parte Prima - Le Fonti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 10:06:10 GMT

LE FONTI

Prima di analizzare gli avvistamenti di UFO da parte di astronauti, indicati nel post di D'Oria, mi sembra utile analizzare le fonti citate a supporto di queste affermazioni in modo tutti possano giudicare con maggiore cognizione di causa quanto verrà scritto.

1. La "Fawcett List"

Il post forniva un ampio elenco di avvistamenti da parte di astronauti e devo dire che la mia osservazione che si trattava di notizie molto datate e riprese dal "famigerato" sito "Anomalous Images" è effettivamente sbagliata: l'elenco è stato copiato dal libro di Berlitz-Moore "Accadde a Roswell" (e direi dall'edizione italiana, in quanto vi sono alcuni errori di traduzione rispetto all'originale).

Confermo invece la mia opinione che questi dati sono ampiamente sorpassati: le indagini ufologiche di questi ultimi quindici-venti anni hanno relegato quella lista nel cosiddetto "folklore ufologico".

Ritengo quindi di un qualche interesse illustrare la storia di questa

lista che ha contribuito per anni a fornire una visione distorta del fenomeno "Astronauti e UFO".

Come si può leggere in "The Encyclopedia of UFOs", R. Story - 1980, pag. 26, la lista venne compilata dall'ufologo americano George Fawcett all'inizio degli anni '70 e, con il passare degli anni, altri ufologi aggiunsero o tolsero vari avvistamenti dalla list fino ad arrivare alla versione attuale.

La lista raggiunse la popolarità quanto venne inserita alle pagg. 79-80 del famoso libro di Hynek e Vallée "UFO: la realtà di un fenomeno" (The Edge of Reality, 1975). L'ufologo americano ebbe poi a dire che l'inclusione della lista nel libro fu fatta dietro insistenza di Vallée con l'intento di stimolare interesse e discussione e aggiunse che l'aver pubblicato la lista non implicava assolutamente l'avallo del suo contenuto e che i lettori non dovevano prendere per buoni a priori quei dati in quanto non erano mai stati verificati.

A conferma di ciò, lo stesso Fawcett ammise di avere assemblato la lista partendo da tutte le fonti a lui note dando per scontato che qualcun ALTRO avrebbe fatto le opportune verifiche PRIMA di pubblicarla. Vedremo poi quali danni per l'indagine ufologica ha causato la mancanza di queste verifiche.

Ancora, nel 1978, Fawcett affermò che "Forse l'uno per cento di queste storie sono VERI UFO" (R. Story, op. cit)

Già negli anni '80 vennero ampiamente analizzate e criticate molte affermazioni contenute nella lista, e, a conferma di ciò non si trovano più le voci relative agli avvistamenti di Glenn e Carpenter immediatamente spiegati come particelle staccatesi dalla navicella ed un pallone lanciato dallo stesso astronauta (R. Story, op. cit.).

Per quanto riguarda la tabella riportata nel post e tratta dal libro di Berlitz si possono notare almeno due grossolani errori: il primo relativo al caso dell'Apollon 8 in cui viene citata la frase di "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero", è noto a tutti che la frase si riferiva a Santa Claus e così viene riportata in tutti i libri, evidentemente il traduttore ha voluto fare un (discutibile) adattamento per il pubblico italiano.

A questo proposito, molti ufologi reputano che "Santa Claus" possa essere una parola in codice per indicare a Houston l'avvistamento di un UFO, ad esempio Chatelain afferma che Walter Schirra fu il primo astronauta che la utilizzò su Mercury 8 (cioè Mercury-Sigma VII), peccato che lo stesso Schirra in una trasmissione televisiva francese (e riportata sulla rivista Phenomena, n. 22 - 1994) affermi di averla utilizzata nella missione Gemini 6 il 15 dicembre 1965 per scherzo: gli astronauti fecero credere a Houston di avere visto un UFO e, alla reazione molto allarmata da Terra, per sdrammatizzare Schirra disse che si era trattato di un errore e che si trattava invece della slitta di Babbo Natale.

Il secondo errore è relativo al caso della Gemini XI, il cui UFO, si legge, venne identificato dalla NASA come "Pegasus 3". Sia sulla "Fawcett List", che sul Rapporto Condon (pag. 198) si trova che l'oggetto in questione è il satellite sovietico Proton III, il Pegasus, non "3" come indicato, ma "B" (forse nella traduzione si è perduto un pezzo della lettera che è diventata il numero tre?) venne coinvolto, ma, come vedremo anche scagionato, per il "mitico" caso del Gemini IV di McDivitt.

2. Charles Berlitz e Roswell

Berlitz fu un notevole divulgatore di tematiche "misteriose" tra la meta degli anni '70 e l'inizio degli anni '80: Atlantide, Civiltà Precolombiane, Esperimento Filadelfia, Triangolo delle Bermuda sono le tematiche che contribuirono al grande successo editoriale dello scrittore americano.

In merito al libro su Roswell, c'è solo da rilevare che Berlitz si è solo occupato di "confezionare" il testo in base alle ricerche operate anni prima da William Moore (citato come coautore, in quanto era il nome di Berlitz che garantiva il successo del libro) e da Stanton Friedman, citato nei ringraziamenti.

Un'interessante analisi del libro "quindici anni dopo" si trova nella rivista UFO (n. 19/1997, pag. 37) a firma di E. Russo. Nell'articolo, tra l'altro, si legge: "già nel 1981 alla convention del MUFON, Friedman e Moore prendevano le distanze dalle imprecisioni e dalle affermazioni introdotte nel libro dal coautore Berlitz, e nel 1985 lo stesso Moore precisava che i dati pubblicati nel libro erano già allora ampiamente sorpassati dalle indagini successive". Direi che non c'è altro da aggiungere.

3. Maurice Chatelain

Un'altra fonte indicata nel post è relativa a Chatelain, sempre citato nel libro di Berlitz (pag. 17 e segg. dell'edizione Sperling del 1981). Si legge che questo signore sarebbe un "matematico, fisico e scrittore, nonché uno dei progettisti della nave spaziale Apollo ed ex-capo delle Comunicazioni NASA per le missioni lunari Apollo". Manca ancora "Comandante dell'Enterprise" e poi il curriculum è completo! (Per inciso, nel libro non viene MAI citato come "Direttore del Programma Apollo", per cui vorrei sapere quale è la fonte in cui viene indicata questa nuova carica) Se fosse tutto vero è chiaro che le sue affermazioni dovrebbero essere prese come oro colato, purtroppo, però non è così: quanto scritto su quel libro non risponde a verità. E vedremo perché.

Capita infatti molto spesso che alcuni autori, per rendere ancora più credibili le affermazioni dei loro testimoni, abbiano la tendenza a farli apparire più importanti di quello che sono: il sergente maggiore Dean diventa Maggiore, il tenente colonnello Corso diventa Colonnello e viene messo a capo di un Dipartimento per anni, mentre lo fu solo per 90 giorni, Lazar viene "venduto" come fisico nucleare, ma non ha mai mostrato a nessuno la sua laurea, lo stesso vale per

Jim Dilettoso e quasi tutti gli ufologi "di grido" sono stati almeno per quindici minuti "consulenti NASA e/o SETI". Per tacer dei "ricercatori aerospaziali" ...

Il caso di Chatelain è classico: una volta inventate le super-credenziali, queste vengono automaticamente riprese da altri autori in decine di articoli senza che qualcuno si prenda la briga di controllarle. Nel caso specifico le credenziali citate nel libro le scrisse (guarda un po') Berlitz nell'introduzione del libro di Chatelain.

Chatelain infatti è uno scrittore francese trasferitosi negli USA a metà degli anni '50, il suo libro più noto è "Our Ancestors Came From Outer Space", Doubleday - 1978 e tratta le tematiche degli "ancient astronauts" tipiche di Kolosimo e Von Daeniken. Nel primo capitolo si parla Programma Apollo, negli altri ci sono le solite disquisizioni su Atlantide, la Piramide, i Maya ecc.

Chatelain non lavorò MAI per la NASA, lui stesso (Chatelain, op. cit., pagg. 5-10) ha affermato di avere lavorato per la North American Aviation in California. La sua ditta era sotto contratto con la NASA per il programma Apollo e lui, quale ingegnere di medio livello lavorò con il gruppo che sviluppò il sistema di comunicazione dell'Apollo.

Inoltre, secondo Oberg, all'epoca della missione Apollo 11, per la quale Chatelain afferma di avere ascoltato le comunicazioni segrete degli astronauti sugli avvistamenti di UFO, il francese non lavorava più per la NAA e quindi non poteva essere presente nel Centro di Houston.

Sul sito della NASA

(<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/prsnnl.htm>) non c'è alcun riferimento a lui (tanto meno l'indirizzo di posta elettronica), mentre se fosse stato tutto quello che dicono, ci dovrebbero essere montagne di informazioni. (A scanso di equivoci, Chatelain NON ha mai affermato (come ad esempio Lazar) che tutte le tracce relative alla sua presenza nella NASA sono state cancellate!!!)

3. Aleksander Kazantsev

L'accademico Kazantsev non è, come indicato nel post, una figura di primo piano dell'astronautica sovietica, tanto da essere paragonato al direttore della NASA, neanche gli "esaltatori di curriculum" che abbiamo visto sono mai arrivati a tanto. Si tratta di uno scrittore di libri "mysteriosi" e di fantascienza, nonché membro dell'Accademia delle Scienze. E nient'altro.

Ecco alcune sue affermazioni: il con un foro in fronte al famoso teschio di bisonte del museo di paleontologia di Mosca fu causato da un proiettile sparato alcune migliaia di anni fa, l'esplosione di Tunguska fu causata da un crash di un UFO, intorno alla Terra ci sono due tronconi di un UFO esploso in orbita nel 1955.

Per inciso, il suo nome non compare in nessun sito Internet relativo

al programma spaziale russo, tanto meno in quello della "Città delle Stelle" di Baikonur, Yuri Gagarin Cosmonaut Training Center (http://howe.iki.rssi.ru/GCTC/gctc_e.htm), e se mi sbaglio vorrei sapere l'URL preciso in cui si troverebbe il suo indirizzo di e-mail. I "veri" direttori del Centro Gagarin si trovano qui: <http://howe.iki.rssi.ru/GCTC/chiefs.htm>

4. Felix Ziegel

Vedi risposta di E. Russo. I dati forniti da D'Oria erano obsoleti.

5. Freedom Of Information Act

Di per sé vuole dire tutto e niente: eventuali informazioni più dettagliate (gli stessi file o gli URL precisi, non degli indirizzi IP SBAGLIATI) sarebbero molto utili per continuare l'analisi delle fonti.

Lo stesso vale per il sito della CIA (io conosco <http://www.odci.gov/cia>) nel quale ci dovrebbero essere i documenti FOIA.

[Seguiranno alcuni interventi specifici sugli avvistamenti]

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Tue Feb 10 15:42:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASTRONAUTI E UFO] Parte Prima - Le Fonti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 10 Feb 1998 14:42:46 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

ERRATA IN "Aleksander Kazantsev"

>Ecco alcune sue affermazioni: il con un foro in fronte al famoso
>teschio di bisonte del museo di paleontologia ...

CORRIGE:

Ecco alcune sue affermazioni: il foro in fronte al famoso
teschio di bisonte del museo di paleontologia ...

Sorry.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
 - Sono Vulcaniano
- [Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From bosso@uninetcom.it Tue Feb 10 12:42:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a "I fatti vostri", RAI 2 (10 febbraio 1998, ore 11,40)
From: "Ruggero" <bosso@uninetcom.it>
Date: 10 Feb 98 11:42:06 GMT

10 febbraio 1998, ore 11,40 a "I fatti vostri" su RAI 2:

il sig. Filippo Cipolla testimonia fenomeni ufologici con una diapositiva di un disco e con un filmato di un disco.
Dice anche di avere incontrato extraterrestri e di avere ricevuto "formule" che a breve verranno date allo scienziato Antonino Zichichi.

La trasmissione si è rivelata non degna di ospitare tale argomento;
il conduttore ha spesso interrotto l'ospite e ben liquidato alla fine.

Ma perché andare a testimoniare questi fatti in queste trasmissioni? (Come anche al "Costanzo Show")
Il ridicolo quasi sempre impera.
Il Cipolla peraltro non è apparso un degno commentatore del fenomeno ufo.
Tutto sommato meglio non andarci, non vi pare?

Saluti

Ruggero
e-mail bosso@uninetcom.it
Bergamo - Italy

From bosso@uninetcom.it Tue Feb 10 12:42:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a "I fatti vostri" (RAI 2, 10 febbraio 1998, ore 11,40)
From: "Ruggero" <bosso@uninetcom.it>
Date: 10 Feb 98 11:42:07 GMT

In detta trasmissione il sig. Filippo Cipolla ha testimoniato fenomeni ufologici con una diapositiva e con un filmato riguardante un presunto disco.

Il Cipolla dice di aver conosciuto extraterrestri in un convegno a Bari e di avere delle "formule" dategli direttamente da extraterrestri. Tali formule presto saranno date allo scienziato Antonino Zichichi.

La trasmissione, (come quella del "Costanzo Show" della settimana precedente), si è rivelata non degna di ospitare tale argomento con la differenza che in quest'ultima anche il sig. Cipolla non era degno di testimoniare il fenomeno ufo (sembrava uno iettatore al mercato), il tutto condito da continue interruzioni del conduttore.
Ma perché testimoniare il fenomeno ufo in queste trasmissioni?
Meglio niente, non vi pare?

Saluti

Ruggero
e-mail bosso@uninetcom.it
Bergamo - Italy

From AVMfreeza2@usa.net Fri Feb 13 20:45:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a "I fatti vostri" (RAI 2, 10 febbraio 1998, ore 11,40)
From: AVMfreeza2@usa.net (Elettrodomestico atto a congelareE)
Date: Fri, 13 Feb 1998 19:45:17 GMT

Aiuto ! il 10 Feb 98 11:42:07 GMT il Bimbo (TM) Ruggero , in preda al suo ego, disse:

>In detta trasmissione il sig. Filippo Cipolla ha testimoniato fenomeni
>ufologici con una diapositiva e con un filmato riguardante un presunto
>disco.

Oddio.... non sara' mica il tizio che dice di essere un ambasciatore nonsisabenedichi? Se e' lui, e' gia' apparso altre volte... mi ricordo che mi faceva morire dal ridere ! ^_____^

From emiliano@logic.it Tue Feb 10 16:35:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ORGANIZATION
From: emiliano@logic.it (Emiliano)
Date: Tue, 10 Feb 1998 15:35:07 GMT

Ciao :)

Scusa l'intromissione, magari brusca con cui ti mando questa mail.
Visto
l'interesse comune per l'argomento ufologico, volevo però cercare di capire
fino a che punto esso rimanga un semplice interesse come tanti altri,
oppure se vada piu' a fondo, intendendo "seriamente".
Da qualche tempo ho un pensiero che mi gira per la testa, ed avrei il
bisogno di qualche parere "al di fuori" della ristretta cerchia degli
amici.
Il soggetto e': organizziamo una resitenza vs. alieni.

Alt! Sembrerebbe di esser pazzi a trarre conclusioni cosi' affrettate,
daccordo, ammetto di essere uno di quelli che ammette, a proprio
rischio e

pericolo, che da secoli, se non millenni, gli "alieni" ci osservano,
ci
studiano. Non UFO quiNdi, ma DISCHI VOLANTI.

Pero' volevo il parere di altra gente, di te per esempio. Mi credi
pazzo a
voler organizzare una resistenza?

Ti chiederai sicuramente perche'!
Non e' uno scherzo ma ho molte prove a mio favore che entro l'anno
1999 si
manifestereanno completamente, e non saranno buoni.

Certo che a rileggere 'sta mail, sembro veramente un folle...
Non ti chiedo di credermi, non ci crederei neppure io stesso se
leggevo
una
mail del genere !
Ti chiedo soltanto di rispondere se sei interessato/a a saperne di
piu'.

Scusate la tragicita' dello scritto, ma non sono riuscito ad essere
piu'
soft :)

Un cordiale saluto.

Emiliano "Sokrate"
-FATTANZA ARMATA
-ALIEN FUKERS

From lafcadio@mbox.vol.it Tue Feb 10 16:38:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 10 Feb 1998 15:38:24 GMT

On Tue, 10 Feb 1998 15:35:07 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>Ti chiederai sicuramente perche'!
>Non e' uno scherzo ma ho molte prove a mio favore che entro l'anno
>1999 si
>manifestereanno completamente, e non saranno buoni.

Ognuno e' libero di pensarla come vuole :-) Ma se sara' come dici tu
:-) E' inutile preparare una qualsiasi forma di resistenza.. meglio
accettare il proprio destino in pace.. :-)) Perche'? Suppongo che gli
alieni non usino il TCP/IP quindi addio "Effetto Independence Day" :-)

>Scusate la tragicita' dello scritto, ma non sono riuscito ad essere
>piu'
>soft :)

Prendila con filosofia :-) Una civilta' in meno o in piu'? Cosa vuoi

che faccia :-))))

Pensa piuttosto alle galassie che si sono scontrate (la foto dell'Hubble).. Pensa a quante civiltà avanzate e non , che sono state distrutte da questo cataclisma al cui confronto la nostra fine del mondo è niente.. E quel che è peggio è che molte di queste ipotetiche civiltà di queste due galassie non si conoscono nemmeno..

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 10 23:15:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Feb 1998 22:15:13 GMT

On Tue, 10 Feb 1998 15:35:07 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>Da qualche tempo ho un pensiero che mi gira per la testa, ed avrei il
>bisogno di qualche parere "al di fuori" della ristretta cerchia degli
>amici.

Cosa dice in proposito questa tua ristretta cerchia di amici? Sono tutti ammutoliti e mandano avanti solo una persona a fare queste proposte?

>Il soggetto è: organizziamo una resistenza vs. alieni.

...

>Pero' volevo il parere di altra gente, di te per esempio. Mi credi
>pazzo a
>voler organizzare una resistenza?

Non so a chi tu ti stia rivolgendo (immagino un po' tutto no?), quindi diro' solamente la mia in proposito.

Per organizzare una qualunque forma di resistenza occorre sapere prima di tutto chi è l'antagonista al quale si vorrebbe resistere, poi di quali eventuali mezzi dispone l'antagonista, di quali mezzi dovrebbe disporre chi resiste, in quale scenario o teatro "bellico" si svolgerebbero le operazioni ed almeno le probabilità di successo di un'operazione di tale genere. A volte basta una "mazzafionda" per far fuori un bersaglio, altre volte potrebbe non essere sufficiente un'atomica o bastare addirittura la ... parola.

>Ti chiederai sicuramente perché!

Certo, ed è proprio quello che tu non spieghi! Infatti poi dici :

>Non è uno scherzo ma ho molte prove a mio favore che entro l'anno
>1999 si

>manifestereanno completamente, e non saranno buoni.

Allora : quali sarebbero queste prove? Sono coincidenze, sincronicita' indipendenti o fatti circostanziati? Hai una misura del potenziale d'azione della incombente minaccia o sono solo pensieri a ruota libera?

Se PRIMA non specifichi QUESTE COSE ... non potremmo immaginare neanche se : "alieni=insetti col pungiglione" o se "insetti col pungiglione=alieni". Gia' che ci stiamo allora, gridiamo (e resistiamo) "al governo ladro!" di sempre, ovvero immaginiamoci "virtuali" minacce proiettando le nostre reali difficolta' quotidiane o quelle di sempre verso un feticcio che magari con i nostri problemi non ha alcuna correlazione.

N.B. : Aspetto una tua esplicita risposta alle domande di cui sopra, altrimenti non ha nessun senso parlare o immaginare anche teoricamente di probabili/improbabili scenari di resistenza verso un antagonista che non si conosce.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dbattelli@riccione.net Wed Feb 11 12:56:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Wed, 11 Feb 1998 11:56:39 GMT

Il Tue, 10 Feb 1998 15:35:07 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) ha scritto:

>Non e' uno scherzo ma ho molte prove a mio favore che entro l'anno
>1999 si
>manifestereanno completamente, e non saranno buoni.

forza ragazzi!!!organizziamo un esercito della salvezza.
Forse in soffitta mi sono rimaste un paio di fionde...dite che bastano????

p.s.:chi é l'essere che ti ha dato queste informazioni segrete?
secondo me questo é un MiB che sa tutto,ma non vuole dire niente.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From emiliano@logic.it Wed Feb 11 17:02:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: emiliano@logic.it (Emiliano)
Date: Wed, 11 Feb 1998 16:02:28 GMT

On Tue, 10 Feb 1998 15:35:07 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>Il soggetto e': organizziamo una resistenza vs. alieni.

>Emiliano "Sokrate"
>-FATTANZA ARMATA
>-ALIEN FUKERS

replico alle repliche, soprattutto a chi ha colto immediatamente la palla al balzo per scrivere un risposta.
D'accordo, ammetto io stesso che leggere una missiva come la mia includeva il fatto di esporsi al ludibrio pubblico... ma sono comunque convinto che il gioco valga la candela...

Comunico alcuni input parzialmente incompleti, quanto prima comunichero' l'intera trasposizione dei fatti.

A- comunicazione tramite ouj-jia con spirito alieno, che comunica data di contatto con la nostra razza, terzo giorno di luglio 1999.
.....daccordo, daccordo puo' sembrare la visione di un povero pazzo, ma non e' cosi..... porterò altre prove!

B- dopo essere venuto a conoscenza di questa data, circa tre- quattro settimane, la stessa persona si imbatte in una centuria di Nostradamus, che profetizza l'arrivo di un Re distruttore proveniente dal cielo.
.....e' l'unica centuria che esplicita una data: fra il terzo o quarto giorno del settimo mese dell' anno 1999.

C- Discorso delle piramidi. Costruita da antica civiltà aliena? Probabilmente arrivati da Orione.
Foto di alieno-grigio mummificato, scoperto accanto alla mummia di un faraone.... (dettagli in seguito)

D- coniugi Hill rapiti da alieni-grigi provenienti da Zeta Reticoli (A o B)

E- Zeta Reticoli si trova nella costellazione di Orione.

F- Dichiarazione da un investigatore che scopre la presenza di una base militare, sotterranea in Australia, abitata da dodici famiglie.

G- Uomo di PortoRico viene rapito in data (comunichero'), da altra razza di alieni, che avvisa di un pericolo imminente sul pianeta Terra, mostra un ologramma su cui appare una grande isola all'interno della quale si scorgono uomini-militari e alieni che gestiscono l'organizzazione del Pianeta.

On Wed, 11 Feb 1998 15:15:23 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

Se qualche Mib ascolta, questo è tutto uno scherzo. Chi crederebbe mai ad una invasione aliena dopotutto?

>Se quello che dici e' vero, allora i MiB sono gia' pronti da tempo ad
>affrontare l'invasione, per cui puoi stare tranquillo aspettare la
>vittoria finale...

daccordo, i Mib, poi gli alieni, ma la gente comune, puo' stare ad aspettare semplicemente chiedendo occhi ed orecchi.
La Resistenza potrebbe essere anche una prova del nove per capire se le mie "nostre" ipotesi su un complotto terra+alieni sia veritiero.
Insomma, e' un po' come muovere le acque, e far capire che la gente non e' semplice spettatore di un qualsiasi "Maurizio Costanzo Show"

Saluti da SoKrate

Alien Fukers
Gruppo : Fattanza Armata

From lafcadio@mbox.vol.it Wed Feb 11 18:41:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 11 Feb 1998 17:41:00 GMT

On Wed, 11 Feb 1998 16:02:28 GMT, emiliano@logic.it (Emiliano) wrote:

>A- comunicazione tramite ouj-jä con spirito alieno, che comunica data
>di contatto con la nostra razza, terzo giorno di luglio 1999.
>.....daccordo, daccordo puo' sembrare la visione di un povero pazzo,
>ma non e' cosi..... porterò altre prove!

3 Luglio 1999 uhmhmhm

Il primo giorno arrivano..
Il secondo giorno attaccano (3 Luglio)
Il Terzo giorno e' INDEPENDENCE DAY!!!! :-)

Allora possiamo stare tranquilli Willy Smith sarà ancora vivo e penserà lui a salvarci.. :-)

>.....e' l'unica centuria che esplicita una data: fra il terzo o quarto
>giorno del settimo mese dell' anno 1999.

Uhm il "Tobacco Project" dice diversamente.. intorno al 2025 (però)

non e' giusto.. e' troppo lontano!!!).. si completera' l'opera di integrazione della razza aliena (ricordate? Stavano fuggendo dal loro pianeta (Zeta Reticuli? Cygnus Ra?) che sta morendo .. e hanno bisogno della Terra per sopravvivere o qualcosa del genere) nel pianeta Terra.. Dannazione.. ancora niente confederazione intergalattica.. :-)

>Foto di alieno-grigio mummificato, scoperto accanto alla mummia di un faraone.... (dettagli in seguito)

Interessante..

>

>E- Zeta Reticoli si trova nella costellazione di Orione.

"Ho visto cose che voi umani non potreste mai immaginare , navi da guerra in fiamme al largo dei bastioni di Orione...."

>Se nel frattempo, qualcuno del NG ha altri elementi che possono coincidere con queste "prove" di un complotto alieno, sono gentilmente >pregati di lasciare materiale.

Beh per alcuni la Bibbia profetizza l'arrivo degli alieni..

>

>L'org. FATTANZA ARMATA non è ancora oggi, operativa. Si sta procedendo >ad un sua organizzazione concreta, constatando l'importanza della >stessa.

Cmq. seriamente ... Se attaccheranno (cosa molto improbabile) , ci cancelleranno (in meno di 36 ore)! :-) E' inutile organizzare qualsiasi tipo di resistenza.. :-)

Certo qualcosa si potrebbe fare.. non con le comuni armi tradizionali. (suppongo che se un astronava aliena e' dotata di Scudi Deflettori :-))) anche il comune soldato sara' dotato di un "Personal Shield" (ndMaster of Orion2)). Forse soltanto se gli Americani useranno tutte quelle cose che sembrerebbero esistere..

E cioe' Mag Pulse Rifle (e varie armi ad accelerazione di particelle) , MECHAnized Infantry (quelli di MechWarrior)....

Etc. etc. :-) Considerate come stanno le cose.. .. le resistenze funzionano con un nemico dotato di tecnologia pressoché uguale alla nostra (WWII - Tedeschi e compagnia bella , 1998 , Gulf War II - Iraq).. Non con un ipotetica invasione aliena (4 Luglio ???? - ?????)

>Se qualche Mib ascolta, questo è tutto uno scherzo. Chi crederebbe mai >ad una invasione aliena dopotutto?

Beh pensa razionalmente.. se gli Americani fossero a conoscenza dell'imminente guerra contro gli Alieni Cosa cercherebbero di fare?

- 1) Ricerca sfrenata per perfezionare i Mag Pulse Rifle e i Mechanized Infantry)
- 2) Perfezionamento di quel cannone laser usato per distruggere i satelliti in disuso
- 3) Tutte la loro produzione dovrebbe essere convertita per costruire i

vari Black Helicopter , F117 , F22 , e compagnia bella.. Addestrare l'esercito all'utilizzo del "Personal Shield" :-)))

E invece che fanno????

Sprecano risorse nell'attaccare l'Iraq.... Se fosse come dici tu (e che cioe' il 3 Luglio del 1999 noi vedremo i nostri celi invasi da strane "anomalie atmosferiche") gli Americani non perderebbero il tempo cosi'..

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From AVMfreeza2@usa.net Fri Feb 13 20:45:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: AVMfreeza2@usa.net (Elettrodomestico atto a congelareE)
Date: Fri, 13 Feb 1998 19:45:18 GMT

Aiuto ! il 11 Feb 1998 Avenger Dragon disse:

>Sprecano risorse nell'attaccare l'Iraq.... Se fosse come dici tu (e
>che cioe' il 3 Luglio del 1999 noi vedremo i nostri celi invasi da
 ^^^ oopsss
>strane "anomalie atmosferiche") gli Americani non perderebbero il
>tempo cosi'..

Come no... le basi aliene sono in IRAQ, non lo sapevi ? No ? ah gia', tu non sei un Mib :))

Elena Joestar come Miss IAC 1998

Lo statistico prende l'aereo con una bomba nella valigetta, in quanto e' statisticamente provato che non ci sono mai due bombe sullo stesso aereo.

perla di saggezza offerta da : FreeZa rimuovi AVM dall'email

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Feb 14 13:56:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORGANIZATION
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sat, 14 Feb 1998 12:56:50 GMT

On Fri, 13 Feb 1998 19:45:18 GMT, AVMfreeza2@usa.net (Elettrodomestico atto a congelareE) wrote:

>Come no... le basi aliene sono in IRAQ, non lo sapevi ? No ? ah gia', tu non sei
>un Mib :))

!!! Ne abbiamo perso di terreno... le cose vanno male.. Negli anni 50

erano su Marte.. negli anni 60-70 erano sulla faccia nascosta della Luna..

Com'e' il bilancio delle vittime?? :-))

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From anderm@uol.it Tue Feb 10 23:51:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Torino
From: "Andrea" <anderm@uol.it>
Date: Tue, 10 Feb 1998 23:51:12 +0100

Salve, volevo sapere se negli ultimi 3 anni ci sono stati avvistamenti UFO nella zona di Torino e provincia. Vorrei precisione per il tipo e zona dell'avvistamento.
Ringrazio anticipatamente

Medico Andrea
anderm@uol.it

From rponti@geocities.com Wed Feb 11 16:16:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Torino
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 11 Feb 1998 15:16:26 GMT

"Andrea" <anderm@uol.it> ha scritto:

>Salve, volevo sapere se negli ultimi 3 anni ci sono stati avvistamenti UFO
>nella zona di Torino e provincia. Vorrei precisione per il tipo e zona
>dell'avvistamento.
>Ringrazio anticipatamente

Su www.ufo.it c'e' un catalogo di avvistamenti suddiviso per aree geografiche e probabilmente puoi trovare li' i dati che cerchi.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From tn5436NOSPAM@krenet.it Tue Feb 10 23:56:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: una faccia su europa?? MAH!
From: tn5436NOSPAM@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 10 Feb 98 23:56:12

Certo che ci vuole parecchia fantasia per vederci una faccia...

Per quanto riguarda i ghiacciai che volete insinuare ? Se mai ci fosse una cività che si mette a fare le linee nei ghiacciai ??

Cmq molto spesso basta interpellare un bravo geologo e lui vi sa spiegare perchè di tutte queste stranezze...

Detto ciò se su Europa ci fosse anche solo qualche microbo sarei STRAFELICE :)

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (sez.Terni)
A1200/040~40mhz 16MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436NOSPAM@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.amyresource.it/AGI>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From ipotesi@XXXtechnologist.com Wed Feb 11 04:55:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <ipotesi@XXXtechnologist.com>
Date: Tue, 10 Feb 1998 19:55:41 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From mandrea@omniwey.sm Wed Feb 11 16:09:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova non legger
From: "Andrea Mularoni" <mandrea@omniwey.sm>
Date: Wed, 11 Feb 1998 16:09:08 +0100

xfjxfjxghjxfjxjxgjprova

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Feb 11 17:10:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: una faccia su europa..l'Ombra lo sa!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 11 Feb 1998 17:10:04 +0100

mi e' venuto in mente una cosa pazzesca...la stessa Nasa ammette pubblicamente che gli ricorda una faccia... la didascalia dice testualmente "the Shadow knows" li per li non avevo associato il nome Shadow al personaggio dei fumetti, caratterizzato da un cappellone nero, ma in effetti guardando la foto sembra che la faccia abbia un cappellone.. e carino il gioco di parole Ombra/ombre (la nasa ha sempre detto che la faccia su marte era un gioco d'ombre)
...mi sembra comunque tanto che la Nasa lo metta in una didascalia, "centrando l'attenzione" su questa cosa...
un saluto
cristian

From fo11636@iperbole.bologna.it Wed Feb 11 22:13:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: armando carastro <fo11636@iperbole.bologna.it>
Date: Wed, 11 Feb 1998 22:13:33 +0100

mercoledì 11-02 ORE 18,45:

ABBIAMO AVVISTATO QUALCOSA DI PARTICOLARE SUL CIELO DI BOLOGNA.
L'OGGETTO AVEVA UNA CONFORMAZIONE OVALE DI COLORE AZZURRO "FLUORESCENTE" CON UNA "CODA INFUOCATA".
L'AVVISTAMENTO E' AVVENUTO IN PIENO CENTRO E LE DIMENSIONI DELL'OGGETTO ERANO NOTEVOLI ED E' RIMASTO VISIBILE PER CIRCA 30 SECONDI.
SAREMO CURIOSI DI SAPERE SE QUALCUNO HA NOTATO QUESTO FENOMENO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Feb 12 15:37:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Feb 1998 14:37:11 GMT

On Wed, 11 Feb 1998 22:13:33 +0100, armando carastro
<fo11636@iperbole.bologna.it> wrote:

>mercoledì 11-02 ORE 18,45:

>

>ABBIAMO AVVISTATO QUALCOSA DI PARTICOLARE SUL CIELO DI BOLOGNA.
>L'OGGETTO AVEVA UNA CONFORMAZIONE OVALE DI COLORE AZZURRO "FLUORESCENTE"
>CON UNA "CODA INFUOCATA".
>L'AVVISTAMENTO E' AVVENUTO IN PIENO CENTRO E LE DIMENSIONI DELL'OGGETTO
>ERANO NOTEVOLI ED E' RIMASTO VISIBILE PER CIRCA 30 SECONDI.
>SAREMO CURIOSI DI SAPERE SE QUALCUNO HA NOTATO QUESTO FENOMENO

A dire il vero un mio testimone proprio l'11 Febbraio ha intercettato alle ore 18:29 (notificate dal suo orologio di polso, che non so ancora quanto sia sincronizzato con l'ora media italiana) un "globo luminoso" di colore GIALLO e con diametro apparente all'incirca pari a quello lunare MA SENZA CODA; il "globo" e' emerso in direzione del paese Castelfranco (RI) ed e' scomparso sotto la vetta del M.te Terminillo (2200 m. slm). Il punto di osservazione del testimone era sito nei pressi del paese Santa Rufina, appena fuori dalla citta' di Rieti e sulla via Salaria per L'Aquila. La traiettoria dell'oggetto, dalla sinistra alla destra del testimone che inizialmente guardava verso Castelfranco, era leggermente inclinata verso il basso. L'intero fenomeno e' durato esattamente 9 secondi, contati dallo stesso testimone a mente. Entro domani (13 Febbraio) avro' un incontro diretto col testimone per avere maggiori dettagli circa le dimensioni apparenti del "globo" e la dinamicadi comparsa e scomparsa del globo.

Spero al momento di essere stato di aiuto a chi ha emesso la prima segnalazione sul NG.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From martinmo*@tin.it Thu Feb 12 00:47:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento su ravenna
From: "MARTIN" <martinmo*@tin.it>
Date: 11 Feb 1998 23:47:41 GMT

Ho visto un oggetto ovale di colore bianco brillante con una coda "infuocata"che cadeva descrivendo una traietoria retta.L'oggetto si divisse in due pezzi prima di scomparire.L'avvistamento e durato circa 3 secondi.Force si tratta dello stesso oggetto che ha visto Armando Castro a Bologna.

From labanti@iol.it Thu Feb 12 06:02:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT][GESTIONE] Chain letter e spam
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Thu, 12 Feb 1998 05:02:34 GMT

Salve a tutti,

Scusate il crosspost: il Follow-up e' settato su "poster".

Visto l'elevato numero di chain letters sui due newsgroups negli ultimi tempi vi informo che, come utente, ho iniziato da qualche tempo a segnalare ai rispettivi provider chi compie tali violazione della netiquette per i provvedimenti del caso (al limite, la cancellazione dell'account).

Come si suol dire: "Uomo avvisato, mezzo salvato."

Saluti,
Roberto

P.S.: Ai furbi che falsificano l'address: non illudetevi; solitamente si riesce a risalire comunque al vostro provider (oltretutto la prendo come sfida personale...)

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Feb 12 06:45:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Feb 1998 05:45:11 GMT

PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

Spesso su questo ng si discute se esistano o meno gli UFO. Poi si finisce di solito per trovarsi sulle solite posizioni contrapposte e tutto finisce in tante chiacchiere.

E nell'ombra del ng c'e' chi si frega le mani soddisfatto: tutto e' al suo posto. Lo status quo e' salvo. Il perbenismo anche...

Eppure non mancano casi di avvistamenti UFO che possano testimoniare la realta' del fenomeno al di fuori di ogni equivoco e di ogni.

Ma ogni volta accade che un inevitabile debunking lavori attraverso le vie piu' insospettabili e si sollevi un polverone di parole che copre tutto e tutto finisce per diventare sfocato. Il caso diviene sfumato e finisce per diventare improbabile tanto che era certo e inequivocabile. Troppo vero per essere vero. E la cronaca di un fatto reale e concreto viene spostato sullo stesso piano della fiction piu' insignificante e inutile.

E di nuovo c'e' chi si chiede se gli UFO esistano o meno. E di nuovo il gioco al debunking ricomincia daccapo...

E' il caso dell'avvistamento UFO avvenuto il 13 marzo 1997 sul cielo dell'Arizona.

L'UFO viene osservato mentre sorvola da nord a sud l'intero paese. Le grandi citta' dell'Arizona di Prescott, Phoenix e Tucson si fermano. la gente guarda per aria.

L'UFO e' gigantesco, a forma triangolare, con una sorta di enormi oblo' illuminati. Percorre per 106 minuti tutto lo spazio aereo dell'Arizona.

I testimoni sono migliaia e esistono moltissime riprese video dell'oggetto sconosciuto. Le reti TV americane mostrano i filmati dell'UFO alla popolazione degli Stati Uniti.

Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

Eppure e' bastato che personaggi apparentemente al di sopra di ogni sospetto per il loro interesse entusiastico per il fenomeno UFO, ma in odore di forte debunking, si ponessero di mezzo perche' il caso si trasformasse in un caso promosso dai soliti visionari e quindi ha cominciato a perdere credibilita'.

Di certo, da questo fatto possiamo trarre una importante lezione: il processo di debunking sul fenomeno UFO evidentemente esiste per davvero, al di sopra di ogni ipotesi di fiction, e lavora nelle maniere piu' inaspettate. Forse e' il caso che prendiamo le distanze da coloro che dicono di studiare il fenomeno UFO e poi invece concorrono al suo sistematico insabbiamento e che fanno tutt'altro che studiare il fenomeno

UFO.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Feb 12 08:29:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 12 Feb 1998 07:29:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Eppure e' bastato che personaggi apparentemente al di sopra di ogni
>sospetto per il loro interesse entusiastico per il fenomeno UFO, ma in
>odore di forte debunking, si ponessero di mezzo perche' il caso si
>trasformasse in un caso promosso dai soliti visionari e quindi ha
>cominciato a perdere credibilita'.

Chi?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From lafcadio@mbox.vol.it Thu Feb 12 18:29:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 12 Feb 1998 17:29:35 GMT

On 12 Feb 1998 05:45:11 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una
>impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una
>pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

(vedro' di informarmi su questo avvenimento.. non ne ha parlato
nessuno qui in Italia.. o sono io che non l'ho visto? Vedro' su
UFOMIND)..

Cmq. supponendo che gli Alieni non volessero farsi scoprire.. Non
penso che i loro "piloti" siano cosi' scarsi da farsi osservare per 2
ore da un'intera citta'... Che diamine... Curvano lo spazio e non

hanno nemmeno un Cloaking Device? :-)))

Se quell'avvistamento e' vero (come senz'altro credo che sia.. mai creduto nelle allucinazioni collettive).. non ci resta che aspettare un intensificarsi di avvistamenti di questo genere.. Un giorno o l'altro la situazione diventera' troppo evidente.. E probabilmente i MiB si faranno sfuggire "cosi' per caso" qualche documento di troppo.. qualche testimonianza qui.. Qualche ripresa all'interno dell'Area 51... E uno di questi giorni i cieli si oscureranno :-)

Spero solo di essere li quel giorno :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== - Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From rponti@geocities.com Fri Feb 13 09:02:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Feb 1998 08:02:47 GMT

lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>(vedro' di informarmi su questo avvenimento.. non ne ha parlato
>nessuno qui in Italia.. o sono io che non l'ho visto? Vedro' su
>UFOMIND)..

Infatti e' passato quasi inosservato anche in America fino a quando la CNN a giugno non ci ha fatto un servizio.

Se vuoi dare un'occhiata alla mia pagina sull'avvistamento, che cerca di riassumere gli avvenimenti puoi andare qui:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

>Cmq. supponendo che gli Alieni non volessero farsi scoprire.. Non
>penso che i loro "piloti" siano cosi' scarsi da farsi osservare per 2
>ore da un'intera citta'

ROFL!!! - D'altra parte con tutti i crash che ci sono stati, si potrebbe ipotizzare che sulla Terra abbiano creato una scuola guida per alieni...

>Se quell'avvistamento e' vero (come senz'altro credo che sia.. mai
>creduto nelle allucinazioni collettive)

Infatti e' reale, solo che non e' *proprio* come e' stato riportato: Ufomind (e anche Sightings) da' effettivamente qualche info piu' precisa.

>E uno di questi giorni i cieli si oscureranno :-)

>Spero solo di essere li quel giorno :-)

Anche io ... ;-)))

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Feb 14 13:22:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Sat, 14 Feb 1998 12:22:56 GMT

On Fri, 13 Feb 1998 08:02:47 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>

>Se vuoi dare un'occhiata alla mia pagina sull'avvistamento, che cerca

>di riassumere gli avvenimenti puoi andare qui:

>

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

Ok ci faccio un giro.. ti faro' sapere :-)

... se la telecom liberasse la linea...

>ROFL!!! - D'altra parte con tutti i crash che ci sono stati, si

>potrebbe ipotizzare che sulla Terra abbiano creato una scuola guida

>per alieni...

Se fossero tutti crash "accidentali" ... Oddio stiamo freschi se la
"sicurezza" dei voli interplanetari sara' come quella di adesso :-)

Se invece si pensa che alcuni siano stati abbattuti.. Bisogna supporre
che la loro tecnologia non sia cosi' avanzata come si pensa.. Intendo
magari adesso possono abatterli con qualche arma superavanzata
(ricordo il cannone che usarono per distruggere quei satelliti) .. ma
nel 1947 non penso stavano gia' a giocherellare con il "famoso" Mag
Pulse Rifle.. Quindi.. se hanno abbattuto.. un UFO con dei semplici
proiettili...

E se invece ci fosse una cospirazione al contrario? :-))))) Cioe' che
un ipotetico "Governo Alieno" abbia mandato quei poveri alieni a
morire sul nostro pianeta , cosicche' si innescasse questo gigantesco
processo?

>

>Infatti e' reale, solo che non e' *proprio* come e' stato riportato:

>Ufomind (e anche Sightings) da' effettivamente qualche info piu'

>precisa.

Cosa intendi? Il solito processo di "Cover Up"

>>Spero solo di essere li quel giorno :-)

>

>Anche io ... ;-)))

[SFIGA MODE ON]

Secondo le piu' pessimistiche opinioni il petrolio dovrebbe finire fra 50 anni e se fino ad allora non si sara' trovato niente... o nessuno abbia deciso di farsi vedere una volta per tutte.. Gli Americani saranno costretti a rispolverare quel vecchio catorcio (obsoleto tra l'altro)... :-) Oppure dovremo prendere una vecchia pistola ancora funzionante.. dopo aver aspettato anni in giganteschi bunker antiatomici (beh mi pare logico che col petrolio che finisce... tutti cercheranno di accaparrarsi quel poco che ne e' rimasto).. aprire la porta e vedere cosa c'e' fuori :-) Se c'e' ancora qualCOSA fuori...

[SFIGA MODE OFF]

Spero che invece sia tutto il contrario :-) Dai ... "l'uomo su Alpha Centauri , su Orione e su.... etc. etc." sono dei bei nomi per dei capitoli di storia del XXI secolo :-)))

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Feb 19 18:29:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 19 Feb 1998 17:29:34 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:
:
: >(vedro' di informarmi su questo avvenimento.. non ne ha parlato
: >nessuno qui in Italia.. o sono io che non l'ho visto? Vedro' su
: >UFOMIND)..
:
: Infatti e' passato quasi inosservato anche in America fino a quando la
: CNN a giugno non ci ha fatto un servizio.

Balle :) Sempre le solite balle :) E poi non vuoi che ti annoverino tra gli uomini in nero di questo ng? :)

Non statelo ad ascoltare. Negli USA l'avvistamento ha fatto scalpore rilanciando l'interesse sul fenomeno UFO.
Del resto un oggetto di proporzioni gigantesche e che si e' visto per 106 minuti con i tentativi di intercettazione da parte degli aerei militari,

con le citta' che si fermavano per guardare per aria non e' cosa da poco.

Per questo motivo non se ne e' parlato in Italia, e per questo motivo quando lo abbiamo fatto i soliti skeptics madonnari di questo ng ci hanno attaccati in tutte le maniere possibili cercando poi di addomesticare la notizia.

Cercare la verita' (come dice Mulder :) puo' essere dannoso :))

Ciao a tutti.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Feb 20 09:50:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 20 Feb 1998 08:50:35 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Balle :) Sempre le solite balle :) E poi non vuoi che ti annoverino tra
>gli uomini in nero di questo ng? :)

Guarda che sei solo tu che mi onori di questo titolo :)
Cerchiamo di non ricominciare con la telenovela dell'Arizona.

Allora, la copertura dei media e' stata la seguente:

Quotidiani LOCALI:
Arizona Republic
3/18/97, 5/10/97, 5/16/97, 6/20/97, 7/25/97, 1/13/98

Mesa Tribune
6/1/97, 6/20/97

The Daily Courier
3/14/97

Televisioni:
News 10
2/21/97 10:00 p.m., 4/97 9:00 p.m.

News 15
3/14/97 6:00 p.m., 3/14/97 10:00 p.m.

CBS
4/1/97

CNN
6/19/97, 6/20/97

Riviste:
USA Today
6/18/97, 6/20/97

>Non statelo ad ascoltare. Negli USA l'avvistamento ha fatto scalpore
>rilanciando l'interesse sul fenomeno UFO.

Come puoi notare a livello NAZIONALE il caso e' esploso nel giugno del 1997 con il famoso servizio della CNN e l'articolo su USA Today, cioe' ben 3 mesi dopo l'evento. A casa mia un fatto che viene ignorato per tre mesi si puo' dire che e' passato inosservato.

Certo, dopo il lancio dei media il caso ha destato un certo scalpore, ma non piu' di tanti altri. Lo conferma la successiva e repentina scomparsa dalle maggiori testate. Solo il quotidiano locale di Phoenix ha ripreso la notizia dopo un anno, soprattutto perche' un politico locale ha basato la sua campagna elettorale anche sull'impegno nello studiare a fondo il caso del 1997.

>Del resto un oggetto di proporzioni gigantesche e che si e' visto per 106
>minuti con i tentativi di intercettazione da parte degli aerei militari,
>con le citta' che si fermavano per guardare per aria non e' cosa da poco.

Molto poetico, ma non e' quello che e' successo. L'evento e' stato molto piu' articolato e complesso (e diverso) da come racconti. Aggiornati, stai riportando le stesse notizie che hai letto su USA Today a giugno del 1997. Non dovresti fidarti cosi' ciecamente dei giornali, non lo sai che la maggior parte sono in mano agli agenti del discredito? Questo l'hai detto tu un po' di ptremo fa, non io.

Come dovresti sapere, un'indagine ufologica si sviluppa nel tempo, raccoglie nuove testimonianze, filmati, prove, ecc.

E' successo anche in questo caso, per cui, con calma, fatti un bel giro sulla Rete, vatti a leggere i nuovi sviluppi, informati per bene e poi torna qui a raccontare cosa ai visto.

Le notizie vecchie servono a poco, soprattutto se vengono spacciate per nuove. Non fai certo un bel servizio ai tuoi fan propinando notizie riscaldate, no? :-))

>Per questo motivo non se ne e' parlato in Italia

A dire il vero Notiziario UFO, la maggiore rivista ufologica italiana PER DIFFUSIONE(!!!), ne ha parlato nel numero dell'estate 1997. Non lo sapevi?

>e per questo motivo
>quando lo abbiamo fatto i soliti skeptics madonnari di questo ng ci hanno
>attaccati in tutte le maniere possibili cercando poi di addomesticare la
>notizia.

Madonnari!?!?!?

Nessuno ti ha attaccato per nascondere la notizia, anzi se vai alla mia pagina trovi un abbozzo di analisi del caso:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

>Cercare la verita' (come dice Mulder :) puo' essere dannoso :))

Guarda che LA VERITA' E' LA' FUORI (come dice Mulder): valla a cercare, non stare chiuso in casa a leggere vecchi giornali :-)))

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Feb 20 18:10:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 20 Feb 1998 17:10:03 GMT

On 19 Feb 1998 17:29:34 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Per questo motivo non se ne e' parlato in Italia, e per questo motivo
>quando lo abbiamo fatto i soliti skeptics madonnari di questo ng ci hanno
>attaccati in tutte le maniere possibili cercando poi di addomesticare la
>notizia.

A dire il vero mi e' sembrato che molti newsgrouppettari se le siano presa, piu' che altro, con le TUE ERRATE informazioni e considerazioni circa il caso in Arizona. Se "attacco" in passato c'e' stato ... e' stato contro la piu' spudorata disinformazione che su questo caso hanno mostrato ben altre persone ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Feb 19 18:22:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 19 Feb 1998 17:22:35 GMT

Avenger Dragon (lafcadio@mbox.vol.it) wrote:

: On 12 Feb 1998 05:45:11 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:
:
: >Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una
: >impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una
: >pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.
:
: (vedro' di informarmi su questo avvenimento.. non ne ha parlato
: nessuno qui in Italia.. o sono io che non l'ho visto? Vedro' su
: UFOMIND)..

vai alla pagina ufo della homepage del Club. La Url e'

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo>

Troverai foto e articoli USA sull'avvistamento. Siamo stati i primi a
parlarne in Italia, c'era un silenzio sospetto. Siamo stati anche negli
USA e abbiamo raccolto molte informazioni che adesso stiamo ancora
traducendo.

Ciao.

Giancarlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Feb 20 09:27:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 20 Feb 1998 08:27:07 GMT

In data 19 Feb 1998 17:22:35 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) scriveva:

>
>Troverai foto e articoli USA sull'avvistamento. Siamo stati i primi a
>parlarne in Italia, c'era un silenzio sospetto.

Spiacente di contraddirti, ma la prima notizia in Italia e' stata data
dal servizio UFOTEL del Centro Italiano Studi Ufologici (notiziario n.
115, del 18 marzo 1997).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Fri Feb 20 09:57:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 20 Feb 1998 08:57:22 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Un caso che da solo potrebbe essere una
>pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

Si vede che segui pochi casi di UFO :)))

>Troverai foto e articoli USA sull'avvistamento. Siamo stati i primi a
>parlarne in Italia, c'era un silenzio sospetto.

Il tuo post sull'evento e' dell'inizio di LUGLIO: che avevi fatto nel
frattempo, del cover-up?

> Siamo stati anche negli
>USA e abbiamo raccolto molte informazioni che adesso stiamo ancora
>traducendo.

Bravi, ma per ora sul tuo sito hai postato TRE articoli di quotidiani
americani risalenti all'estate scorsa: mi sembra pochino per un caso
che potrebbero essere un classico (GB dixit).

Quanto ci mettete a tradurre il materiale? Se avete problemi con
l'inglese posso dare una mano, oppure, perche' non pubblicate
direttamente in originale i documenti?

Questa reticenza a diffondere informazioni mi puzza di cover-up.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Feb 20 16:20:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 20 Feb 1998 15:20:18 GMT

In data Fri, 20 Feb 1998 08:57:22 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
scriveva:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>
>>Un caso che da solo potrebbe essere una

>>pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

>

>Si vede che segui pochi casi di UFO :)))

Buona, questa!

>

>Il tuo post sull'evento e' dell'inizio di LUGLIO: che avevi fatto nel
>frattempo, del cover-up?

Ohi! ohi! questa e' proprio cattiva, invece...

>

>> Siamo stati anche negli

>>USA e abbiamo raccolto molte informazioni che adesso stiamo ancora

>>traducendo.

>

>

>Quanto ci mettete a tradurre il materiale? Se avete problemi con

>l'inglese posso dare una mano,

>Questa reticenza a diffondere informazioni mi puzza di cover-up.

ROFL!

Bye!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Feb 20 18:09:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 20 Feb 1998 17:09:40 GMT

On Fri, 20 Feb 1998 08:57:22 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Questa reticenza a diffondere informazioni mi puzza di cover-up.

a me puzza d'altro (credulons a parte) : "Venite gente! Sulla mia
home-page c'e' *tutto* il caso ..." e cosi' fu che il giorno dopo
alcuni s'iscribbero ad una nota cantina ed aderirono a nuove forme di
"Age" alle quali oggi molti s'attaccano fiduciosi nella speranza di
avere delle *verita'* in mano. Un modo per sbiadire il cervello alla
gente? O forse ... l'azione di veri "insabbiatori ufologici"??

Il ribadire, da mesi e mesi e con strafalcioni thread, di "non
dimenticare" il caso sull'Ufo in Arizona, allo stato attuale dell'arte
mi sembra solo una stupida polemica (oltre prob. una inesauribile
fonte pubblicitaria verso certe filosofie emergenti che di filosofico,
tra le altre cose, hanno ben poco) utile forse solo per continuare a

far sopravvivere il mito degli "skeptix" sul NG e degli "occamisti" ad oltranza. Stupida perche', fino ad oggi, GB non ha minimamente mostrato alcun serio dato "ufologico" eccetto cio' che riportava a suo tempo "Usa Today", cosi' come non ha mostrato di saper parare i colpi subiti da altre referenze sul caso che tu, Mr. Wolf, gli hai pure servito su un piatto d'argento. Che senso ha parlare di ufologia, di casi ufologici e di referenze giornalistiche su un caso, a questo punto, con gente del suo stampo che dell'ufologia non ne mastica nulla oppure che se ha realmente investigato su tale evento (a differenza di altre centinaia di migliaia di ufologi in tutto il pianeta) ... non spiccica neanche una parola sui risultati di tali indagini???

Boh! Forse varrebbe la pena passare questo intenso interrogativo su "it.discussioni.mistero" : forse li sapranno spiegarsi meglio la questione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Feb 20 18:10:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 20 Feb 1998 17:10:22 GMT

On 19 Feb 1998 17:22:35 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Siamo stati i primi a
>parlarne in Italia, c'era un silenzio sospetto.

Non e' cosi' mio caro ...

>Siamo stati anche negli
>USA e abbiamo raccolto molte informazioni che adesso stiamo ancora
>traducendo.

bene ... allora ne ripareremo quando usciranno gli atti ufficiali della vostra inchiesta, senza per questo continuare pero' a sentire sempre i soliti attacchi, che "in futuro ..." o che altri "sospettatamente in silenzio ..." (chissa' cosa facevano?). Solo allora si potra' discutere (forse) di che genere di ufologia si stia facendo e se la si stia facendo con ufologi o cultori di ufologia : se quella del "promettere" informazioni o se quella di mostrare dati ed analisi.

ciao : Goffredo Pierpaoli

From n.conti@bo.flashnet.it Sat Feb 21 17:40:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>

Date: Sat, 21 Feb 1998 17:40:38 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>

> Avenger Dragon (lafcadio@mbox.vol.it) wrote:

> : On 12 Feb 1998 05:45:11 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo

> : Barbadoro) wrote:

> :

> : >Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una

> : >impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una

> : >pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

> :

> : (vedro' di informarmi su questo avvenimento.. non ne ha parlato

> : nessuno qui in Italia.. o sono io che non l'ho visto? Vedro' su

> : UFOMIND)..

>

> vai alla pagina ufo della homepage del Club. La Url e'

>

> <http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo>

>

> Troverai foto e articoli USA sull'avvistamento. Siamo stati i primi a

> parlarne in Italia, c'era un silenzio sospetto. Siamo stati anche negli

> USA e abbiamo raccolto molte informazioni che adesso stiamo ancora

> traducendo.

>

> Ciao.

>

> Giancarlo

Sono mancato per tanto tempo in questo NG...e vedo che sei sempre qui a sparare Ca@@ate...certo che Russo e Goffredo..etc..ne hanno di pazienza per star lì a risponderti!!!

Nico conti

From barbador@torino.alpcom.it Sun Feb 22 17:23:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

From: barbador@torino.alpcom.it

Date: Sun, 22 Feb 1998 16:23:38 GMT

"N.C." <n.conti@bo.flashnet.it> wrote:

>Giancarlo Barbadoro wrote:

>> : >Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una

>> : >impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una

>> : >pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

>> Giancarlo

>Sono mancato per tanto tempo in questo NG...e vedo che sei sempre qui a

>sparare Ca@@ate...certo che Russo e Goffredo..etc..ne hanno di pazienza

>per star lì a risponderti!!!

>Nico conti

Ciao,

bentornato :) Sei anche tu del CICAP????

Ciao.

Giancarlo

From n.conti@bo.flashnet.it Sun Feb 22 20:57:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 20:57:18 +0100

barbador@torino.alpcom.it wrote:

>
> "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it> wrote:
>
> >Giancarlo Barbadoro wrote:
> >> : >Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una
> >> : >impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una
> >> : >pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.
> >> Giancarlo
> >Sono mancato per tanto tempo in questo NG...e vedo che sei sempre qui a
> >sparare Ca@@ate...certo che Russo e Goffredo..etc..ne hanno di pazienza
> >per star lì a risponderti!!!
> >Nico conti
>
> Ciao,
>
> bentornato :) Sei anche tu del CICAP????
>
> Ciao.
>
> Giancarlo

No non sono del Cicap (con il quale peraltro non mi trovo d'accordo su certi atteggiamenti preconcezioni: strano vero?)
E non sono iscritto (al momento) a nessun gruppo.
Come del resto non sono del Cicap i sopracitati Amici (e spero di non aver abusato di un titolo...diciamo conoscenti)
Ma non sono nemmeno uno che si è fumato il cervello.
Scusa una domanda tutti quelli che non sono d'accordo con le tue asserzioni non dimostrabili e/o talvolta assurde, e comunque non scientifiche..sono automaticamente iscritte al CICAP????
Dai fammi un piacere,

Nico Conti

From ???@??? Sat Feb 21 16:20:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)
From: (Civis)

Date: Sat, 21 Feb 1998 15:20:18 GMT

On Thu, 12 Feb 1998 17:29:35 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>On 12 Feb 1998 05:45:11 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>

>>Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una
>>impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una
>>pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

>

>(vedro' di informarmi su questo avvenimento.. non ne ha parlato
>nessuno qui in Italia.. o sono io che non l'ho visto? Vedro' su
>UFOMIND)..

>

Ciao AvengerDragon...

sono nuovo o anche: "l'uomo invisibile del NG"... :)

In realta' sono colui che ancora non ha avuto risposta ad un suo msg.
quindi al limite sarei "l'uomo illeggibile" ! ...:)

... Cmq a parte tutto cio'... Volevo solo sapere se era possibile
anche a me... di avere informazioni sull'UFO dell'Arizona. quando e se
ne avrai trovate. qualche Sito oltre a Ufomind (perche' quest'ultimo
mi rimane difficile da consultare) ...

in caso positivo rispondimi in questa reply.

Ciao a tutti ...

Civis

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Feb 20 18:08:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 20 Feb 1998 17:08:53 GMT

On 12 Feb 1998 05:45:11 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (lungo)

... non dimentichiamo, non dimentichiamo ...

>Spesso su questo ng si discute se esistano o meno gli UFO. Poi si finisce
>di solito per trovarsi sulle solite posizioni contrapposte e tutto finisce
>in tante chiacchiere.

Dipende dalla capacita' degli interlocutori nel saper portare a
termine una discussione. Tu per il momento ti sei solo limitato a far
partire l'argomento "Ufo in Arizona" ... attaccando (come fai qui)
ufologi, skeptix, newsgrouppettari, debunkers e a ribadire alcune
questioni che poi, in passato, ti sono state anche spiegate. Ed ogni
tanto ritorni sull'argomento "ufo in Arizona" ... ma senza apportare
alcun valore aggiunto sull'argomento : se hai novita' su questo

clamoroso caso, perche' non le posti anziche' inviare sempre le stesse tiriterie? Non e' da "ufologi" un tale comportamento, se veramente anche tu sei interessato a studiare i casi di avvistamento di Ufos.

>E nell'ombra del ng c'e' chi si frega le mani soddisfatto: tutto e' al suo posto. Lo status quo e' salvo. Il perbenismo anche...

Sembra quasi che, secondo te, qui si cerchi solo di "insabbiare" ogni minimo discorso ufologico! Ma quale "perbenismo" e "perbenismo"!!! Se hai "scoperto" qualche cosa di significativo sul caso dell'Arizona, anche contrario all'immaginario "perbenismo" di cui parli, potresti fare a meno di dire sempre le stesse cose e mostrare invece a quelli che consideri "perbenisti" come stiano in realta' le cose (con fatti, dati, considerazioni, analisi etc).

>Eppure non mancano casi di avvistamenti UFO che possano testimoniare la >realta' del fenomeno al di fuori di ogni equivoco e di ogni.

Sulla realta' del fenomeno non ci piove, ma devi prendere atto che e' una realta' veramente molto equivoca!

>Ma ogni volta accade che un inevitabile debunking lavori attraverso le vie >piu' insospettabili e si sollevi un polverone di parole che copre tutto e >tutto finisce per diventare sfocato.

Sempre co 'sti "debunking"!!! Macche' debunking e debunking! Stiamo quasi tutti (credo) sulla stessa barca, in ufologia. Nessuno per ora ha il minimo sospetto di come si possa integralmente o nei casi particolari spiegare la fenomenologia ufologica. Ci sono sacche di avvistamenti che, e' vero, ricadono nel convenzionale, ma esistono anche sacche di avvistamenti che per il momento vanno solo a popolare le percentuali di abbondanza per diverse ipotesi di lavoro.

>E di nuovo c'e' chi si chiede se gli UFO esistano o meno. E di nuovo il >gioco al debunking ricomincia daccapo...

Il NON credere da parte di molti all'esistenza degli UFO, e' una normale "sindrome" dovuta al fatto che non tutti conoscono l'argomento "ufologia", come per i nuovi che ogni tanto si affacciano in questo NG. Il debunking per me lo stai facendo proprio TU dicendo ai nuovi che esiste "debunking" ... senza spiegarne le motivazioni o senza illustrare come si debba realmente leggere un fenomeno Ufo, proprio come per il caso "Ufo in Arizona"...

>E' il caso dell'avvistamento UFO avvenuto il 13 marzo 1997 sul cielo >dell'Arizona.

... infatti. Che dicevo? parli del "titolo" del caso, ma non entri nei particolari spiegandone i contenuti. Riporti solo della cronaca, ma niente di piu', come sotto :

>L'UFO viene osservato mentre sorvola da nord a sud l'intero paese. Le >grandi citta' dell'Arizona di Prescott, Phoenix e Tucson si fermano. la >gente guarda per aria.

>L'UFO e' gigantesco, a forma triangolare, con una sorta di enormi oblo'
>illuminati. Percorre per 106 minuti tutto lo spazio aereo dell'Arizona.
>I testimoni sono migliaia e esistono moltissime riprese video dell'oggetto
>sconosciuto. Le reti TV americane mostrano i filmati dell'UFO alla
>popolazione degli Stati Uniti.

... c.v.d.

>Un avvistamento emblematico. Un avvistamento che ha sollevato una
>impressione enorme negli USA. Un caso che da solo potrebbe essere una
>pietra miliare nella ricerca sul fenomeno UFO.

Che hanno detto i cugini americani, secondo te, di questo emblematico avvistamento? Che hanno detto nelle ML americane di ufologia? Quanti americani si sono strappati i capelli su questo "emblematico caso"?

>Eppure e' bastato che personaggi apparentemente al di sopra di ogni
>sospetto per il loro interesse entusiastico per il fenomeno UFO, ma in
>odore di forte debunking, si ponessero di mezzo perche' il caso si
>trasformasse in un caso promosso dai soliti visionari e quindi ha
>cominciato a perdere credibilita'.

Questo lo dici tu. Io ad esempio sul caso in Arizona ho alcune mie idee e considerazioni forse sbagliate e forse no (che pero' di ufologico hanno ben poco, come anche di "visionarieta"). Ma dove li trovi e li vedi tutti 'sti debunkers? Perche' "una volta tanto" (in realta' questa frase te la avro' detta chissà quante volte!) quando scrivi non fai NOMI, COGNOMI e non inserisci le esatte SIGLE?

>Di certo, da questo fatto possiamo trarre una importante lezione: il
>processo di debunking sul fenomeno UFO evidentemente esiste per davvero,
>al di sopra di ogni ipotesi di fiction, e lavora nelle maniere piu'
>inaspettate. Forse e' il caso che prendiamo le distanze da coloro che
>dicono di studiare il fenomeno UFO e poi invece concorrono al suo
>sistematico insabbiamento e che fanno tutt'altro che studiare il fenomeno
>UFO.

Secondo me tu forse confondi l'INSABBIARE con lo SPIEGARE alcuni casi ufologici in termini di convenzionalita' : le due cose sono totalmente separate e non hanno alcun legame tra loro!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 12 17:27:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Chi l'ha visto (l'UFO di ieri sera su mezz'Italia)?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 12 Feb 1998 16:27:26 GMT

Salve a tutti!

Ieri nel tardo pomeriggio un corpo luminoso e' stato osservato nel cielo di mezza Italia.

Abbiamo già ricevuto segnalazioni di osservazioni da un'area compresa tra la Lombardia a nord e il Lazio a sud, tra il Piemonte ad ovest e la Romagna ad est.

Insomma, il solito "flap" che un paio di volte all'anno (in media) capita su una zona più o meno ampia dell'Italia.

Inutile aggiungere che siamo interessati a TUTTE le testimonianze (dirette o indirette).

Chi avesse visto qualcosa (anche in altre occasioni, ovviamente) e' invitato a rispedirci il questionario che segue.

Grazie e saluti

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [] esatte
(ho guardato l'orologio)
[] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari

richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno?

Che cosa avete pensato che fosse?

Cosa avete fatto durante l'osservazione?

Come è terminata l'osservazione?

Cosa avete fatto subito dopo?

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento?

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 12 17:27:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 157 - 11/02/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 12 Feb 1998 16:27:45 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 157 - 11 Febbraio '98

In sommario:

- Dall'anonimato a "Cronaca vera"
- Due ottimi libri
- Il caso Zanfretta in libreria

DALL'ANONIMATO A "CRONACA VERA"

Aveva rifiutato di collaborare a qualsiasi indagine, chiedendo anzi che non si pubblicasse piu' nulla sulla testimonianza del figlio adolescente, autore di alcune foto spettacolari di un disco volante in provincia di Viterbo.

Dopo aver chiesto agli inquirenti del CISU di considerare chiusa la vicenda, l'uomo non si e' pero' tirato indietro quando a farsi avanti e' stato il settimanale scandalistico "Cronaca vera", che nel numero della scorsa settimana ha cosi' pubblicato non solo le foto dell'oggetto e della famiglia, ma anche la testimonianza e perfino la dichiarazione che "nessuno si e' preoccupato di aprire un'indagine" ["Cronaca vera", 11 febbraio; comunicazione di Angelo Ferlicca].

DUE OTTIMI LIBRI

In mezzo alla marea montante di pessima editoria ufologica, continuano ad uscire, qua e la', libri di buon livello qualitativo dedicati all'argomento UFO.

Due di quelli che resisteranno nel tempo e figureranno come indispensabili nelle bibliografie e nelle biblioteche degli studiosi sono stati appena pubblicati in Spagna e in Gran Bretagna.

La "Fundacion Anomalia" (editrice della rivista spagnola "Cuadernos de ufologia") ha infatti dato alle stampe il "Dizionario tematico di ufologia", un'opera collettiva dei piu' noti studiosi iberici di orientamento scientifico, strutturata come una vera enciclopedia ufologica in 250 voci e 400 pagine.

Gli studiosi Peter Brookesmith e Paul Devereux firmano invece il volume "UFO e ufologia - I primi 50 anni" (ed. Blandford) che in 190 pagine di grande formato e illustrate riescono a fornire una originale storia critica del problema ufologico e del suo studio.

IL CASO ZANFRETTE IN LIBRERIA

Sempre in tema di uscite editoriali, e' apparso alla fine del '97, senza grandi clamori, un libro intitolato "Il caso Zanfretta" e firmato dal giornalista genovese Rino Di Stefano, ma in realta' non si tratta ne' di un nuovo libro ne' di una nuova edizione di quello che lo stesso autore pubblico' nel 1984 (col titolo "Luci nella notte") sulle vicende di "rapimento alieno" che ebbero per protagonista un metronotte.

Si tratta infatti di quello stesso testo, riproposto dall'editore locale De Ferrari riutilizzando le rese di copie invendute dell'edizione di 14 anni fa, alle quali sono stati cambiati solo il titolo e la copertina. Nell'edizione originale, il volume e' disponibile per gli iscritti al CISU al prezzo di 20mila lire [comunicazione di Rino Di Stefano].

Hanno collaborato a questa edizione: Rino Di Stefano, Angelo Ferlicca.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 18 febbraio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 12 17:27:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dall'anonimato a "Cronaca vera"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 12 Feb 1998 16:27:55 GMT

DALL'ANONIMATO A "CRONACA VERA"

Aveva rifiutato di collaborare a qualsiasi indagine, chiedendo anzi che non si pubblicasse piu' nulla sulla testimonianza del figlio adolescente, autore di alcune foto spettacolari di un disco volante in provincia di Viterbo.

Dopo aver chiesto agli inquirenti del CISU di considerare chiusa la vicenda, l'uomo non si e' pero' tirato indietro quando a farsi avanti e' stato il settimanale scandalistico "Cronaca vera", che nel numero della scorsa settimana ha cosi' pubblicato non solo le foto dell'oggetto e della famiglia, ma anche la testimonianza e perfino la dichiarazione che "nessuno si e' preoccupato di aprire un'indagine" ["Cronaca vera", 11 febbraio; comunicazione di Angelo Ferlicca].

[tratto da: UFOTEL n. 157 - 11/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From lconson@tin.it Thu Feb 19 20:17:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dall'anonimato a "Cronaca vera"
From: "lconson" <lconson@tin.it>
Date: Thu, 19 Feb 1998 20:17:39 +0100

secondo voi riusciremo mai a superare la barriera della luce ?

--

Consonni Davide
lconson@tin.it
<http://aspide.it/freeweb/consonni/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 12 17:28:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Due ottimi libri (esteri) sugli UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 12 Feb 1998 16:28:10 GMT

DUE OTTIMI LIBRI

In mezzo alla marea montante di pessima editoria ufologica, continuano ad uscire, qua e la', libri di buon livello qualitativo dedicati all'argomento UFO.

Due di quelli che resisteranno nel tempo e figureranno come indispensabili nelle bibliografie e nelle biblioteche degli studiosi sono stati appena pubblicati in Spagna e in Gran Bretagna.

La "Fundacion Anomalia" (editrice della rivista spagnola "Cuadernos de ufologia") ha infatti dato alle stampe il "Dizionario tematico di ufologia", un'opera collettiva dei piu' noti studiosi iberici di orientamento scientifico, strutturata come una vera enciclopedia ufologica in 250 voci e 400 pagine.

Gli studiosi Peter Brookesmith e Paul Devereux firmano invece il volume "UFO e ufologia - I primi 50 anni" (ed. Blandford) che in 190 pagine di grande formato e illustrate riescono a fornire una originale storia critica del problema ufologico e del suo studio.

[tratto da: UFOTEL n. 157 - 11/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 12 17:28:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso Zanfretta di nuovo in libreria
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 12 Feb 1998 16:28:33 GMT

IL CASO ZANFRETTE IN LIBRERIA

Sempre in tema di uscite editoriali, e' apparso alla fine del '97, senza grandi clamori, un libro intitolato "Il caso Zanfretta" e firmato dal giornalista genovese Rino Di Stefano, ma in realta' non si tratta ne' di un nuovo libro ne' di una nuova edizione di quello che lo stesso autore pubblico' nel 1984 (col titolo "Luci nella notte") sulle vicende di "rapimento alieno" che ebbero per protagonista un metronotte.

Si tratta infatti di quello stesso testo, riproposto dall'editore locale De Ferrari riutilizzando le rese di copie invendute dell'edizione di 14 anni fa, alle quali sono stati cambiati solo il titolo e la copertina. Nell'edizione originale, il volume e' disponibile per gli iscritti al CISU al prezzo di 20mila lire [comunicazione di Rino Di Stefano].

[tratto da: UFOTEL n. 157 - 11/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Feb 12 17:36:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Thu, 12 Feb 1998 17:36:47 +0100

ieri mercoledì ore 19 circa..
ero al telefono con il mio socio, parlando di lavoro lui era in macchina
in coda...improvvisamente mi dice di aver visto una luce verde
sfrecciare nel cielo in zona stadio.
interrogato in proposito ha dichiarato che era grande circa un decimo
della luna, di colore verde...
meteorite?
cri

From gaval@mail.tin.it Sat Feb 14 00:22:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: "Demo 2" <gaval@mail.tin.it>
Date: 13 Feb 1998 23:22:33 GMT

Scusate ma non mi è molto chiaro il senso di ciò che dite...
perchè pensate che potrebbe trattarsi di un UFO, mentre potrebbe essere un
pallone metereologico?
Marty

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> scritto nell'articolo
<34E3251E.2A73@mnemo.trident.nettuno.it>...
> ieri mercoledì ore 19 circa..
> ero al telefono con il mio socio, parlando di lavoro lui era in macchina
> in coda...improvvisamente mi dice di aver visto una luce verde
> sfrecciare nel cielo in zona stadio.
> interrogato in proposito ha dichiarato che era grande circa un decimo
> della luna, di colore verde...
> meteorite?
> cri
>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Feb 13 23:34:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 13 Feb 1998 22:34:28 GMT

On 13 Feb 1998 23:22:33 GMT, "Demo 2" <gaval@mail.tin.it> wrote:

>Scusate ma non mi è molto chiaro il senso di ciò che dite...
>perchè pensate che potrebbe trattarsi di un UFO, mentre potrebbe essere un
>pallone metereologico?

E chi ha già parlato di Ufo?

From oliviero@etruria.net Sun Feb 15 20:04:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: oliviero@etruria.net (SCPH1000)
Date: Sun, 15 Feb 1998 19:04:39 GMT

On 13 Feb 1998 23:22:33 GMT, "Demo 2" <gaval@mail.tin.it> wrote:

>Scusate ma non mi è molto chiaro il senso di ciò che dite...
>perchè pensate che potrebbe trattarsi di un UFO, mentre potrebbe essere un
>pallone metereologico?
>Marty

Ma come è possibile che ogni volta che si parla di un avvistamento di
ufo salta fuori la storia del pallone metereologico?

Ma come sono fatti?

Chi li ha mai visti?

E' forse più raro vedere un pallone, che un UFO!

Oh non ti offendere si fa per discutere!!!!

From car.cim@tul.it Mon Feb 16 01:04:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Mon, 16 Feb 1998 00:04:35 GMT

On Sun, 15 Feb 1998 19:04:39 GMT, oliviero@etruria.net (SCPH1000)
wrote:

>Ma come è possibile che ogni volta che si parla di un avvistamento di
>ufo salta fuori la storia del pallone metereologico?
>Ma come sono fatti?
>Chi li ha mai visti?

Ma esistono ancora? Non si usano i satelliti, piuttosto, o altri
mezzi?

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 17 09:08:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Feb 1998 08:08:17 GMT

In data Sun, 15 Feb 1998 19:04:39 GMT, oliviero@etruria.net (SCPH1000)
scriveva:

>

>Ma come è possibile che ogni volta che si parla di un avvistamento di
>ufo salta fuori la storia del pallone metereologico?

Be' non esageriamo. I palloni (meteo o soprattutto stratosferici)
spiegano forse un 10% degli avvistamenti.

>Ma come sono fatti?
>Chi li ha mai visti?

Migliaia, forse decine di migliaia di persone in tutta Italia sono
rimaste a guardare a naso in su i passaggi dei palloni stratosferici
francesi (quelli grandi centinaia di metri, a forma di pera
rovesciata), pensando di vedere un UFO (perlomeno dal 1968 in avanti);
piloti li hanno "inseguiti", la RAI li ha filmati, decine di persone
li hanno fotografati, ecc.

Quanto ai palloni sonda meteorologici, sono meno spettacolari perche'
piu' piccoli (e rotondi), ma nei dintorni degli aeroporti da cui
vengono lanciati un paio di volte al giorno, di avvistamenti spurii ne
hanno sempre causati.

>E' forse più raro vedere un pallone, che un UFO!

Se per UFO intendi un oggetto che resta non identificato
dall'osservatore occasionale (UFO in senso lato) hai perfettamente
ragione.

Se invece intendi per UFO un oggetto che resta non identificato dopo
analisi da parte di qualcuno competente (UFO in senso stretto) non e'
cosi': sono piu' numerosi i palloni dei "veri UFO".

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 17 09:08:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento anche a firenze! eraRe: AVVISTAMENTO SU BOLOGNA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Feb 1998 08:08:15 GMT

In data 13 Feb 1998 23:22:33 GMT, "Demo 2" <gaval@mail.tin.it>
scriveva:

>Scusate ma non mi è molto chiaro il senso di ciò che dite...
>perchè pensate che potrebbe trattarsi di un UFO, mentre potrebbe essere un
>pallone meteorologico?

Be', fin che non lo si identifica E' un UFO (che non vuol dire
"astronave ET" ma "oggetto volante non identificato").

Comunque il pallone meteo c'entra come i cavoli a merenda: questo
dell'11/2 si muoveva velocissimo (i palloni no): tutt'al più si
dovrà verificare se i dati osservativi sono compatibili con una
meteora o con un rientro atmosferico di qualche rottame spaziale.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From silkworm52@hotmail.com Thu Feb 12 19:03:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Colonnello Corso
From: "silkworm52" <silkworm52@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Feb 1998 19:03:32 +0100

Ho visto che sta per uscire nelle edicole e in libreria il libro del
Colonnello corso su Roswell e sugli sviluppi tecnologici derivati dal
recupero dell'UFO precipitato.
Ho visto anche che in questo newsgroup non se n'è parlato molto, vorrei
coinvolgervi e sapere cosa ne pensate di questa faccenda.
grazie in anticipo.

Fabrizio Monaco

From rponti@geocities.com Fri Feb 13 09:11:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Colonnello Corso
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Feb 1998 08:11:50 GMT

Riposto un articolo di qualche tempo fa:

Molto divertente l'articolo sulla carriera militare di Corso che
compare su NU n. 13. Ecco alcune perle:

"...coordino' i sistemi di sorveglianza sui voli aerei effettuati sul
territorio sovietico incrementando il controllo sui famigerati U2 che
rappresentavano il maggior potenziale missilistico ed aereo del
Cremlino"

Pensavo che anche i sassi fossero a conoscenza che l'U2 e' un aereo da ricognizione strategica americano costruito dalla Lockheed per la CIA con il fine di potere sorvolare l'Unione Sovietica al di fuori della portata dei missili TA dell'epoca (SA-2 Guideline). L'autore dell'articolo fa una confusione incredibile (o traduce male un precedente articolo - chissà').

"Dopo il compito nella difesa antimissilistica..."

In realta' Corso presto' servizio quale comandante di battaglione di un'unita' di Difesa Aerea in Europa dal 1957 al 1958. Inutile dire che non esistevano unita' di difesa antimissilistica nell'esercito...

"Dal 1961 al 63 Corso fu capo del Foreign Technology presso ..."

A parte che il nome corretto e' "Foreign Technology DIVISION - FTD", il nostro TENENTE Colonnello vi lavoro' dal 20-6-61 al 18-7-62 ed era in carico allo STAFF della FTD. Ne divenne il CAPO dal 18 APRILE al 18 LUGLIO 1962: in questi 90 giorni fu assente per 15.

Questi dati sono stati diffusi dal ricercatore Jan Aldrich e riportano fedelmente quanto scritto nel curriculum ufficiale di Corso in possesso del Dipartimento della Difesa (St. Luois Army Reserve Personnel Center - Army Form 66 - Officier Qualification Record).

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Fri Feb 13 09:14:04 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Colonnello Corso

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 13 Feb 1998 08:14:04 GMT

Un altro vecchio messaggio:

Sono state recentemente rese note alcune notizie riguardanti l'attivita' di Philip Corso subito dopo l'assassinio di Kennedy.

Corso ed altri agenti dei Servizi Segreti iniziarono nel 1963 (Corso lascio' l'esercito quell'anno) a fornire false informazioni riguardo legami tra Oswald e l'URSS e tra Ruby e Cuba.

L'articolo, che si trova qui

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/mar/m10-016.shtml>

da' notizie anche dell'attivit  di un gruppo di estrema destra formata da ex militari di cui Corso era membro ed anche delle opinioni "segregazioniste" del senatore Thurmond per il quale Corso lavorava dal 1963.

Se si ricerca Philip Corso nel "The President John F. Kennedy Assassination Records Collection Reference System" al sito:

http://www.nara.gov/nara/jfk/jfk_search.html

si trovano 5 documenti relativi a Corso, Oswald e Thurmond.

L'atteggiamento estremamente critico di Corso verso l'amministrazione Kennedy considerata troppo debole nei confronti del "pericolo rosso" risulta chiaro quando nel 1962 fece trapelare ai giornali le notizie delle installazioni missilistiche russe a Cuba.

La notizia obblig  Kennedy ad ammettere pubblicamente il fatto e ad intraprendere una linea dura invece che continuare le trattative segrete con Krusciov.

I militari speravano che in questo modo JFK avrebbe acconsentito ad un attacco aereo, invece il Presidente, dietro consiglio del fratello Bob, attu  un blocco navale che alla fine convinse i sovietici a desistere con l'installazione dei missili (in realt  JFK li baratt  con il ritiro dei missili Jupiter dall'Italia e dalla Turchia).

Questo "scherzetto" di Corso e dei militari anti-Kennedy fece arrivare il mondo ad un passo dalla guerra nucleare.

Corso negli anni 50 venne "espulso" dall'amministrazione Eisenhower in quanto "too radical".

A questo punto sorge il dubbio nell'autore che gli strampalati racconti di Corso sugli UFO non siano che un tentativo di ridicolizzare la ricerca ufologica per nascondere ben altri segreti. (Oltre che un astuto metodo per fare soldi ... N.d.W.)

Si deve anche tenere conto che persino molti ufologi "di bocca buona" (Friedman, Shell) considerano del tutto infondate le affermazioni di Corso.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cos  calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gmarcat@iol.it Fri Feb 13 22:26:15 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Colonnello Corso

From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>

Date: Fri, 13 Feb 1998 22:26:15 +0100

silkworm52 ha scritto nel messaggio <6bvdj1\$sgs\$1@master.pantheon.it>...
Ho visto che sta per uscire nelle edicole e in libreria il libro del
Colonnello corso su Roswell e sugli sviluppi tecnologici derivati dal
recupero dell'UFO precipitato.
Ho visto anche che in questo newsgroup non se n'è parlato molto, vorrei
coinvolgervi e sapere cosa ne pensate di questa faccenda.

Per me Corso non ha del tutto torto.
Perché fino al 1945 l'umanità sembrava dormire e dal dopoguerra abbiamo
fatto progressi incredibili????
Non è che effettivamente qualcuno ci abbia suggerito cosa fare per andare
avanti meglio????
Graziano.

personal pages: / pagine personali:
<http://users.iol.it/gmarcat/>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From XdgborinX@cancellami.tin.it Tue Feb 17 23:46:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Colonnello Corso
From: XdgborinX@cancellami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Tue, 17 Feb 1998 22:46:48 GMT+0100

Nell'articolo <6c2dl8\$eq1@mikasa.iol.it>,
"G_Marcat" <gmarcat@iol.it> scriveva:

> Perché fino al 1945 l'umanità sembrava dormire e dal dopoguerra abbiamo
> fatto progressi incredibili????

Perché non è affatto vero!!!

A risentirci

\ Davide G. Borin <dgborin@tin.it>
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le X e "cancellami" dall'indirizzo
\ _____

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 10:52:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Colonnello Corso
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 09:52:40 GMT

"G_Marcat" <gmarcat@iol.it> ha scritto:

>Per me Corso non ha del tutto torto.
>Perché fino al 1945 l'umanità sembrava dormire e dal dopoguerra abbiamo
>fatto progressi incredibili????

>Non è che effettivamente qualcuno ci abbia suggerito cosa fare per andare
>avanti meglio????

Ciao Graziano,

Per quanto riguarda i computer, ad esempio, erano in corso studi e realizzazioni molto avanzati che portarono alla costruzione dei primi elaboratori già durante la guerra (il Colossus in Inghilterra, le macchine di Zuse in Germania, quelle americane che diedero origine all'ENIAC).

Lo stesso dicasi per l'aviazione, con gli studi sui motori a reazione negli stessi paesi citati, e la missilistica (Goddard in USA, Tsiolkoski in URSS, Von Braun in Germania).

In sostanza, il progresso in questi campi ebbe origine negli anni 30 e non dopo la guerra e fu un'evoluzione lenta, ma sicuramente "terrestre" e basata su tecnologie "autoctone".

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From ra11871@iperbole.bologna.it Sun Feb 22 00:01:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Colonnello Corso
From: "Fiorella" <ra11871@iperbole.bologna.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 00:01:01 +0100

silkworm52 ha scritto nel messaggio <6bvdj1\$qs\$1@master.pantheon.it>...
>Ho visto che sta per uscire nelle edicole e in libreria il libro del
>Colonnello corso su Roswell e sugli sviluppi tecnologici derivati dal
>recupero dell'UFO precipitato.
>Ho visto anche che in questo newsgroup non se n'è parlato molto, vorrei
>coinvolgervi e sapere cosa ne pensate di questa faccenda.
>grazie in anticipo

>Fabrizio Monaco
>

Sono nuova di questo newsgroup! Penso che c'è moltissimo da dire sull'argomento in questione. Soprattutto perché parliamo del colonnello Corso, uomo difficile da demolire, perfino dagli autori del cover-up! Era quello che ci voleva, uno come lui... Ma quanti lo crederanno?
>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Feb 12 20:06:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasa & video ufo dallo space-shuttle
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Thu, 12 Feb 1998 20:06:10 +0100

ritengo interessante postare questo link, con tutta una serie di filmati
di Ufo ripresi dallo space shuttle

<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/sts80/sts80.htm>

From stanz@iol.it Thu Feb 12 22:40:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Europa] Analisi razionali e non del "Photojournal" NASA
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 12 Feb 1998 22:40:18 +0100

EUROPA: MYSTERO CHIARITO?**
Una indagine risolutiva sulle foto del "Planetary Photojournal" NASA
*****a cura di st@nz

Ho completato il mio set di indagini (per quel che possono valere). Dunque, la foto della faccia "incriminata" dovrebbe essere la PIA01101, della quale ho già esposto gli esiti del mio "ingrandimento" in un reply corrente, che posso fornire a chiunque lo voglia esaminare. E' ovviamente pixellizzato, quindi dovremo aspettare le foto "scientifiche" ufficiali NASA di questi Jpg che verranno fornite solo fra un anno.

Sulle altre foto, ho riscontrato strani solchi "nazchiani" (sic) nella PIA00599 e nella PIA00592. Se poi si intendono per "piramidi" le macule vagamente triangolari che appaiono sulla PIA00598, beh scusatemi mi viene da ridere. :^D

--st@nz--

From ???@??? Fri Feb 13 09:13:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Europa] Analisi razionali e non del "Photojournal" NASA
From: (Civis)
Date: Fri, 13 Feb 1998 08:13:28 GMT

On Thu, 12 Feb 1998 22:40:18 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>***EUROPA: MYSTERO CHIARITO?*****
>Una indagine risolutiva sulle foto del "Planetary Photojournal" NASA
>*****a cura di st@nz
>
> Ho completato il mio set di indagini (per quel che possono valere). Dunque,
>la foto della faccia "incriminata" dovrebbe essere la PIA01101, della quale ho
>già esposto gli esiti del mio "ingrandimento" in un reply corrente, che posso
>fornire a chiunque lo voglia esaminare. E' ovviamente pixellizzato, quindi
>dovremo aspettare le foto "scientifiche" ufficiali NASA di questi Jpg che
>verranno fornite solo fra un anno.

>
> Sulle altre foto, ho riscontrato strani solchi "nazchiani" (sic) nella
>PIA00599 e nella PIA00592. Se poi si intendono per "piramidi" le macule
>vagamente triangolari che appaiono sulla PIA00598, beh scusatemi mi viene da
>ridere. :^D

>
>--st@nz--

>
la foto dove avevo rilevato 1 conformazione piramidale non e' la
PIA00598...e comunque sono andato a ricontrollare... in effetti...ho
preso un semplice abbaglio...Cerchero' di stare piu' attento la
prossima volta...

Cmq ribadisco...sara' un gioco d'ombre ma nella foto PIA01101
mi sembra di vedere un' altra faccia...piu' chiara ;in basso...verso
il centro della foto...Quindi non so quale delle 2 prendere in
considerazione come "la faccia"...

..."la faccia" sarebbe quella in alto nella foto ? ...

(avro' sbagliato anche questa volta?)

...Cmq su tutte e due quali siano le facce,secondo me la luce
e l'ombra possono benissimo giocare il loro prevalente ruolo
sull'occhio umano...e un po' di fantasia anche...

Ciao by:

Civis

From algrillNOSPAM@tin.it Thu Feb 12 23:12:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: algrillNOSPAM@tin.it (Alessio)

Date: Thu, 12 Feb 1998 22:12:28 GMT

From b@b Fri Feb 13 01:25:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E' VERO ESISTONO!!!!!!!!!!!!!! INCREDIBILE!!!!

From: "c" <b@b>

Date: 13 Feb 1998 00:25:50 GMT

E' VERO, SINO A PRIMA ERO SCETTICO, MA DA QUANDO HO VISTO UN DISCO VOLANTE

A 15m di distanza, tutto è cambiato nel mio modo di pensare e di vivere.

Se volete sapere altri particolari scrivetemi

keplero@maylcity.com

From @ Sun Feb 15 23:05:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' VERO ESISTONO!!!!!!!!!!!!!! INCREDIBILE!!!!

From: -Orione-

Date: Sun, 15 Feb 1998 22:05:14 GMT

On 13 Feb 1998 00:25:50 GMT, "c" <b@b> wrote:

>E' VERO, SINO A PRIMA ERO SCETTICO, MA DA QUANDO HO VISTO UN DISCO VOLANTE

>A 15m di distanza, tutto è cambiato nel mio modo di pensare e di vivere.

>Se volete sapere altri particolari scrivetemi

>keplero@maylcity.com

Vorrei sapere questi altri particolari, se sicuro che era proprio a 15m di distanza? Sarebbe fantastico.

-Orione-

From meganoide@geocities.com Sat Feb 21 03:21:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' VERO ESISTONO!!!!!!!!!!!!!! INCREDIBILE!!!!

From: "Meganoide" <meganoide@geocities.com>

Date: Sat, 21 Feb 1998 03:21:49 +0100

Anche io ero scettico, ma da quando gli Ufo mi hanno rapito ho cambiato idea....

Se volete sapere altri particolari contattatemi....

c ha scritto nel messaggio <01bd3815\$444e6920\$cca1f7c2@celes>...

>E' VERO, SINO A PRIMA ERO SCETTICO, MA DA QUANDO HO VISTO UN DISCO VOLANTE

>A 15m di distanza, tutto è cambiato nel mio modo di pensare e di vivere.

>Se volete sapere altri particolari scrivetemi

>keplero@maylcity.com

From radiostars@comune.re.it Sat Feb 21 20:04:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' VERO ESISTONO!!!!!!!!!!!!!! INCREDIBILE!!!!

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Sat, 21 Feb 1998 20:04:26 +0100

Meganoide <meganoide@geocities.com> wrote:

> Anche io ero scettico, ma da quando gli Ufo mi hanno rapito ho cambiato

> idea....

> Se volete sapere altri particolari contattatemi....

Hey ragazzi, questa astronave aliena e' stupefacente, ho anche un computer collegato in rete; tra l'altro gli alieni qui sono tutti molto gentili.

A parte gli scherzi, racconta.

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From slido@tin.it Sun Feb 22 01:23:41 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' VERO ESISTONO!!!!!!!!!!!!!! INCREDIBILE!!!!

From: "Sergio" <slido@tin.it>

Date: Sun, 22 Feb 1998 01:23:41 +0100

E' stato bellissimo, c'erano Spock e Kirk (2 simpaticoni)

From adamocu@tin.it Sat Feb 14 14:04:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "ufonauta" <adamocu@tin.it>
Date: Sat, 14 Feb 1998 14:04:06 +0100

From hero@doge.nl Sat Feb 14 16:53:49 1998
Newsgroups: fido7.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: ~ Final Alien-Invasion After Rebuild Jewish Temple
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Sat, 14 Feb 1998 16:53:49 +0100

~ Final Alien-Invasion After Rebuild Jewish Temple

With help of the TeNaCH, you can accurately DATE
the definitive invasion of Extraterrestrial Power Force.

see info ~ <http://www.doge.nl/~hero/rebuild.html>
and info ~ <http://www.doge.nl/~hero/themap.html>

They will TAKE the Holy Land, burn the Mid-East,
and thin-out the population of earthlings. They will
rob all our supplies, and imprison our politicians ...

~ yours : Hero De Jong - Naarden (city) - Holland

From mmarasi@tin.it Sun Feb 15 04:07:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 3 Copie di "Contatti dalle Pleiadi"
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: 15 Feb 1998 03:07:57 GMT

Ciao a tutti, mi sono capitate sotto mano 3 copie in ottimo stato del libro
oramai irreperibile "Contatti dalle Pleiadi " di Eduard Meier se a qualcuno
interessano il prezzo di ogni volume è di £48000+spese postali. Un saluto.

From radiostars@comune.re.it Sat Feb 21 01:28:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Copie di "Contatti dalle Pleiadi"
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Sat, 21 Feb 1998 01:28:51 +0100

Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote:

> Ciao a tutti, mi sono capitate sotto mano 3 copie in ottimo stato del libro
> oramai irreperibile "Contatti dalle Pleiadi " di Eduard Meier se a qualcuno
> interessano il prezzo di ogni volume e' di L.48000+spese postali. Un saluto.

Grazie ma ne ho tre copie anche io.

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From mmarasi@tin.it Sun Feb 15 04:22:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco indirizzo casa editrice "Dielle" di Messina
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: 15 Feb 1998 03:22:21 GMT

Ciao a tutti, sarei grato se qualcuno potesse comunicarmi l'indirizzo o il numero telefonico di questa casa editrice. Ringrazio anticipatamente. Un saluto.

From stanz@iol.it Sun Feb 15 05:23:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 15 Feb 1998 05:23:31 +0100

Colgo Romano Amodio in it.scienza sostenere quanto riporto qui di seguito:

Leggete quanto io scrivo. Prendetelo se volete come un dono di cui fareste volentieri a meno, ma prendetelo, fatelo stampare dalla vostra stampante, in modo da conservarlo. Io ormai ho 60 anni. Voi sarete i miei testimoni se la cecità continua a perdurare. Io sono arrivato veramente a cose "pazzesche". Ad esempio a trovare la relazione tra π greco e le costanti della fisica. Tu sai che π è piatto, non possiede più che la geometria di pure relazioni numeriche, tolte essendo state le dimensioni dalla divisione di due linee aventi entrambe le stesse dimensioni, ovvero tra una circonferenza e un diametro (che mostrano la stessa cosa ma in un contesto curvo o rettificato). Orbene se tu aggiungi a π greco tutte le costanti della Fisica (quelle "pure" a cui sono arrivato io e in un certo preciso ordine di grandezza, che è poi quello che esse hanno), arrivi a 360° di rotazione, che – nel numero – esprime l'intera rotazione ($6*6$) del modello spaziale a 6 semiassi, nella scala dei decimali che sono in natura condizionati da una percezione che ne

abbiamo in chiave Log (logaritmi decimali, base 10).

È per questa percezione che la sua unità, il m, dovrebbe essere 3/1 (velocità standard a dimensione intera) moltiplicato per il Log di 8, che è il numero che esprime l'intero volume sulla base binaria 2.

Il 360 non è un numero “convenzionale”. Se tu moltiplichi la massa dell'elettrone per la costante di Planck e per la dimensione 10^{-5} Angstrom che è – come detto sopra – la particella rispetto all'Angstrom, ottiene 360 come il prodotto massa*energia*dimensione atomica di tale massa.

@

From L.Serni@agora.stm.it Tue Feb 17 23:22:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: Re: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Tue, 17 Feb 1998 22:22:46 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Colgo Romano Amodio in it.scienza sostenere quanto riporto qui di seguito:

Il termine esatto e' "pestare". E ora la stai spargendo dappertutto.

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From no@spam.com Sat Feb 21 00:13:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: Re: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: "A.P." <no@spam.com>
Date: Sat, 21 Feb 1998 00:13:39 +0100

st@nz wrote:

>

> Colgo Romano Amodio in it.scienza sostenere quanto riporto qui di seguito:

> Orbene se tu aggiungi a

> Pi greco tutte le costanti della Fisica (quelle “pure” a cui sono arrivato io e

> in un certo preciso ordine di grandezza, che è poi quello che esse hanno),

> arrivi a 360° di rotazione, che – nel numero – esprime l'intera rotazione (6*6)

> del modello spaziale a 6 semiassi, nella scala dei decimali che sono in natura

> condizionati da una percezione che ne

> abbiamo in chiave Log (logaritmi decimali, base 10).

Si potrebbe avere l'elenco delle costanti implicate?

> È per questa percezione che la sua unità, il m, dovrebbe essere 3/1

> (velocità standard a dimensione intera) moltiplicato per il Log di 8, che è il

> numero che esprime l'intero volume sulla base binaria 2.

Cosa vuol dire?

> Il 360 non è un numero “convenzionale”. Se tu moltiplichi la massa
> dell'elettrone per la costante di Planck e per la dimensione 10^{-5} Angstrom che
> è – come detto sopra – la particella rispetto all'Angstrom, ottiene 360 come il
> prodotto massa*energia*dimensione atomica di tale massa.

Ho provato a fare la moltiplicazione:

$m_e = 9,1093897 \times 10^{-31}$ (Kg)

$h = 6,6260755 \times 10^{-34}$ (J*s)

ebbene $m_e * h * 10^{-5} = 6,035948602 \times 10^{-69}$ e non 360!

Che conti hai fatto tu? Ho sbagliato?

Ciao

A.P.

From athanor@tin.it Sat Feb 21 19:52:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: Re: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: athanor@tin.it (Pipitone Esp. Claudio)
Date: Sat, 21 Feb 1998 18:52:04 GMT

In data Sat, 21 Feb 1998 00:13:39 +0100, A.P. ha scritto sul newsgroup
it.cultura.newage :

-----omissis-----

>
>Ho provato a fare la moltiplicazione:
>
> $m_e = 9,1093897 \times 10^{-31}$ (Kg)
> $h = 6,6260755 \times 10^{-34}$ (J*s)
>
>ebbene $m_e * h * 10^{-5} = 6,035948602 \times 10^{-69}$ e non 360!
>
>Che conti hai fatto tu? Ho sbagliato?
>
>Ciao
>A.P.

Per caso ho notato questo messaggio crosspostato in follow-up.
L'autore degli argomenti trattati, non credo tenga sotto monitoraggio
questi gruppi, in quanto corrisponde abitualmente su it.scienza.
Penso quindi che per potervi rivolgere alla sua attenzione, dovrete
collegarvi con il newsgroup it.scienza e cercare i suoi messaggi su
quel gruppo.
Cordialita' a tutti.

Claudio Pipitone

athanor@tin.it

<http://space.tin.it/internet/0pipiton>

Key fingerprint: C0F3 11DB 9060 198E 8556 39D9 64FD 6A3E D749 69EF

From stanz@iol.it Sun Feb 15 05:24:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 15 Feb 1998 05:24:09 +0100

Colgo Romano Amodio in it.scienza sostenere quanto riporto qui di seguito:

Leggete quanto io scrivo. Prendetelo se volete come un dono di cui fareste volentieri a meno, ma prendetelo, fatelo stampare dalla vostra stampante, in modo da conservarlo. Io ormai ho 60 anni. Voi sarete i miei testimoni se la cecità continua a perdurare. Io sono arrivato veramente a cose “pazzesche”. Ad esempio a trovare la relazione tra π greco e le costanti della fisica. Tu sai che π è piatto, non possiede più che la geometria di pure relazioni numeriche, tolte essendo state le dimensioni dalla divisione di due linee aventi entrambe le stesse dimensioni, ovvero tra una circonferenza e un diametro (che mostrano la stessa cosa ma in un contesto curvo o rettificato). Orbene se tu aggiungi a π greco tutte le costanti della Fisica (quelle “pure” a cui sono arrivato io e in un certo preciso ordine di grandezza, che è poi quello che esse hanno), arrivi a 360° di rotazione, che – nel numero – esprime l'intera rotazione ($6*6$) del modello spaziale a 6 semiassi, nella scala dei decimali che sono in natura condizionati da una percezione che ne abbiamo in chiave Log (logaritmi decimali, base 10).

È per questa percezione che la sua unità, il m, dovrebbe essere $3/1$ (velocità standard a dimensione intera) moltiplicato per il Log di 8, che è il numero che esprime l'intero volume sulla base binaria 2.

Il 360 non è un numero “convenzionale”. Se tu moltiplichi la massa dell'elettrone per la costante di Planck e per la dimensione 10^{-5} Angstrom che è – come detto sopra – la particella rispetto all'Angstrom, ottiene 360 come il prodotto massa*energia*dimensione atomica di tale massa.

@

From stanz@iol.it Sun Feb 15 05:26:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 15 Feb 1998 05:26:56 +0100

Colgo Romano Amodio in it.scienza sostenere quanto riporto qui di seguito:

Leggete quanto io scrivo. Prendetelo se volete come un dono di cui fareste volentieri a meno, ma prendetelo, fatelo stampare dalla vostra stampante, in modo da conservarlo. Io ormai ho 60 anni. Voi sarete i miei testimoni se la cecità continua a perdurare. Io sono arrivato veramente a cose “pazzesche”. Ad esempio a trovare la relazione tra π greco e le costanti della fisica. Tu sai che π è piatto, non

possiede più che la geometria di pure relazioni numeriche, tolte essendo state le dimensioni dalla divisione di due linee aventi entrambe le stesse dimensioni, ovvero tra una circonferenza e un diametro (che mostrano la stessa cosa ma in un contesto curvo o rettificato). Orbene se tu aggiungi a Pi greco tutte le costanti della Fisica (quelle “pure” a cui sono arrivato io e in un certo preciso ordine di grandezza, che è poi quello che esse hanno), arrivi a 360° di rotazione, che – nel numero – esprime l'intera rotazione (6*6) del modello spaziale a 6 semiassi, nella scala dei decimi che sono in natura condizionati da una percezione che ne abbiamo in chiave Log (logaritmi decimali, base 10).

È per questa percezione che la sua unità, il m, dovrebbe essere 3/1 (velocità standard a dimensione intera) moltiplicato per il Log di 8, che è il numero che esprime l'intero volume sulla base binaria 2.

Il 360 non è un numero “convenzionale”. Se tu moltiplichi la massa dell'elettrone per la costante di Planck e per la dimensione 10^{-5} Angstrom che è – come detto sopra – la particella rispetto all'Angstrom, ottiene 360 come il prodotto massa*energia*dimensione atomica di tale massa.

@

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Feb 16 21:23:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: Re: [Le unità fondamentali] NON SONO CASUALI?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 16 Feb 1998 20:23:06 GMT

On Sun, 15 Feb 1998 05:26:56 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Colgo Romano Amodio in it.scienza sostenere quanto riporto qui di seguito:
>

>Leggete quanto io scrivo. Prendetelo se

>volete come un dono di cui fareste volentieri a meno, ma prendetelo, fatelo

>stampare dalla vostra stampante, in modo da conservarlo.

...

> Il 360 non è un numero “convenzionale”. Se tu moltiplichi la massa

>dell'elettrone per la costante di Planck e per la dimensione 10^{-5} Angstrom che

>è – come detto sopra – la particella rispetto all'Angstrom, ottiene 360 come il

>prodotto massa*energia*dimensione atomica di tale massa.

Naaaaaa! Non ho mai risposto o inviato reply a questo signore : ci manca ora che mi metta a farlo!!!!

E' molto piu' facile andarsi a studiare qualche cosa di piu' serio ...
e di raddrizzarsi le rotelle, se girano poco e con la ruggine!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ?@? Sun Feb 15 13:34:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TELEVISIONE SCIENTIFICA VIA INTERNET !!!

From: "Alessandro Rizzo" <?@?>
Date: Sun, 15 Feb 1998 13:34:54 +0100

Brescia Network TV :
<http://www.angelfire.com/in/brescia>
con 30 canali in real/audio
in diretta da tutto il mondo ...
presto saranno aggiunti nuovi canali
tematici con :
scienza , cultura , servizi dalla NASA
e molto altro ...

From utu@hotmail.com Sun Feb 15 20:54:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita su Marte (meteorite)
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sun, 15 Feb 1998 19:54:32 GMT

Qualcuno è in grado di darmi gli estremi delle fonti per la notizia di
smentita della NASA della presenza di forme di vita fossili nel
meteorite marziano?

Ciao

Federico

utu@hotmail.com

From dmanduca@mediaweb.it Sun Feb 15 22:14:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER I NON CREDENTI!!!!
From: "domingo" <dmanduca@mediaweb.it>
Date: Sun, 15 Feb 1998 22:14:08 +0100

Poichè vige un po di confusione tra gli scettici,tengo a sottolineare
che il fenomeno UFO non si esaurisce parlando solo dell'incidente di ROSWELL
o del caso MEYER o GUARDIAN o ancora dell'AREA 51 !!!!!
SE VOLETE APPROFONDIRE L'argomento sono a vs.completa disposizione.
A proposito state seguendo le ultime notizie sui buchi neri oppure gli
ultimi esperimenti del trasferimento della materia????

Ricordate scettici,che l'universo è in continua evoluzione e con esso anche
le leggi della fisica!!! o no???

From sergino@nettaxi.com Mon Feb 16 00:08:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: sergino@nettaxi.com (Sergio)
Date: Mon, 16 Feb 1998 00:08:28 +0100

In article <6c7mrs\$q1c@server-b.cs.interbusiness.it>, "domingo"
<dmanduca@mediaweb.it> wrote:

> Poichè vige un po di confusione tra gli scettici,tengo a sottolineare
> che il fenomeno UFO non si esaurisce parlando solo dell'incidente di ROSWELL
> o del caso MEYER o GUARDIAN o ancora dell'AREA 51 !!!!!
> SE VOLETE APPROFONDIRE L'argomento sono a vs.completa disposizione.
> A proposito state seguendo le ultime notizie sui buchi neri oppure gli
> ultimi esperimenti del trasferimento della materia????

Io sarei interessato a sapere di più sulle ultime notizie dei buchi neri,
dove posso trovare news?

Thanks a lot

From F.Monaco@stm.it Mon Feb 16 01:20:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>
Date: Mon, 16 Feb 1998 01:20:48 +0100

domingo ha scritto nel messaggio
<6c7mrs\$q1c@server-b.cs.interbusiness.it>...
>Poichè vige un po di confusione tra gli scettici,tengo a sottolineare
>che il fenomeno UFO non si esaurisce parlando solo dell'incidente di
ROSWELL
>o del caso MEYER o GUARDIAN o ancora dell'AREA 51 !!!!!
>SE VOLETE APPROFONDIRE L'argomento sono a vs.completa disposizione.

vorrei sapere se fai parte di qualche associazione ufologica o sei un
autodidatta.
Vorrei inoltre sapere come ti poni di fronte al problema delle abductions

>A proposito state seguendo le ultime notizie sui buchi neri oppure gli
>ultimi esperimenti del trasferimento della materia????

no, non so niente... potresti aggiornarmi?

grazie in anticipo

From lafcadio@mbox.vol.it Tue Feb 17 15:24:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 17 Feb 1998 14:24:27 GMT

On Mon, 16 Feb 1998 01:20:48 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> wrote:

>Vorrei inoltre sapere come ti poni di fronte al problema delle abductions

Rispondo anche io :-)

Se ci pensate un attimo , tutto cio' e' MOLTO ironico. Mi riferisco alle persone che vivono estraendo sonde e chip vari da svariate parti del corpo (nessuno ha ancora spiegato com'e' possibile trovare un "chip" ... come dire... "posto" sulla corteccia cerebrale senza tracce apparenti di interventi et similia) degli Abductee..

Considerate queste cose e' molto strano che noi stiamo ancora qui a domandarci se esistono davvero.. Ormai e' innegabile... il Tobacco Project sta per entrare nella sua fase conclusiva suppongo (ricordo , il TP sarebbe il processo di "integrazione sociale" degli alieni nella civilta' umana).

Cmq. come molti hanno detto , le abductions esulano dalla nostra logica.. Intendo se persino noi con un campione di DNA siamo capaci di ricostruire l'individuo.. Cosa se ne fanno gli alieni di miriadi di campioni genetici? Questo potrebbe essere spiegato in parte se si ritiene "giusta" la teoria secondo la quale i "Zeta Reticuliani" o i "Cygnus... Ra... Rahaiani? vabbe' gli "Abitanti" di Cygnus Ra" starebbero scappando dal loro "dying planet".. e che quindi avrebbero bisogno di campioni genetici per adattare la loro razza alla vita sulla terra. Questa nostra "offerta" avrebbe come payback della tecnologia.. Cmq. se invece e' vero quello che dicono gli "abductee" che cioe' gli Alieni sono venuti qui per salvarci (WWIII , Effetto Serra , crisi petrolifera e disastri vari)..

Cmq. non penso che 4 razze (UFO discoidali , rotondi o cmq. "a pera" , triangolari e sigari (dimentico qualcosa?)) , abbiano bisogno tutti e quattro contemporaneamente di campioni genetici.. Va bene un "dying planet".. ma quattro dying planet... :-))) Supponendo che queste 4 razze si conoscano vicendevolmente .. risultano davvero inspiegabili le abductions.. Se fosse invece che queste 4 razze non abbiano la piu' pallida idea della loro presenza reciproca... sarebbe veramente una farsa...

Due sono le cose :-) Un futuro alla Star Trek o alla Alien Nation? O peggio? Medioevo Prossimo Venturo?

>no, non so niente... potresti aggiornarmi?

Forse si riferisce al fatto che secondo alcuni fisici , ad un buco nero corrisponderebbe un buco bianco , cioe' il contrario del buco nero..

Il che' e' abbastanza logico :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== - Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation

Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 17 09:08:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Feb 1998 08:08:12 GMT

In data Sun, 15 Feb 1998 22:14:08 +0100, "domingo"
<dmanduca@mediaweb.it> scriveva:

>Poichè vige un po di confusione tra gli scettici,tengo a sottolineare
>che il fenomeno UFO non si esaurisce parlando solo dell'incidente di ROSWELL
>o del caso MEYER o GUARDIAN o ancora dell'AREA 51 !!!!!

Infatti Meier, Guardian ed Area 51 (e purtroppo gran parte di quel che
si legge su Roswell) sono folklore pseudo-ufologico, che ben poco (o
nulla) ha a che fare con il VERO fenomeno UFO, quello fatto delle
osservazioni di fenomeni aerei non identificati.

>SE VOLETE APPROFONDIRE L'argomento sono a vs.completa disposizione.
>A proposito state seguendo le ultime notizie sui buchi neri oppure gli
>ultimi esperimenti del trasferimento della materia????

>
Piu' che "a proposito", forse volevi dire: "parlando d'altro"?

Si tratta infatti di argomenti ben diversi e distinti dal fenomeno
UFO.

Saluti

>Ricordate scettici,che l'universo è in continua evoluzione e con esso anche
>le leggi della fisica!!! o no???

>
>
>

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 10:41:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 09:41:32 GMT

"domingo" <dmanduca@mediaweb.it> ha scritto:

>SE VOLETE APPROFONDIRE L'argomento sono a vs.completa disposizione.

Questo e' un NG di discussione sugli UFO: se hai degli argomenti da proporre accomodati. Che notizie hai?

>A proposito state seguendo le ultime notizie sui buchi neri oppure gli
>ultimi esperimenti del trasferimento della materia????
>Ricordate scettici,che l'universo è in continua evoluzione e con esso anche
>le le leggi della fisica!!! o no???

Questo e' ovvio: le leggi della fisica cercano di spiegare e misurare un fenomeno: se non ci riescono bene si cambiano, vedi la relatività come evoluzione della fisica galileiana. Cosa c'entrano gli scettici?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From radiostars@comune.re.it Sat Feb 21 01:28:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Sat, 21 Feb 1998 01:28:50 +0100

domingo <dmanduca@mediaweb.it> wrote:

> Poiche' vige un po di confusione tra gli scettici,tengo a sottolineare
> che il fenomeno UFO non si esaurisce parlando solo dell'incidente di ROSWELL
> o del caso MEYER o GUARDIAN o ancora dell'AREA 51 !!!!!
> SE VOLETE APPROFONDIRE L'argomento sono a vs.completa disposizione.
> A proposito state seguendo le ultime notizie sui buchi neri oppure gli
> ultimi esperimenti del trasferimento della materia????
>
> Ricordate scettici,che l'universo e' in continua evoluzione e con esso anche
> le le leggi della fisica!!! o no???

Raccontaci quello che sai!!!

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From F.Monaco@stm.it Mon Feb 16 01:23:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamenti

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>
Date: Mon, 16 Feb 1998 01:23:26 +0100

Salve, sto cercando testimoni per 2 avvistamenti:
uno fatto il 14/2, un oggetto avvistato tra roma (appia) e torvaianica.
L'altro del 15/2 in zona roma trigoria.
grazie in anticipo

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 16 17:51:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 16 Feb 1998 17:51:09 +0100

Ultimo numero di Focus (n. 65 marzo 1998)
strilli di copertina.:

"L'ENIGMA DEGLI UFO - bilancio senza pregiudizi di un fenomeno sempre
piu' diffuso"

"perche' la scienza non esclude piu' al 100% che siano extraterrestri"

" quattro appassionanti casi italiani"

Mhhnn... l'Ufficio Stampa Alieno sta lavorando indubbiamente bene: siamo
nella fase "prepariamoli al Contatto"....
a parte le boutades e davvero strano che una rivista di divulgazione
scientifica "ufficiale" come Focus (e in genere abbastanza sdraiata su
posizioni standard)
si lanci cosi'..e non dite che e' per vendere piu copie, perche' per il
target di Focus uno strillo del tipo "Ufo :Mistero risolto, erano arei
americani" (cfr recenti uscite CIA) era molto piu' appetibile...
mhghn qualcosa, mi sa si sta muovendo...

cristian

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Mon Feb 16 20:45:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Mon, 16 Feb 1998 20:45:58 +0100

>mhghn qualcosa, mi sa si sta muovendo...
>
>cristian

E' chiaro , anche se Focus è rinomato (a mio avviso) per dire
a volte acune ...
Comunque il fenomeno è più che evidente (anche se ben mascherato da
semplici interessi speculativi).

From radiostars@comune.re.it Tue Feb 17 13:14:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 17 Feb 1998 13:14:32 +0100

Dr.Jekyll <e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

> >mhhhn qualcosa, mi sa si sta muovendo...
> >
> >cristian
> >
> E' chiaro , anche se Focus è rinomato (a mio avviso) per dire
> a volte acune ...
> ???????

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From F.Monaco@stm.it Tue Feb 17 00:24:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>
Date: Tue, 17 Feb 1998 00:24:38 +0100

cristian contini ha scritto nel messaggio
<34E86E79.454@mnemo.trident.nettuno.it>...
>Ultimo numero di Focus (n. 65 marzo 1998)
>strilli di copertina.:
>
>
>"L'ENIGMA DEGLI UFO - bilancio senza pregiudizi di un fenomeno sempre
>piu' diffuso"
>
>"perche' la scienza non esclude piu' al 100% che siano extraterrestri"
>
>" quattro appassionanti casi italiani"
>
>Mhhnn... l'Ufficio Stampa Alieno sta lavorando indubbiamente bene: siamo
>nella fase "prepariamoli al Contatto"....
>a parte le boutades e davvero strano che una rivista di divulgazione
>scientifica "ufficiale" come Focus (e in genere abbastanza sdraiata su
>posizioni standard)
>si lanci cosi'..e non dite che e' per vendere piu copie, perche' per il
>target di Focus uno strillo del tipo "Ufo :Mistero risolto, erano arei
>americani" (cfr recenti uscite CIA) era molto piu' appetibile...

>mhhhn qualcosa, mi sa si sta muovendo...

c'e' da dire che l'articolo comparso su focus e' stato scritto dal CISU... e
cio' la dice tutta sulla poca attendibilita' del contenuto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:02 GMT

In data Tue, 17 Feb 1998 00:24:38 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> scriveva:

>
>c'e' da dire che l'articolo comparso su focus e' stato scritto dal CISU... e
>cio' la dice tutta sulla poca attendibilita' del contenuto

Poca attendibilita'?
Ohila', hai detto "dal CISU", mica "dal CUN" :-)

Comunque forse dovresti cambiare occhiali: l'articolo e' stato scritto
(oltre che firmato) dal redattore di "Focus" Marco Casareto, che al
CISU non e' mica iscritto.

Il (tuo) problema forse e' che l'articolo si e' _basato_ sulla
consulenza e sulla documentazione fornite dal CISU.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From salaris@inrete.it Tue Feb 17 01:43:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 17 Feb 1998 00:43:55 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>Ultimo numero di Focus (n. 65 marzo 1998)
>strilli di copertina.:

>"L'ENIGMA DEGLI UFO - bilancio senza pregiudizi di un fenomeno sempre
>piu' diffuso"

>"perche' la scienza non esclude piu' al 100% che siano extraterrestri"

>" quattro appassionanti casi italiani"

>Mhhnn... l'Ufficio Stampa Alieno sta lavorando indubbiamente bene: siamo

>nella fase "prepariamoli al Contatto"....

>a parte le boutades e davvero strano che una rivista di divulgazione

>scientifica "ufficiale" come Focus (e in genere abbastanza sdraiata su

>posizioni standard)

>si lanci cosi'..e non dite che e' per vendere piu copie, perche' per il

>target di Focus uno strillo del tipo "Ufo :Mistero risolto, erano aerei

>americani" (cfr recenti uscite CIA) era molto piu' appetibile...

>mhhnn qualcosa, mi sa si sta muovendo...

>cristian

.....Sarebbe stata troppo evidente quella degli aerei americani:))))

Qualcosa si muove,peccato che la regia sia skeptik e riporta
dati sballati derivanti da ricerche non fatte o comunque manipolate.
casi montati,presentati come straordinari e poi le solite idiote
spiegazioni skeptik:)

Il loro compito e' quello di trovare spiegazioni ovvie,di mostrare che
tutto e' banalmente spiegabile:)

Nel mucchio c'e' di tutto ,da chi fa fumo per non arrivare mai alla
verita per vendere le proprie riviste e fare proselitismo,ai debunkers
di professione,a coloro che in mezzo a tanto fumo non riescono piu'
a capirci nulla e seguono la scia.

Una cosa e' certa,quelli che si riempiono la bocca di "dati
scientifici seri" in realta' non sono interessati ne' alla ricerca ne'
ai dati.Se ci sono strade di indagine le coverappano:)

Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi delle loro spiegazioni! :)

Ciao:)

Paola

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Feb 17 12:25:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Tue, 17 Feb 1998 12:25:50 +0100

> Qualcosa si muove,peccato che la regia sia skeptik e riporta
> dati sballati derivanti da ricerche non fatte o comunque manipolate.
> casi montati,presentati come straordinari e poi le solite idiote
> spiegazioni skeptik:)

verissimo...leggendo l'articolo di focus inoltre..non ci si capisce
niente!cioe' un lettore non informato ne esce con una gran confusione..
...risultato raggiunto!

> Il loro compito e' quello di trovare spiegazioni ovvie,di mostrare che
> tutto e' banalmente spiegabile:)
> Nel mucchio c'e' di tutto ,da chi fa fumo per non arrivare mai alla
> verita per vendere le proprie riviste e fare proselitismo,ai debunkers
> di professione,a coloro che in mezzo a tanto fumo non riescono piu'
> a capirci nulla e seguono la scia.

appunto

> Una cosa e' certa,quelli che si riempiono la bocca di "dati
> scientifici seri" in realta' non sono interessati ne' alla ricerca ne'
> ai dati.Se ci sono strade di indagine le coverappano:)
>
> Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi delle loro spiegazioni! :)

sempre e costantemente..il dubbio e' la base del pensiero....

> Ciao:)
>
> Paola

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:05 GMT

In data Tue, 17 Feb 1998 12:25:50 +0100, cristian contini
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> scriveva:

>verissimo...leggendo l'articolo di focus inoltre..non ci si capisce
>niente!cioe' un lettore non informato ne esce con una gran confusione..

Ma QUESTA e' la realta' del fenomeno UFO: non ci si capisce niente,
non ci sono risposte certe.

Sbaglia (o mente) chi dice che non c'e' nulla da studiare perche' e'
tutto spiegato.

>...risultato raggiunto!

Infatti: l'articolo di "Focus" e' uno dei pochi che e' riuscito a dare
un'immagine non sensazionale (in un senso o nell'altro) del problema.

>
>> Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi delle loro spiegazioni! :)
>
>sempre e costantemente..il dubbio e' la base del pensiero....

Del pensiero scientifico, sicuramente.

Non e' cosi' invece per chi si fa portatore di "orribili verita'" e

pretese "rivelazioni", non ammettendo che si possa dubitare, che si debba - per l'appunto - " Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi "

Ma temo che tu volessi dire esattamente l'opposto.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 17 15:53:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 17 Feb 1998 14:53:19 GMT

On Tue, 17 Feb 1998 00:43:55 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>.....Sarebbe stata troppo evidente quella degli aerei americani:))))

:))) forse qualche volta, anche gli ufo si camuffano da aerei o e'
vero l'opposto?

>Qualcosa si muove,peccato che la regia sia skeptik e riporta
>dati sballati derivanti da ricerche non fatte o comunque manipolate.
>casi montati,presentati come straordinari e poi le solite idiote
>spiegazioni skeptik:)

Ok. Skeptik ancora una volta. L'argomento ritorna sempre a galla.
Evidentemente a VOI servono solo le castronerie di certe ben altre
riviste eh? Ma anziche' fare a mezza bocca (semmai ce ne avessi una o
mezza!) delle critiche che lasciano il tempo che trovano, perche' non
dici effettivamente :

- quali siano i dati sballati
- quali le ricerche "non fatte"
- quali quelle "manipolate"
- quali i casi "montati"
- quali quelli presentati come "straordinari"
- cosa puoi TU (che a quanto pare di idiozie non ne hai mai dette e
non ne dici MAI) CONTRAPPORRE alle "idiote spiegazioni skeptik"???

Quali sono, costruttivamente PARLANDO, le tue "spiegazioni"?

>Il loro compito e' quello di trovare spiegazioni ovvie,di mostrare che
>tutto e' banalmente spiegabile:)

Veramente non hai letto molto bene l'articolo. Ad esempio P. Toselli,
a pag. 22 quando parla del caso di Varzi (Pv), dice "... il caso
rimane aperto". Nessuna spiegazione "banalizzante", al contrario!

Se poi ti riferisci al "metodo" di indagine, tu sei libera di

scegliere quella che ti pare. E' l'inquirente che nello svolgere la propria raccolta di dati decide sul metodo da adottare, senza preconcetti. Si puo' partire nell'adoperarsi per verificare subito le spiegazioni piu' complesse e difficili come fare l'opposto : i due metodi ovviamente hanno i loro pro ed i loro contro. Ad esempio TU che fai quando ti giunge una segnalazione di avvistamento di una LN o una segnalazione pseudo contattistica? Vai prima a trovare rimasugli di tracce di "dischi volanti" e di "fluidi verdognoli" ... o a vederti prima la mappa celeste dalle coordinate e all'ora che ti segnala l'osservatore?

Eppure mi sembra di ricordare quanto il tuo amico GB scrisse sul N. 7 di "Pi Kappa" nel 1973, nel suo "Scritto nel cielo" (a parte le cose che scrisse in quell'occasione sul Papiro Tulli ...) :

"...Tuttavia anche ai nostri giorni l'ancestrale tendenza a confondere concetti religiosi con fenomeni celesti e' dura a morire."

>Nel mucchio c'e' di tutto ,da chi fa fumo per non arrivare mai alla
>verita per vendere le proprie riviste e fare proselitismo,ai debunkers
>di professione,a coloro che in mezzo a tanto fumo non riescono piu'
>a capirci nulla e seguono la scia.

Scusa : ma "Focus" mica e' una proprieta' editoriale del Cisu?

>Una cosa e' certa,quelli che si riempiono la bocca di "dati
>scientifici seri" in realta' non sono interessati ne' alla ricerca ne'
>ai dati.Se ci sono strade di indagine le coverappano:)

E a cosa sarebbero interessati allora? Al "coverupperismo"? Be', senti, quello lo si lascia fare (e pensare) proprio a quelli che non hanno nulla da fare nel campo ufologico. E secondo te un inquirente perde il proprio tempo, il proprio denaro e si immerge nella non sempre facile raccolta di dati ed informazioni e di analisi di un caso ... cosi', tanto perche' non ha altro di meglio da fare?

>Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi delle loro spiegazioni! :)

Ok! La tua spiegazione quale e'? I tuoi "dati scientifici" quali sono? Ne sai almeno manipolare qualcuno? O ti bastano altri semplici e piu' "medianici" approcci??

Faccelo sapere, DAI! Sono anni che ti (anzi VI) si chiedono certe cose: stranamente pero' quando si tratta di discutere tacete, e sapate puerilmente solo attaccare con frasi fatte ed analighi termini (skeptik, coverappano, dati "scientifici", debunkers). Parole, solo parole ... ma di ufologicamente serio NULLA.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:06 GMT

In data Tue, 17 Feb 1998 14:53:19 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) scriveva:

>On Tue, 17 Feb 1998 00:43:55 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
>wrote:

> :))) forse qualche volta, anche gli ufo si camuffano da aerei o e'
>vero l'opposto?

Da meteore! Gli UFO si camuffano da meteore... non conosci la tesi del
"parassitaggio"? Gli alieni sanno gia' quando sta per passare un
bolide (magari lo causano addirittura) e... zac! ne approfittano per
mimetizzarsi e farsi vivi proprio allora.

>Ok. Skepitk ancora una volta. L'argomento ritorna sempre a galla.

Indice della sua vera natura escrementizia?

>Evidentemente a VOI servono solo le castronerie di certe ben altre
>riviste eh?

>Faccelo sapere, DAI! Sono anni che ti (anzi VI) si chiedono certe
>cose: stranamente pero' quando si tratta di discutere tacete, e sapate
>puerilmente solo attaccare con frasi fatte ed analighi termini

Perche' onori la tua interlocutrice di un plurale non certo
maiestatico?

>Parole, solo
>parole ... ma di ufologicamente serio NULLA.

Ma Goffredo! Che fai, ancora te la prendi con le povere vittime del
VERO cover-up ufologico?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fcolett@tin.it Wed Feb 18 09:48:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Wed, 18 Feb 1998 08:48:31 GMT

On Tue, 17 Feb 1998 00:43:55 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>Qualcosa si muove,peccato che la regia sia skeptik e riporta
>dati sballati derivanti da ricerche non fatte o comunque manipolate.
>casi montati,presentati come straordinari e poi le solite idiote
>spiegazioni skeptik:)

Paolo Toselli reputa "non risolto" il caso di Varzi (PV), quindi non mi sembra che il CISU, abbia la spiegazione scientifica di tutti i casi trattati, come qualcuno ha affermato.

Perche' non proviamo a paragonare le copertine di Focus e dell'ultimo Notiziario UFO?
In NU troviamo ancora una volta le "straordinarie" foto di Paul Villa...
Quale caso piu' montato di questo?(anzi "fotomontato"...).

Saluti
Michele Coletti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:08 GMT

In data Wed, 18 Feb 1998 08:48:31 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) scriveva:

>Perche' non proviamo a paragonare le copertine di Focus e dell'ultimo
>Notiziario UFO?

Perche', scusa? Hanno qualcosa in comune (a parte la PAROLA "Ufo"?)

>In NU troviamo ancora una volta le "straordinarie" foto di Paul
>Villa...
>Quale caso piu' montato di questo?(anzi "fotomontato"...).

Stanno raschiando il fondo del barile, eh?

Arrivare a infangare la memoria dei Lorenzen sulla base di quanto va dicendo Wendelle Stevens (che coi Lorenzen aveva un conto da regolare perche' Jim Lorenzen lo aveva stroncato sulle foto truccate di Meier), accusandoli di "dilettantismo", poi, fa rivoltare lo stomaco; ancor piu' su una rivista diretta (solo piu' in teoria, ormai) da uno che per anni si e' vantato di essere il corrispondente italiano dei Lorenzen. Che schifo!

Sul prossimo numero si annuncia addirittura l'"esclusiva mondiale" di un'"intervista" con Eugenio Siragusa. Forse brucia ancora il ricordo di quando l'Eugie nazionale querelo' il "direttore responsabile" di NU perche' aveva osato definirlo "agente del discredito".

Bei tempi, pero'! allora almeno erano chiari i confini tra chi faceva lo studioso di Napoleone e chi invece diceva "io sono Napoleone!".

Oggi invece apri NU o "Ufo Contact" o "Terzo millennio/Nonsiamosoli" e ci trovi le stesse interviste filmate con l'alieno interrogato telepaticamente, gli stessi "eroi" (da Dean a Hesemann), gli stessi fotomontaggi messicani, ecc.

Come ci si puo' poi scandalizzare che un Chiumiento passi dal CUN al CISU, dal CISU al CUN, dal CUN a Nonsiamosoli?

QUESTA e' la vera confusione, questo e' il miglior risultato di una "congiura del silenzio", se mai esiste. Altro che FOCUS!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Fri Feb 20 15:29:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Fri, 20 Feb 1998 15:29:04 +0100

ho incontrato Mr. Wolf che simpaticamente wrote:

> Una stampa del dipinto che c'e' in copertina a Focus l'ho avuto per
> anni in camera mia!!! Che nostalgia!!!!
>
> --
> bye, Remo

anche tu compravi l'enciclopedia della fantascienza eh?

cristian

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 09:17:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 08:17:10 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>anche tu compravi l'enciclopedia della fantascienza eh?

Ebbene siiiii !!!! E appendevo tutti i poster che davano!
Ciao!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 23 10:06:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 23 Feb 1998 10:06:11 +0100

Mr. Wolf wrote:

>
> cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:
>
> >anche tu compravi l'enciclopedia della fantascienza eh?
>
> Ebbene siiiii !!!! E appendevo tutti i poster che davano!
> Ciao!
> --

ma scommetto che non arrivavi alla mia perversione di rilegare le 4 di
copertina.....

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 11:44:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 10:44:03 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>ma scommetto che non arrivavi alla mia perversione di rilegare le 4 di
>copertina.....

No: e' addirittura un reato in alcuni stati :-)

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:03 GMT

Guarda chi si rifa viva!

In data Tue, 17 Feb 1998 00:43:55 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

>Qualcosa si muove,peccato che la regia sia skeptik e riporta
>dati sballati derivanti da ricerche non fatte o comunque manipolate.

quali ricerche non fatte? quali manipolate?

>casi montati,presentati come straordinari

quali casi montati?
in che senso "straordinari"?

>spiegazioni skeptik:)

quali spiegazioni scettiche ("skeptik" con le 2 k non e' neppure piu' inglese)?

>Il loro compito e' quello di trovare spiegazioni ovvie,di mostrare che
>tutto e' banalmente spiegabile:)

Sbagliato: non riesci neppure a leggere quel che c'e' scritto? Due casi su quattro esposti risultano non identificati... dal CISU.

>Nel mucchio c'e' di tutto ,da chi fa fumo per non arrivare mai alla
>verita per vendere le proprie riviste e fare proselitismo,ai debunkers
>di professione,a coloro che in mezzo a tanto fumo non riescono piu'
>a capirci nulla e seguono la scia.

Un auto-ritratto? Complimenti!

>Una cosa e' certa,quelli che si riempiono la bocca di "dati
>scientifici seri" in realta' non sono interessati ne' alla ricerca ne'
>ai dati.Se ci sono strade di indagine le coverappano:)

Una cosa e' certa: quelli che straparano di alieni non sono in realta' non sono interessati ne' alla ricerca ne' ai dati.Se ci sono strade di indagine le ignorano e parlano di coverup.

Per carita', il "cospirazionismo" e' un filone che ha radici nei secoli, mica l'hanno inventato gli pseudo-ufologi.

>

>Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi delle loro spiegazioni! :)

Giusto! Il mondo e' una congiura! Tutti ce l'hanno con te! Vai avanti cosi'!

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 10:37:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 09:37:35 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Diffidare! Andare a fondo ! non fidarsi delle loro spiegazioni! :)

Vero: peccato pero' che le spiegazioni degli "altri" (i saggi) non arrivino mai... Ma gli "altri" stanno solo a criticare le spiegazioni di "loro" (gli skeptixxx): un po' troppo facile cosi'...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From oreliete@abcrentec.net Tue Feb 17 08:50:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Tue, 17 Feb 1998 08:50:01 +0100

cristian contini ha scritto nel messaggio
+ADw-34E86E79.454+AEA-mnemo.trident.nettuno.it+AD4-...
+AD4-Ultimo numero di Focus (n. 65 marzo 1998)
+AD4-strilli di copertina.:
+AD4-
+AD4-
+AD4AIg-L'ENIGMA DEGLI UFO - bilancio senza pregiudizi di un fenomeno sempre
+AD4-piu' diffuso+ACI-
+AD4-
+AD4AIg-perche' la scienza non esclude piu' al 100+ACU- che siano extraterrestri+ACI-
+AD4-.....
+AD4APg-cristian

Ho comprato Focus alcune volte attratto dalle immagini e dai titoli di copertina ma ho trovato il contenuto molto superficiale e deludente, come appunto l'articolo sugli Ufo.
Ritengo che non comprer+API- pi+APk- tale rivista. Saluti a tutti Italo

From radiostars@comune.re.it Tue Feb 17 13:14:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 17 Feb 1998 13:14:30 +0100

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

> a parte le boutades e davvero strano che una rivista di divulgazione
> scientifica "ufficiale" come Focus (e in genere abbastanza sdraiata su
> posizioni standard)

Ma quale divulgazione scientifica? Uno dei primi numeri di Focus
titolava (in copertina): "Il grosso cristallo al centro della Terra"; o
qualcosa del genere.

> si lanci cosi'..e non dite che e' per vendere piu copie, perche' per il
> target di Focus uno strillo del tipo "Ufo :Mistero risolto, erano arei
> americani" (cfr recenti uscite CIA) era molto piu' appetibile...
> mhhhn qualcosa, mi sa si sta muovendo...

Gli unici movimenti che avverto sono quelli intestinali, procurati dalla
lettura di Focus.

MAX

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:00 GMT

In data Mon, 16 Feb 1998 17:51:09 +0100, cristian contini
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> scriveva:

>Ultimo numero di Focus (n. 65 marzo 1998)
>strilli di copertina.:
>"L'ENIGMA DEGLI UFO - bilancio senza pregiudizi di un fenomeno sempre
>piu' diffuso"
>a parte le boutades e davvero strano che una rivista di divulgazione
>scientifica "ufficiale" come Focus (e in genere abbastanza sdraiata su
>posizioni standard)
>si lanci cosi'..e non dite che e' per vendere piu copie,

Non credo che il piu' diffuso mensile italiano (620-630mila copie
vendute) si abbassi per qualche copia in piu': casomai e' l'ufologia
che ci guadagna, raggiungendo un'audience senza precedenti non solo

per quantita' ma soprattutto per qualita' ("Focus" non e' esattamente come "Chi" o "Cronaca vera").

>per il target di Focus uno strillo del tipo "Ufo :Mistero risolto, erano arei >americani" (cfr recenti uscite CIA) era molto piu' appetibile...

Ma no: con quella tiratura e' una rivista popolare, mica d'elite!

E' molto piu' appetibile con le grida che hanno messo in copertina, invece.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From NOROMPI.info_lifferia@iname.com Sat Feb 21 14:03:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina!
From: "Attila" <NOROMPI.info_lifferia@iname.com>
Date: Sat, 21 Feb 1998 14:03:36 +0100

Focus giornale di divulgazione scientifica ??????????????????
Ma dove????
I contenuti sfiorano la fantascienza....o sono superficiali...o sono errati.
Ciao.

cristian contini ha scritto nel messaggio
<34E86E79.454@mnemo.trident.nettuno.it>...
>Ultimo numero di Focus (n. 65 marzo 1998)
>strilli di copertina.:
>
>
>"L'ENIGMA DEGLI UFO - bilancio senza pregiudizi di un fenomeno sempre
>piu' diffuso"
>
>"perche' la scienza non esclude piu' al 100% che siano extraterrestri"
>
>" quattro appassionanti casi italiani"
>
>Mhhnn... l'Ufficio Stampa Alieno sta lavorando indubbiamente bene: siamo
>nella fase "prepariamoli al Contatto"....
>a parte le boutades e davvero strano che una rivista di divulgazione
>scientifica "ufficiale" come Focus (e in genere abbastanza sdraiata su
>posizioni standard)
>si lanci cosi'..e non dite che e' per vendere piu copie, perche' per il
>target di Focus uno strillo del tipo "Ufo :Mistero risolto, erano arei
>americani" (cfr recenti uscite CIA) era molto piu' appetibile...
>mhhhn qualcosa, mi sa si sta muovendo...
>
>cristian

From observer@tin.it Mon Feb 16 20:40:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte (meteorite)
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 16 Feb 1998 20:40:51 +0100

Federico Rosati wrote:

> Qualcuno è in grado di darmi gli estremi delle fonti per la notizia
> di smentita della NASA della presenza di forme di vita fossili nel
> meteorite marziano?

Al seguente indirizzo puoi trovare una collezione di recenti articoli
concernenti il dibattito sulla presenza o meno di tracce di vita nel
meteorite marziano rinvenuto in antartide.

<http://www.xs4all.nl/~carlkop/marsdeb.html>

Alte si levano le osservazioni contrarie, ma la NASA ad ogni buon
conto programma le difese contro potenziali microbi marziani che
potrebbero essere portati sulla Terra dalle future missioni su
Marte:

<http://www.cnn.com/TECH/space/9802/16/mars.microbes.ap/>

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ironboy@italway.it Mon Feb 16 21:25:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Piramidi nello spazio
From: "ironboy" <ironboy@italway.it>
Date: 16 Feb 1998 20:25:42 GMT

Alcuni studiosi ritengono che i popoli " primitivi " , in questo caso
gli egizi , non sarebbero stati capaci di realizzare opere fantastiche
come le piramidi senza l ' aiuto di civiltà extraterrestri .
Voi come la pensate ?

ironboy@italway.it
Lorenzo D'Oria <macgyver@uol.it> scritto nell'articolo
<01bd2e3a\$0e9d1b80\$0d052dc3@macgyveruol>...

> Lisa ha scritto

>

> >-Orione- wrote:

>

> > >

> > >P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.

> > >
> > >
> > >
>
>
>
> > **'zzo c'entra Di Bella con gli ufo?
>
> > Chi ama tanto mettere insieme cose incongrue potrebbe per favore, una
> > volta per tutte, chiarire a me e a parecchi altri una semplice
> > curiosita'?...
>
> > Esistono un'infinita' di teorie, rivendicazioni, istanze, che si
> > proclamano "alternative", "anticonformiste" e "non ufficiali". Ora,
> > alcune saranno giuste, altre sbagliate, passando attraverso tutte le
> > possibili sfumature, alcune si fondano sui fatti, altre sulle
> > supposizioni, altre sul nulla, altre ancora su imbrogli consapevoli, e
> > via elencando. Quello che e' certo e' che sono TANTE, tutte diverse,
> > tutte indipendenti, e spesso anche in contraddizione fra loro. Si puo'
> > capire per quale motivo, nove volte su dieci, chi comincia, anche
> > sinceramente e seriamente, a interessarsi a una, prima o poi finisce con
> > il sentirsi in dovere di abbracciarle TUTTE, o di simpatizzare con
> > tutte, indipendentemente da quanto siano fondate, da quanto le condivida
> > davvero, o da quanto siano coerenti fra loro?
>
> > ciao
> > Lisa
>
> Lisa, perdonami, ma il commento su DI BELLA non l'ha fatto Orione ma io,
> Lorenzo.
>
> Ti posso comunque assicurare che si è trattato di un semplice errore
> tecnico in quanto volevo esprimere il mio parere su Di Bella nel NG:
> IT.DISCUSSIONI.MISTERI, poichè lì se ne parla ampiamente, ma mi sono
> completamente dimenticato che l'email era indirizzata nel NG:
> IT.DISCUSSIONI.UFO e quindi il mio commento su Di Bella, per una mia
> disattenzione è finito nel NG sbagliato !!!!! Scusate a tutti, ma non
era
> mia intenzione parlare di un argomento che non c'entra nulla !!!! Un
> semplice errore tecnico.... Mi sono confuso... scusate ancora...
>
> Spero che avrai capito, Lisa.
> Credo che dopo che avrai capito il mio errore per essermi confuso con gli
> NG, rivedrai il tuo commento.
>
> Grazie dell'osservazione.
> Ciao.
> Lorenzo.
>
> e-mail: MACGYVER@UOL.IT
>
>

From nicola@vol.it Tue Feb 17 00:58:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIENGATE
From: "Nicola guarino" <nicola@vol.it>
Date: 16 Feb 1998 23:58:28 GMT

www.pxl.it/teseoedizioni
Il nuovo libro di umberto telarico

From ludim@tin.it Tue Feb 17 12:12:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DOCUMENTI DELL'FBI
From: "Luca D" <ludim@tin.it>
Date: Tue, 17 Feb 1998 12:12:50 +0100

Invito chiunque sia interessato a "pseudo-prove" dell'interessamento delle autorità americane a "fenomeni inusuali" (così li hanno chiamati) a visitare questo sito.

Ci si trova una quantità spropositata di materiale .PDF (Acrobat Reader) da consultare.

Atti di indagini condotte su:

- a.. mutilazioni sugli animali
- b.. majestic 12
- c.. project blue book
- d.. roswell
- e.. UFO

Io ho scaricato solo quello sul blue book , che si rileva un velato interesse dell'FBI,però contiene ampie parti cancellate a pennarello.Niente di straordinario.Del tipo " questo è solo un pezzo di carta però avendolo coperto in qualche sua parte ti faccio credere che fosse Top Secret".
Del resto nel sito dell'FBI non ci può essere niente di più.
L'indirizzo è: <http://www.fbi.gov/foipa/ufo.htm>

From ludim@tin.it Tue Feb 17 13:24:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scala di tempi
From: "Luca D" <ludim@tin.it>
Date: Tue, 17 Feb 1998 13:24:36 +0100

Qual'è la più quotata obiezione che gli scettici adoperano per controbattere l'eventualità di contatti extraterrestri?

Questa:" La più vicina stella dista migliaia di anni luce, quindi anche un velivolo che viaggiasse alla velocità della luce impiegherebbe migliaia di anni per raggiungerci e altrettanti per tornare indietro.E siccome è impensabile pensare a creature che vivano così a lungo questa possibilità è praticamente nulla".

Ok,impeccabile sennonché questa è una visione del problema antropomorfa;cioè basata sull'asserto che ogni creatura vivente del cosmo abbia un ciclo vitale (come noi) di circa 80 anni in media.Che non è del tutto ovvio(basti

pensare che ci sono esseri animali che vivono cicli vitali assai minori del nostro) e neanche fantascientifica.

Alcuni sapranno che la fisica interna delle particelle atomiche e sub-atomiche è stata svelata grazie all'impiego di acceleratori che utilizzavano energie sempre crescenti.

Cioè più energia sviluppava l'acceleratore più mattoni fondamentali della materia si scoprivano (atomo, nucleo e elettroni, protoni, quark). Ciò porta a pensare che la materia sia tipo una "matrioska", più energia si utilizza e più si trova che una particella è formata da sottoparticelle e così via..

Cito testualmente:

"Supponiamo di osservare un protone P con radiazione di energia E sempre più elevata e di valutare il numero $N(E)$ di particelle di cui è composto in funzione dell'energia.

Se $N(E)$ cresce molto rapidamente con E, il comportamento del protone ad alte energie diventerà assolutamente imprevedibile e per valori di $N(E)$ dell'ordine di 10 elevato a 80, il protone potrebbe esibire una complessità interna pari a quella del nostro universo su una scala di tempi e di lunghezze enormemente più piccola.

Un acceleratore che raggiunga queste energie potrebbe creare a getto continuo trilioni di miniuniversi tutti dotati di storia gloriosa. La durata di un miniuniverso sarebbe dell'ordine di h/E (dove h è la costante di Plank), ma un essere pensante in esso contenuto avrebbe processi vitali accelerati al punto tale da percepirla psicologicamente come una durata di centinaia di miliardi di anni.

Uno di questi miniuniversi potrebbe infine albergare una superciviltà capace di ricostruire l'accaduto e di mandarci un messaggio cifrato contenente la sua storia universale, la sua Bibbia locale e la sua visione del mondo.

In questo caso sorgeranno battaglieri comitati di etica sub-atomica che organizzeranno dibattiti e tavole rotonde sul grave problema della liceità morale della creazione di miniuniversi.

Peggio ancora sarà impossibile eliminare il dubbio atroce che il nostro stesso universo sia stato creato per caso in un superacceleratore da superfisici esistenti su una scala di tempi e di dimensioni per noi inimmaginabili."

Chi scrive è Tullio Regge, professore di Fisica degli stati condensati al Politecnico di Torino, specializzatosi alla Rochester University di NY, che ha lavorato con Heisenberg a Monaco ed insegnato alla Princeton University. E' membro dell'Accademia dei Lincei.

Questa citazione è tratta dal libro "Infinito" Oscar saggi Mondadori p.166

E' aperta la discussione

Luca
ludim@tin.it

From ftombari@omniway.sm Tue Feb 17 16:22:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Visitate l'Home Page del CROVNI!
From: "TOMBARI FEDERICO" <ftombari@omniway.sm>
Date: Tue, 17 Feb 1998 16:22:17 +0100

Consiglio a tuti gli interessati di ufologia di visitare l'Home Page del
CROVNI-Centro Ricerche Oggetti Volanti Non Identificati- a me fatta
all'indirizzo:
<http://www.iper.net/crovni>
ditemi poi se è di vostro gradimento;
grazie,
Fedo

From F.Monaco@stm.it Wed Feb 18 01:37:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: responsabile NG
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>
Date: Wed, 18 Feb 1998 01:37:17 +0100

Vorrei sapere chi e' il moderatore di questa NG

From labanti@iol.it Wed Feb 18 06:35:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Wed, 18 Feb 1998 05:35:40 GMT

Salve!

Il Wed, 18 Feb 1998 01:37:17 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> scrive:

> Vorrei sapere chi e' il moderatore di questa NG

it.discussioni.ufo e' un newsgroup, a norma di manifesto, NON
moderato.

Saluti,
Roberto

From F.Monaco@stm.it Wed Feb 18 16:05:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>

Date: Wed, 18 Feb 1998 16:05:16 +0100

Roberto Labanti ha scritto nel messaggio

<34ea72fd.1228182@news.uu.ml.org>...

>Salve!

>

>Il Wed, 18 Feb 1998 01:37:17 +0100, "Fabrizio Monaco"

><F.Monaco@stm.it> scrive:

>

>> Vorrei sapere chi e' il moderatore di questa NG

>

>it.discussioni.ufo e' un newsgroup, a norma di manifesto, NON

>moderato.

e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei testi dal NG.. non trovo piu' neanche un testo di quelli che ho postato in precedenza

From labanti@iol.it Wed Feb 18 18:25:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: responsabile NG

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Wed, 18 Feb 1998 17:25:55 GMT

Salve!

Il Wed, 18 Feb 1998 16:05:16 +0100, "Fabrizio Monaco"

<F.Monaco@stm.it> scrive:

> e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei testi
> dal NG.. non trovo piu' neanche un testo di quelli che ho postato in
> precedenza

La cancellazione di un messaggio altrui sarebbe una violazione della netiquette (con alcune limitazioni: il GCN, ad esempio, puo' farlo nel caso che sia crosspostato in piu' di 10 gruppi e/o si tratti di un file binario in un gruppo non binario).

Per quanto riguarda i tuoi messaggi, ho controllato solo i seguenti:

Avvistamenti 16/02/1998 01.23

Re: Ultimo numero di Focus: Ufo in copertina! 17/02/1998 00.24

che risultano ancora essere reperibili presso il server news.uu.ml.org, il che escluderebbe la cancellazione.

Potrebbe trattarsi del settaggio del tuo programma di posta elettronica, che potrebbe non mostrare i messaggi spediti dal tuo indirizzo.

Se invece sei sicuro della cancellazione dei tuoi messaggi, prova a contattare il GCN (mau@cse.lt.beatles.it) che e' in grado di consultare i log del newsgroup e rintracciare eventuali messaggi di cancellazione abusivi.

Saluti,
Roberto Labanti

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Feb 18 19:50:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Feb 1998 18:50:49 GMT

On Wed, 18 Feb 1998 16:05:16 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> wrote:

>e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei testi
>dal NG.. non trovo piu' neanche un testo di quelli che ho postato in
>precedenza

Scusa Fabrizio, ma io vedo ben 5 tuoi post sul NG. Probabilmente nessuno si diverte a "cancellare" i tuoi testi, ma forse la cosa e' piu' che altro dovuta al tuo News Server. Prova a cambiare News Server e vedi se c'e' la visibilita' dei tuoi messaggi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 08:50:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 07:50:45 GMT

"Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it> ha scritto:

>e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei testi
>dal NG.. non trovo piu' neanche un testo di quelli che ho postato in
>precedenza

Scusa l'ignoranza, ma un moderatore, se ci fosse (e qui non c'e') si dovrebbe occupare di leggere i messaggi e POI postare nel NG solo quelli che rispondono ai requisiti, la cancellazione a POSTERIORI dei messaggi non e' compito del moderatore, ma, credo, del GCN nel caso di palesi violazioni della netiquette, come il post di file binari ove non permesso, o il cross-posoting selvaggio.

Credo che nel tuo caso si tratti di un problema del tuo server. Io vedo tre tuoi messaggi sul server TIN..

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From clau@the-pentagon.com Thu Feb 19 16:15:00 1998
To: Fabrizio Monaco <F.Monaco@stm.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: Claudio <clau@the-pentagon.com>
Date: Thu, 19 Feb 1998 16:15:00 +0100

Fabrizio Monaco wrote:

> e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei
> testi
> dal NG.. non trovo più neanche un testo di quelli che ho postato in
> precedenza

Nessuno cancella i tuoi posts, io infatti li vedo tutti perfettamente.
Escluso il caso che tu abbia voglia di scherzare, prova a verificare il
parametro

View/CurrentView

che sia settato ALL MESSAGES e non Unread messages.

Sparivano dopo che tu li avevi riletti, vero ?

--

Cordialità.
Claudio.

Se tu segui tua stella non puoi fallire a glorioso porto
(Dante - Inferno XV, 55-56)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 17:09:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 16:09:54 GMT

In data Wed, 18 Feb 1998 16:05:16 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> scriveva:

>
>Roberto Labanti ha scritto nel messaggio

>>it.discussioni.ufo e' un newsgroup, a norma di manifesto, NON
>>moderato.
>
>e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei testi
>dal NG.. non trovo piu' neanche un testo di quelli che ho postato in
>precedenza

Ma chi vuoi che sia stato?

I MiB (Men in Black), ovviamente!

Devono essere MiB d'accatto, pero': di tuoi messaggi negli ultimi
giorni ne trovo diversi ancora perfettamente leggibili, perlomeno sul
news server di TIN.

A meno che... si limitino a cancellare i TUOI messaggi dal TUO
server, per non farli leggere a TE!

Boh! Misteri del cover-up...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 18:32:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 17:32:14 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>I MiB (Men in Black), ovviamente!

SET HUMOR TO 1

D'altra parte e' noto la NSA "logga" questa NG, che e' ritenuta una
minaccia alla sicurezza nazionale americana. Credo che, attraverso le
onde ELF del progetto HAARP, siano in grado dall'Alaska di cancellare
i cluster degli hard disk dei server di news che contengono
informazioni "proibite".

SET HUMOR TO 0

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From prencipe@dsmp.unito.it Fri Feb 20 03:01:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: Mauro Prencepe <prencipe@dsmp.unito.it>
Date: Thu, 19 Feb 1998 18:01:46 -0800

Fabrizio Monaco wrote:

> e allora vorrei proprio sapere chi si permette di cancellare i miei testi
> dal NG.. non trovo piu' neanche un testo di quelli che ho postato in
> precedenza

Non è che per caso hai settata l'opzione "show only unread messages" (o simili)?

Mauro

From ???@??? Wed Feb 18 15:15:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: (Civis)
Date: Wed, 18 Feb 1998 14:15:40 GMT

On Wed, 18 Feb 1998 01:37:17 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> wrote:

>Vorrei sapere chi e' il moderatore di questa NG
>
>
>

...anch'io :)
Fabrizio mi hai anticipato... :)
Ciao a tutti by:
Civis

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: responsabile NG
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:09 GMT

In data Wed, 18 Feb 1998 01:37:17 +0100, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@stm.it> scriveva:

>Vorrei sapere chi e' il moderatore di questa NG
>
>
>

Non c'e'. Non e' un gruppo moderato, anche se se ne e' discusso in
passato.

tutto molto affascinante e sicuramente non privo di fondamento o almeno di una sua logica a mio parere...

Cosa dite ?

Ciao

From fcolett@tin.it Wed Feb 18 14:16:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Wed, 18 Feb 1998 13:16:35 GMT

On Wed, 18 Feb 1998 09:34:36 +0100, "Rick" <g.rick@usa.net> wrote:

>Cosa ne pensate dei racconti di Bob Lazar che ha partecipato alla
>retroingegnerizzazione delle astronavi provenienti da Zeta Reticuli; quindi
>elemento 115, creazione di onde gravitazionali, reattore ad annichilimento
>totale materia/antimateria e amplificatori delle onde gravitazionali ? E'
>tutto molto affascinante e sicuramente non privo di fondamento o almeno di
>una sua logica a mio parere...

I suoi racconti sono privi di riscontri.
Ma per i sostenitori del cover-up e' proprio quello che ci vuole.
Il cover-up sugli ufo si autoalimenta proprio in questo modo...;)

Comunque vai su:
www.ufomind.com
www.boblazar.com

Saluti
Michele Coletti

From g.rick@usa.net Fri Feb 20 11:36:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: "Rick" <g.rick@usa.net>
Date: Fri, 20 Feb 1998 11:36:24 +0100

Michele Coletti ha scritto nel messaggio <34efde0c.1639471@news.tin.it>...
>I suoi racconti sono privi di riscontri.
>Ma per i sostenitori del cover-up e' proprio quello che ci vuole.
>Il cover-up sugli ufo si autoalimenta proprio in questo modo...;)

Scusa la mia ignoranza, ma cos'e' il "cover-up" sugli ufo ? Cosa intendi dire ?

Grazie.
Rick.

From fcolett@tin.it Fri Feb 20 13:22:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I racconti di Bob Lazar

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Fri, 20 Feb 1998 12:22:22 GMT

On Fri, 20 Feb 1998 11:36:24 +0100, "Rick" <g.rick@usa.net> wrote:

>Scusa la mia ignoranza, ma cos'e' il "cover-up" sugli ufo ? Cosa intendi
>dire ?

Beh... visto che non troverai mai scritto "ufficialmente" che la
storia di Bob Lazar è vera, sospetterai che la vicenda (se vera) e
mantenuta segreta... :)

Il significato di cover-up (insabbiamento) non riguarderebbe solo la
questione degli UFO.

In America c'è chi ama mettere tutto in un gran calderone.

Proprio come noi in Italia consideriamo insabbiate storie tipo Ustica,
l'omicidio Moro e stragismo, negli states le presunte relazioni tra
governo USA ed alieni (in particolare i "grigi"... :)))) sono viste
nella stessa ottica, anche se come noterai esse sono di natura non
proprio "convenzionale"... :)

Dopo tutto basta seguire la popolare serie televisiva X-Files, per
avere un'idea di cio' che gli americani intendono per cover-up sugli
UFO (anzi sugli "alienini").

Saluti

Michele Coletti

From g.rick@usa.net Fri Feb 20 17:09:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I racconti di Bob Lazar

From: "Rick" <g.rick@usa.net>

Date: Fri, 20 Feb 1998 17:09:28 +0100

OK - comunque mi sembra che di insabbiamento si possa parlare a ragione.
Se e' vero che gli USA hanno attivato un programma di scambio con gli Z
ottenendo ben 9 navi con la loro tecnologia, non si capisce perche' non si
siano gia impadroniti di questa tecnologia per i propri fini (militari ?) o
per scopi di esplorazione dello spazio. In piu' non si capisce cosa il
governo USA si sia impegnato a dare in cambio ai grigi per questo ipotetico
programma di scambio !
Qualcuno ne sa di piu' ?

Bye Rick.

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Feb 20 22:50:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Fri, 20 Feb 1998 21:50:26 GMT

On Fri, 20 Feb 1998 17:09:28 +0100, "Rick" <g.rick@usa.net> wrote:

>OK - comunque mi sembra che di insabbiamento si possa parlare a ragione.
>Se e' vero che gli USA hanno attivato un programma di scambio con gli Z
>ottenendo ben 9 navi con la loro tecnologia, non si capisce perche' non si
>siano gia impadroniti di questa tecnologia per i propri fini (militari ?) o

Beh non credi che passare da uno shuttle normale ad un astronave capace di curvare lo spazio , un po' di sospetto lo desterebbe o no? Secondo me stanno cercando di introdurre gradualmente la gente a chesso'.. "coesistere" con l'idea degli alieni.. In fondo l'aumento degli avvistamenti e' cresciuto proporzionalmente.. se prima gli UFO li vedevano poche persone.. ora si vedono Motherships che rimangono ferme sopra i cieli delle citta' per ore e ore :-) Un giorno nessuno ci fara' piu' caso :-) Il Tabacco Project serve appunto a questo..

>per scopi di esplorazione dello spazio. In piu' non si capisce cosa il
>governo USA si sia impegnato a dare in cambio ai grigi per questo ipotetico
>programma di scambio !
>Qualcuno ne sa di piu' ?

Beh si pensa di offrire loro un posto dove vivere :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From g.rick@usa.net Sat Feb 21 10:46:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: "Rick" <g.rick@usa.net>
Date: Sat, 21 Feb 1998 10:46:17 +0100

Avenger Dragon ha scritto nel messaggio <34edd2c6.3832862@news.tin.it>...

>Beh si pensa di offrire loro un posto dove vivere :-)

Ok- quindi potrebbe avere un senso la teoria (di cui nemmeno Lazar dice di essere troppo sicuro) che afferma che noi saremmo il risultato di manipolazioni genetiche condotte dagli Z nel corso degli ultimi 10.000 anni su specie terrestri esistenti. Mi sembra dica anche che da loro sono andati in po' oltre, o la cosa gli e' sfuggita di mano. mettendo a rischio la loro stessa sopravvivenza come specie ? Quindi ricerca (ma se c'erano gia da

10.000 anni ?) di un posto sulla terra ?

Che dire del fatto che nel 79 sembra esserci stato un inizio di conflitto tra gli Z che facevano esperimenti a Groom Lake (autorizzati dagli USA) e il servizio di guardia (44 umani morti ?) che ha portato i grigi ad una fuga precipitosa.... forse lasciando le astronavi che ora sono in mano USA ? Sono ritornati ? Hanno fatto la pace :) ???

Ciao Rick.

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 09:24:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I racconti di Bob Lazar

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 23 Feb 1998 08:24:46 GMT

lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>se prima gli UFO

>li vedevano poche persone.. ora si vedono Motherships che rimangono

>ferme sopra i cieli delle citta' per ore e ore

Dove? Quando? Hai dei dati precisi?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 23 13:11:27 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I racconti di Bob Lazar

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Mon, 23 Feb 1998 13:11:27 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

> lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>

> >se prima gli UFO

> >li vedevano poche persone.. ora si vedono Motherships che rimangono

> >ferme sopra i cieli delle citta' per ore e ore

>

> Dove? Quando? Hai dei dati precisi?

>

ehm non vorrei portare qui la polemica fra te e barbadoro su un altro thread ma ehmm..
posso dire quelle parole... arizona, Phoenix?

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 13:59:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 12:59:29 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>ehm non vorrei portare qui la polemica fra te e barbadoro su un altro
>thread ma ehmm..
>posso dire quelle parole... arizona, Phoenix?

Infatti e' quello che temevo:-)))

Il punto e' che su Phoenix non c'e mai stata una Mothership, ma una serie di fenomeni di luci, alcune in linea, altre a forma di triangolo. Un testimone ha parlato di un oggetto a forma di boomerang.

Da qui a dire che c'era un'astronave aliena ferma sulla citta' ce ne passa...

Fosse vero, sarei il primo a fare le capriole dalla gioia, ma purtroppo, IN QUESTO CASO, non e' cosi'.
Se invece ce ne sono stati altri sarei felice di saperlo.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Feb 23 22:46:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 23 Feb 1998 21:46:24 GMT

On Mon, 23 Feb 1998 08:24:46 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>>li vedevano poche persone.. ora si vedono Motherships che rimangono
>>ferme sopra i cieli delle citta' per ore e ore
>
>Dove? Quando? Hai dei dati precisi?

Beh mi riferisco al sempre mai citato abbastanza caso dell'Arizona ma

anche a quello in Russia.. di qualche tempo fa..

Certo bisogna vedere se quello che noi definiamo Mothership , sia lo stesso per loro :-) Probabilmente una Mothership per loro sara' qualcosa di molto piu' terrificante.. Chesso' come quelle di ID4.. :-)

E cmq. e' innegabile che gli avvistamenti si siano intensificati.. Tutto procede secondo i piani.. bene bene :-)

From rponi@geocities.com Tue Feb 24 16:10:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 24 Feb 1998 15:10:55 GMT

lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>Beh mi riferisco al sempre mai citato abbastanza caso dell'Arizona ma
>anche a quello in Russia.. di qualche tempo fa..
>Certo bisogna vedere se quello che noi definiamo Mothership , sia lo
>stesso per loro

Il punto che su Phoenix non si e' mai fermata ne' e' passata una "mothership", ma neanche un piccolo ricognitore Kilngon, si e' trattato di un caso composto da almeno 5 eventi distinti, e in nessuno di questi e' stata vista una qual si voglia astronave.

Se per caso russo intendi Voronehz 1989, attento a non citare anche il caso (burla) di Ampleforth (con l'acca, Giancarlo!), senno' Barbadoro ti chiede il copyright.

So Voronehz vorrei tornarci presto, tempo permettendo: tu hai delle notizie?

>E cmq. e' innegabile che gli avvistamenti si siano intensificati..
>Tutto procede secondo i piani.. bene bene :-)

Che piani? Di chi? Nostri o loro?

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponi@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From lafcadio@mbox.vol.it Tue Feb 24 22:58:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Tue, 24 Feb 1998 21:58:01 GMT

On Tue, 24 Feb 1998 15:10:55 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Se per caso russo intendi Voronezh 1989, attento a non citare anche il
>caso (burla) di Ampleforth (con l'acca, Giancarlo!), senno' Barbadoro
>ti chiede il copyright.

Beh intendo quello dove c'era anche il filmato.. insomma quello che fanno vedere sempre (a colori).. o e' proprio quello il falso? :-

>

>So Voronezh vorrei tornarci presto, tempo permettendo: tu hai delle
>notizie?

Uhm provero' a cercare.. :-) In fondo the truth is out there.. :-)

>

>Che piani? Di chi? Nostri o loro?

Se per nostri intendi umani penso di si.. :-) Il famoso progetto di integrazione della civiltà aliena nella nostra :-) Il quale prevede appunto l'intensificarsi degli avvistamenti , ma anche una compartecipazione dei media attraverso film e roba varia (anche se fino ad adesso non ho ancora visto un film dove atterrano alieni pacifici :-))... Dovremo aspettare solo 2 anni? In fondo quale data migliore del 2000 per fare uno sbarco in grande stile? O ci vorrà molto di piu'?

???

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 09:26:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I racconti di Bob Lazar

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 23 Feb 1998 08:26:44 GMT

"Rick" <g.rick@usa.net> ha scritto:

>In piu' non si capisce cosa il

>governo USA si sia impegnato a dare in cambio ai grigi per questo ipotetico

>programma di scambio !

>Qualcuno ne sa di piu' ?

Queste affermazioni, non prese in considerazione da nessun ufologo "serio" sono di John Lear: prova a partire da qui:

www.ufomind.com/people/l/lear

Mi pare che Lear affermi che in cambio fu dato il permesso di effettuare esperimenti sugli umani, ma quando si accorsero che le abductions erano molte di piu' del pattuito ci fu la battaglia e la rottura dei rapporti diplomatici.

Trovo un po' difficile crederci...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From g.rick@usa.net Tue Feb 24 09:54:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: "Rick" <g.rick@usa.net>
Date: Tue, 24 Feb 1998 09:54:19 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <34f13254.1603723@news.tin.it>...

>Mi pare che Lear affermi che in cambio fu dato il permesso di
>effettuare esperimenti sugli umani, ma quando si accorsero che le
>abductions erano molte di piu' del pattuito ci fu la battaglia e la
>rottura dei rapporti diplomatici.
>Trovo un po' difficile crederci...

Si anche io, ma che mi dici delle teorie di Lazar ? Ti sembrano piu' credibili o no ? Come sono viste dagli ufologi "seri" ?

Ciao Rick.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Feb 24 12:38:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Feb 1998 11:38:54 GMT

On Tue, 24 Feb 1998 09:54:19 +0100, "Rick" <g.rick@usa.net> wrote:

>Si anche io, ma che mi dici delle teorie di Lazar ? Ti sembrano piu' credibili o no ? Come sono viste dagli ufologi "seri" ?

Na schifenza utile piu' che altro per ingannare il pubblico.
Scientificamente, poi, ... kaput, per non parlare degli aspetti ufologologici.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From g.rick@usa.net Tue Feb 24 18:48:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: "Rick" <g.rick@usa.net>
Date: Tue, 24 Feb 1998 18:48:44 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<34f2b0ea.375066@news.interbusiness.it>...

>Na schifenza utile piu' che altro per ingannare il pubblico.
>Scientificamente, poi, ... kaput, per non parlare degli aspetti
>ufologologici.

OK - quindi niente curvatura dello spazio/tempo ? E allora come la mettiamo
con le distanze di migliaia di anni luce che ci separano da altre galassie
e/o stelle. Come farebbero altri esseri a giungere a noi e beccarci mentre
esistiamo ancora ?
In quali punti le storie scientifiche di Lazar fanno acqua secondo voi ?

Ciao..... Rick.

From rponti@geocities.com Wed Feb 25 16:37:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 25 Feb 1998 15:37:21 GMT

"Rick" <g.rick@usa.net> ha scritto:

>In quali punti le storie scientifiche di Lazar fanno acqua secondo voi ?

Ti consiglio di leggere il materiale che trovi in questo sito:

<http://www.iufog.org/gov/Lazar/bobindex.htm>

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Tue Feb 24 16:15:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I racconti di Bob Lazar
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 24 Feb 1998 15:15:21 GMT

"Rick" <g.rick@usa.net> ha scritto:

>Si anche io, ma che mi dici delle teorie di Lazar ? Ti sembrano piu'
>credibili o no ?

Ufologi infinitamente piu' documentati di me lo considerano un bugiardo, che non ha mai fornito una sola prova di quanto dice. Anche le sue qualifiche tecniche e scolastiche non sono mai state provate. Dopo che l'ho sentito nelle cassette dell'area 51 mi sono convinto che racconti un sacco di balle, IMHO...

>Come sono viste dagli ufologi "seri" ?

Le considerano "bullshit"...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From mr.hyde@ntt.it Wed Feb 18 23:48:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I racconti di Bob Lazar

From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>

Date: Wed, 18 Feb 1998 23:48:44 +0100

>Salve, sono nuovo di questo gruppo e chiedo scusa se introduco un argomento

>forse gia' ampiamente dibattuto.

>Cosa ne pensate dei racconti di Bob Lazar che ha partecipato alla

>retroingegnerizzazione delle astronavi provenienti da Zeta Reticuli; quindi

>elemento 115, creazione di onde gravitazionali, reattore ad annichilimento

>totale materia/antimateria e amplificatori delle onde gravitazionali ? E'

>tutto molto affascinante e sicuramente non privo di fondamento o almeno di

>una sua logica a mio parere...

>

>Cosa dite ?

per quello che ne so, i discorsi riguardo all'elemento 115 sono da dimostrare -per il momento- sono solo un bel gruppo di parole, per quanto riguarda invece il discorso sui campi magnetici (amplificatore delle onde gravitazionali) invece dovrebbe essere stato addirittura testato... quindi anche gli esperimenti sui campi magnetici in generale vanno a rilento penso che si possano prendere per buoni...

Mr.Hyde NT 97
mr.hyde@ntt.it

From clau@the-pentagon.com Wed Feb 18 12:43:37 1998
Newsgroups: it.cultura.newage,it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,it.cultura.storia,it.hobby.vari
Subject: [Pranoterapia] PAGINA WWW SU: RACCOLTA DATI PRANOTERAPEUTICI.
From: Claudio <clau@the-pentagon.com>
Date: Wed, 18 Feb 1998 12:43:37 +0100

Con riferimento alle varie discussioni intraprese nel NG
it.discussioni.misteri tra
diverse persone sul tema "PRANOTERAPIA" (dal Dic 1997 ad oggi), e dopo
alcuni interessanti scambi di opinione, si e' deciso di dar vita ad una
pagina Web
per ACQUISIRE DATI provenienti sia dalle esperienze dei pranoterapisti
che delle persone che hanno usufruito (positivamente o meno) dei
servizi della pranoterapia.

L'indirizzo della pagina web dedicata alla raccolta dei dati e delle
informazioni sulla pranoterapia e' il seguente :

<http://204.238.155.73/ak/clau2/Pranoa.html>

oppure :

<http://www.fortunecity.com/victorian/bellow/101/prano.htm>

SERVE in pratica la COLLABORAZIONE di TUTTI COLORO CHE SIANO A
CONOSCENZA di casi di APPLICAZIONI (sia con esiti positivi che
negativi) di pranoterapia o di persone che ne abbiano fatto uso e che
magari siano disponibili a fornire QUANTI PIU' DATI DOCUMENTABILI
POSSIBILI.

Nell' URL fornito si trovera' un apposito form da compilare; i
nominativi forniti,
come i propri indirizzi di email, saranno
ovviamente soggetti alle vigenti norme sulla privacy.

I Dati raccolti sulle applicazioni pranoterapeutiche e sui loro
eventuali risultati sopperiranno in questo modo alla mancanza di dati
che fino ad oggi si e' riscontrata in questo settore e sui quali si
dovrebbe lavorare.

Potrebbe darsi che dettagliate analisi sia statistiche "su grandi
numeri" che puntuali su singoli casi di positivi risultati della
pranoterapia qualcuno li abbia gia' (magari anche sotto forma di Data
Base), ma a quanto pare non vengono tirati fuori o comunque continuano
ad essere gelosamente custoditi.

- Se e' cosi' ... cio' puo' solo nuocere a coloro che desiderano che
venga presa in seria considerazione la pranoterapia da coloro che
dubitano della sua efficacia : senza DATI sui quali lavorare e'
stupido e non probante valutare cio' che si vorrebbe.

- Se invece non e' cosi', allora significa che nonostante si parli

tanto (a proposito o a sproposito) di pranoterapia, i DATI sono ancora talmente POCHI per permettere un serio ed accurato confronto statistico sull'efficacia e l'attendibilita' dell'azione pranoterapeutica.

I Dati raccolti con la presente iniziativa confluiranno in un apposito Data Base per successive operazioni statistiche, i risultati delle quali saranno resi disponibili non appena possibile.

Per chiudere, onde evitare malintesi : nessuno degli ideatori dell' iniziativa appartiene al "mondo della medicina", ne' al "Cicap", ne' ad "organizzazioni che resistono o plaudono totalmente per la pranoterapia". In tal senso diciamo che siamo perfettamente NEUTRALI.

Distinti saluti da :

Claudio Bobba (clau@the-pentagon.com)

e

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it)

(che saluto e ringrazio vivamente per tutto l'interessamento, il lavoro e la pazienza mostrata per avviare questa iniziativa).

From labanti@iol.it Wed Feb 18 14:04:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Boato nel bolognese
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: 18 Feb 1998 14:04:20 +0100

Salve a tutti,

Oggi 18/02/1998 fra le 13.43 e le 13.44 TMEC a Bologna e Zola Predosa (BO) si e' udito un boato.

Potrebbe trattarsi di un rientro meteorico.

Chi avesse segnalazioni ed informazioni e' pregato di spedirle in lista o di farmi avere un e-mail.

Grazie!

Saluti,
Roberto

--

Automatic posted from giglio.iol.it [195.210.91.87]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mr.hyde@ntt.it Wed Feb 18 23:54:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boato nel bolognese
From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>
Date: Wed, 18 Feb 1998 23:54:01 +0100

>Potrebbe trattarsi di un rientro meteorico.
>
>Chi avesse segnalazioni ed informazioni e' pregato di spedirle
>in lista o di farmi avere un e-mail.
>
>Grazie!
>
>Saluti,
>Roberto

non per sminuire niente, ma hai presente quando un aereo passa il "muro" del suono ?
ecco, detto in gergo fa un ciocco non indifferente...e si sente bene anche a distanza...

From labanti@iol.it Thu Feb 19 07:05:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boato nel bolognese
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Thu, 19 Feb 1998 06:05:54 GMT

Salve!

Il Wed, 18 Feb 1998 23:54:01 +0100, "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>
scrive:

> non per sminuire niente, ma hai presente quando un aereo passa il "muro" del
> suono ?
> ecco, detto in gergo fa un ciocco non indifferente...e si sente bene anche a
> distanza...

Piu' che possibile: infatti ho scritto "Potrebbe trattarsi di un
rientro meteorico"; specialmente ora che siamo in pre-allerta (sigh!)
per una possibile nuova "Guerra del Golfo".

L'intenzione era quella di:

- * individuare la zona dove si e' udito il "bang"
- * Vedere se qualcuno ha visto fenomeni luminosi connessi (la cosiddetta meteora associata ad un meteoroido che entra in atmosfera). Anche se con il sole alto credo ci sia poco da vedere...

Per ora sono giunte solo segnalazioni del boato dalla zona circostante
a quella segnalata. Vedremo...

Saluti,
Roberto

From mr.hyde@ntt.it Thu Feb 19 23:28:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boato nel bolognese
From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>
Date: Thu, 19 Feb 1998 23:28:38 +0100

>Piu' che possibile: infatti ho scritto "Potrebbe trattarsi di un
>rientro meteorico"; specialmente ora che siamo in pre-allerta (sigh!)
>per una possibile nuova "Guerra del Golfo".

giusto, ok...
però considera che la nostra tecnologia ci permette di prevedere questo tipo
di eventi...
so anche che i capi non lo vengono a dirtelo, però almeno se fosse qualcosa
di "interessante" nel senso -sta per cadere una meteora o una scheggia- loro
lo sanno non so quanto tempo prima...

>L'intenzione era quella di:
>* individuare la zona dove si e' udito il "bang"
>* Vedere se qualcuno ha visto fenomeni luminosi connessi (la
> cosiddetta meteora associata ad un meteorioide che entra in
> atmosfera). Anche se con il sole alto credo ci sia poco da
> vedere...
>
>Per ora sono giunte solo segnalazioni del boato dalla zona circostante
>a quella segnalata. Vedremo...

bhè se hai delle novità in riguardo postale in questo ng che sono davvero
curioso.
CIAO!

Mr.Hyde NT 97
mr.hyde@ntt.it

From radiostars@comune.re.it Sat Feb 21 01:28:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Boato nel bolognese
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Sat, 21 Feb 1998 01:28:52 +0100

Roberto Labanti <labanti@iol.it> wrote:

> Salve a tutti,
>
> Oggi 18/02/1998 fra le 13.43 e le 13.44 TMEC a Bologna e
> Zola Predosa (BO) si e' udito un boato.

>
> Potrebbe trattarsi di un rientro meteorico.
>
> Chi avesse segnalazioni ed informazioni e' pregato di spedirle
> in lista o di farmi avere un e-mail.

Hey, il boato l'ho sentito anche io a Reggio Emilia, pressapoco alla stessa ora. Dite che potrebbe essere ugualmente un aereo, nonostante la distanza di circa 50 Km?

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From cionifranco@iol.it Sat Feb 21 15:09:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Boato nel bolognese

From: "cioni franco" <cionifranco@iol.it>

Date: 21 Feb 1998 14:09:03 GMT

Roberto Labanti <labanti@iol.it> scritto nell'articolo
<1.5.4.16.19980218140603.2a5f4502@popmail.iol.it>...

> Salve a tutti,
>
> Oggi 18/02/1998 fra le 13.43 e le 13.44 TMEC a Bologna e
> Zola Predosa (BO) si e' udito un boato.
>
> Potrebbe trattarsi di un rientro meteorico.
>
> Chi avesse segnalazioni ed informazioni e' pregato di spedirle
> in lista o di farmi avere un e-mail.
>
> Grazie!
>
> Saluti,
> Roberto
>
>
ciao

From fcolett@tin.it Wed Feb 18 14:10:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Articolo su Focus di Marzo

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Wed, 18 Feb 1998 13:10:40 GMT

Secondo l'articolo riguardante gli ufo apparso su Focus, gli scienziati non escluderebbero l'ipotesi extraterrestre.

A tale proposito viene citato il fisico Miguel Alcubierre che avrebbe teorizzato addirittura un'astronave del tutto simile a quella del presunto fisico Bob Lazar (distorsione dello spazio tempo), a suo dire studiata vicino a Groom Lake nell'Area 51. Che il "mitico" Bob abbia preso spunto da tutto cio'?...

Saluti
Michele Coletti

From md1175@mclink.it Wed Feb 25 01:30:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo su Focus di Marzo
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 25 Feb 1998 00:30:43 GMT

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo
<34eeddce.1577107@news.tin.it>...
> Secondo l'articolo riguardante gli ufo apparso su Focus, gli
> scienziati non escluderebbero l'ipotesi extraterrestre.
> A tale proposito viene citato il fisico Miguel Alcubierre che avrebbe
> teorizzato addirittura un'astronave del tutto simile a quella del
> presunto fisico Bob Lazar (distorsione dello spazio tempo),
> a suo dire studiata vicino a Groom Lake nell'Area 51.
> Che il "mitico" Bob abbia preso spunto da tutto cio'?...
>
> Saluti
> Michele Coletti
>

Del tutto immodestamente o come altro vi pare , quando quest'anno apparirà in <http://www.mywebpages.com/asps> il principio di funzionamento di SC23 capirete finalmente come necessariamente debbono funzionare velivoli in grado di attraversare le distanze interstellari. Abbiate la pazienza di attendere ancora un poco e vedrete che la questione ha una soluzione molto più semplice (però bisogna ricordare che l'Essenziale è Invisibile) di quanto si "alcubierrizza".

From fabio.m@bve.com Wed Feb 18 15:43:36 1998
To: Angelo <asabia@mbox.vol.it>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOVIMENTO RAELIANO
From: fab <fabio.m@bve.com>
Date: Wed, 18 Feb 1998 14:43:36 +0000

Angelo wrote:

> Ciao, sono un RAELIANO e mi chiamo Angelo.
> Vorrei sapere cosa ne pensa il C.I.S.U. del movimento raeliano e

> in generale sono interessato al parere di tutti i partecipanti a questo
> newsgroup.
> Grazie.

Ciao Angelo,

Secondo me il movimento Raeliano come tanti altri nuovi movimenti religiosi (in questo caso parliamo paradossalmente di “religione atea”) di questa fine millennio è un setta. E come molte di queste sette promette la verità e la libertà mentre in cambio dà la schiavitù (intellettuale) e la menzogna.

È certamente eccitante credere di sapere la verità riguardo alla nostra origine e al nostro destino.

È altresì esaltante pensare che per i fedeli, tra cui ci sarei sicuramente anche te, si avrà la possibilità di essere “ricreati” nel meraviglioso pianeta degli Elohim.

Tutto questo non lo metto in dubbio.

Metto in dubbio che i messaggi alieni di qualunque setta si stia parlando, siano realmente provenienti da esseri evoluti, dico questo perché sono spesso di basso livello, diciamo celò fra noi, chiunque ormai può inventarsi una teoria scopiacciando qua e là.

Sentite un po’ i messaggi che ci dona Rael (il quale sarebbe il risultato del rapporto sessuale fra sua madre e Jahvé, un po’ come è stato per Gesù Cristo. Mi fa pensare a Marshall H. Applewhite capo carismatico della setta Heaven’ Gate che diceva di essere Cristo incarnato):

Gli uomini sarebbero stati creati in laboratorio (sono dunque macchine altamente sofisticate), solo i meritevoli avranno la possibilità di venir ricreati, mentre ai mediocri non spetterebbe questo privilegio. I malvagi saranno invece ricreati per subire il giusto castigo.

Ma su che base sarebbero giudicati? sicuramente un malvagio è anche chi critica o combatte queste teorie anche se ha vissuto una vita esemplare.

Magari saranno gli stessi genitori che hanno cercato in tutti i modi di evitare che il figlio si affiliasse alla setta.

Rael inoltre impone al fedele di non lasciare alcuna eredità ai figli; a parte l’appartamento o la casa il rimanente va dato alla Guida delle Guide.

Mentre in politica ci propongono una geniocrazia, dove solo chi ha un coefficiente intellettuale sufficiente potrà essere eletto o votare.

Condannano il matrimonio e criticano aspramente la chiesa cattolica.

Se veramente sei ateo (io personalmente non lo sono) allora lo devi essere fino in fondo e non credere nel mito consolatorio degli Elohim che ti ricreano sul loro pianeta.

In così parlò Zarathustra, Nietzsche racconta di uomini che si mettono ad adorare un asino, con grande ira del filosofo-profeta. L’asino è il simbolo di ogni sostituto idolatrico di Dio ed allude probabilmente alle varie forme dell’ateismo “positivo” dell’Ottocento, nelle quali il vecchio Dio si trova “rimpiazzato” da altrettanti supplenti (lo Stato, l’Umanità, la scienza, il socialismo, ecc.).

Basti pensare che nell’Unione Sovietica di Stalin si diffondeva la propaganda atea (dal 1946), secondo la quale gli dei delle nostre religioni non sono altro che extraterrestri. (Massimo, Introvigne, Il cappello del

Mago, SugarCoEdizioni, Carnago (Varese) 1990, p. 137)
Se è questa la religione che volete, accomodatevi!!

Fabio,

From dodammac@box1.tin.it Wed Feb 18 18:04:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: raccontate!!!!.....
From: "Donatella Dammacco" <dodammac@box1.tin.it>
Date: Wed, 18 Feb 1998 18:04:11 +0100

CIAO SONO GIULIA VOLEVO INFORMAZIONI ULTERIORI SU QUESTA STORIA DEGLI
UFO!!!!
SCRIVETE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!,,:)
IL MIO INDIRIZZO E ddammac.it

CCCCCCCCIIIIIIIIIIIAAAAAOOOOOO!!!!!!!!!!!!

From zandarin@skylink.it Fri Feb 20 19:52:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raccontate!!!!.....
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Fri, 20 Feb 1998 19:52:56 +0100

Donatella Dammacco ha scritto nel messaggio <6cf466\$es5@everest.vol.it>...
>CIAO SONO GIULIA VOLEVO INFORMAZIONI ULTERIORI SU QUESTA STORIA DEGLI
>UFO!!!!
>SCRIVETE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>!!!!!!!!!!!!,,:)
>IL MIO INDIRIZZO E ddammac.it
>
>CCCCCCCCIIIIIIIIIIIAAAAAOOOOOO!!!!!!!!!!!!
>
>

Ciao Donatella (o Giulia?) non ti offendere, ma sei vuoi saperne di più,
datti da fare e leggi, cerca, guardati intorno, ma non chiederci di fare i
tuoi reporter, per quanto mi riguarda spendo già moltissimo tempo in queste
ricerche, se poi la tua post è in chiave ironica, come sembra, più che fare
domande sugli Ufo, fatti la domanda se ti senti intelligente o stupida,
perchè a prescindere dalla serietà di alcune persone che si interessano di
ufologia, non puoi giudicare in questo modo un fenomeno reale ed importante
come questo, qualunque sia la tua capacità di capire ciò che è reale o no.

Ciao, Emilio

zandarin@skylink.it

From ganimede@mailcity.com Wed Feb 18 19:33:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La velocità del pensiero
From: "Ganimede" <ganimede@mailcity.com>
Date: Wed, 18 Feb 1998 19:33:57 +0100

Ora vi voglio dare io qualcosa a cui pensare: e se le civiltà aliene fossero così evolute che riuscissero a viaggiare a una velocità nettamente superiore a quella della luce, ovvero alla velocità del pensiero ?
Si accettano risposte.

ganimede@mailcity.com

From stefano@duplex.cselt.it Fri Feb 20 15:25:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La velocità del pensiero
From: Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it>
Date: Fri, 20 Feb 1998 15:25:30 +0100

Ganimede wrote:
> riuscissero a viaggiare a una velocità nettamente superiore
> a quella della luce, ovvero alla velocità del pensiero ?
> Si accettano risposte.

Probabilmente sfuggirebbero a qualsiasi autovelox.

From perfeo@flashnet.it Wed Feb 25 21:17:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La velocità del pensiero
From: perfeo@flashnet.it (Eolo Perfido)
Date: Wed, 25 Feb 1998 20:17:27 GMT

On Wed, 18 Feb 1998 19:33:57 +0100, "Ganimede" <ganimede@mailcity.com> wrote:

>Ora vi voglio dare io qualcosa a cui pensare: e se le civiltà aliene fossero
>così evolute che riuscissero a viaggiare a una velocità nettamente superiore
>a quella della luce, ovvero alla velocità del pensiero ?
>Si accettano risposte.
>
>ganimede@mailcity.com
>
>
>

Cosa intendi per velocità del pensiero ?
Se intendi la velocità alla quale i neuroni si scambiano informazioni
beh..sopravvaluti molto la velocità del nostro cervello.....

I Segnali che circolano per il nostro corpo sono molto ma molto piu'
lenti della velocita' della luce.....
E poi non si puo andare piu' veloci della luce.....

Ciao!

EOLO PERFIDO
3D DESIGNER
HTTP://www.necron.com
E-MAIL: perfeo@flashnet.it
ICQ: 6017623

From lafcadio@mbox.vol.it Thu Feb 26 13:11:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La velocità del pensiero
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 26 Feb 1998 12:11:23 GMT

On Wed, 25 Feb 1998 20:17:27 GMT, perfeo@flashnet.it (Eolo Perfido)
wrote:

>Cosa intendi per velocita' del pensiero ?
>Se intendi la velocita' alla quale i neuroni si scambiano informazioni
>beh..sopravvaluti molto la velocita' del nostro cervello.....
>I Segnali che circolano per il nostro corpo sono molto ma molto piu'
>lenti della velocita' della luce.....

Penso intendesse una sorta di teletrasporto istantaneo.. Nel senso..
in questo momento io penso di trovarmi chesso' tanto per cambiare..
Zeta Reticuli , immediatamente dopo penso di andare a Cygnus Ra.. Etc.
:-) Tutto cio' nello spazio di pochi secondi (giusto il tempo di
guardarsi intorno).. Molto piu' veloce del semplice motore a curvatura
dello spazio.. (Tempo per salire sull'astronave , per accendere il
motore , impostare le coordinate , entrare nell'orbita ,
nell'atmosfera , atterrare , dirigersi al luogo prestabilito... troppo
lento!) :-)))

>E poi non si puo andare piu' veloci della luce.....

Hey ... e i tachioni? :-) lo so lo so...

From joker@pmc.it Thu Feb 26 22:53:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La velocità del pensiero
From: joker <joker@pmc.it>
Date: Thu, 26 Feb 1998 13:53:26 -0800

Eolo Perfido wrote:

> On Wed, 18 Feb 1998 19:33:57 +0100, "Ganimede" <ganimede@mailcity.com>
> wrote:
>
> >Ora vi voglio dare io qualcosa a cui pensare: e se le civiltà aliene fossero

> >così evolute che riuscissero a viaggiare a una velocità nettamente superiore
> >a quella della luce, ovvero alla velocità del pensiero ?
> >Si accettano risposte.
> >
> >ganimede@mailcity.com
> >
> >
> >
> >
>
> Cosa intendi per velocità' del pensiero ?
> Se intendi la velocità' alla quale i neuroni si scambiano informazioni
> beh..sopravaluti molto la velocità' del nostro cervello.....
> I Segnali che circolano per il nostro corpo sono molto ma molto piu'
> lenti della velocità' della luce.....
> E poi non si può andare piu' veloci della luce.....
>
> Ciao!

essere lì e basta, questa è la velocità` del pensiero.
Non in 1 secondo, in un mese o in un anno.
Esserci, e basta.
Mi sembra un po` eccessivo..

Io credo che si possa passare la velocità` della luce...

Alcuni esperimenti lo hanno già provato...a tutti voi.

E da un po` di tempo a questa parte si stanno osservando con i vari telescopi
dei flash improvvisi che arrivano dai confini della via lattea.
Flash, che, secondo alcune ipotesi, potrebbero essere dei corpi che superando la
velocità` della luce
producono delle onde d`urto di luce visibili da qui...

Un po` come il bang sonico..

Ma queste sono solo voci e teorie.

e questa è solo una mail fra le tante...

a voi decidere.

:~)

--

Marco Savini.
3D Animator
(www.pmc.it/marco)

From stanz@iol.it Wed Feb 18 19:59:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Antichi "spaziali"] Sito dell'AAS di Von Däniken

From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 18 Feb 1998 19:59:14 +0100

La "Ancient Astronaut Society" vede Erich Von Däniken come membro fondatore ed onorario al tempo stesso. C'è anche una sua pagina con una sua foto, dove si scopre che è anche un grande intenditore di vini francesi (ebbravo!!)

Il sito è
<http://www.access.ch/aas/e/welcome.html>

From pasqualer@hi-net.it Wed Feb 18 20:36:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Profezie!!!!!!!!!!
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Wed, 18 Feb 1998 20:36:10 +0100

Una ultima ora dice che il Papa si recherà a Baghdad.
Secondo me questo è da mettere in relazione con varie profezie le quali dicono
(sintetizzo) che il sangue del papa scorrerà nella terra bagnata da due fiumi....

From mr.hyde@ntt.it Wed Feb 18 23:59:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profezie!!!!!!!!!!
From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>
Date: Wed, 18 Feb 1998 23:59:33 +0100

>Una ultima ora dice che il Papa si recherà a Baghdad.
>Secondo me questo è da mettere in relazione con varie profezie le quali
>dicono (sintetizzo) che il sangue del papa scorrerà nella terra bagnata da due
>fiumi....

sono un po' contrariato su queste cose perchè non ci credo.
anch'io sono capace di farti una frase tendenzialmente filosofica e aspettare prima o poi che un evento possa definirsi simile o rappresentativo... magari col tempo (passato presente futuro) la frase "che il sangue del papa scorrerà nella terra bagnata da due fiumi...." può essere riutilizzata a proprio piacimento e si potrà dire per l'ennesima volta che le profezie avevano ragione...

From stefano@duplex.cselt.it Thu Feb 19 10:25:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profezie!!!!!!!!!!
From: Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it>

Date: Thu, 19 Feb 1998 10:25:31 +0100

Mr.Hyde NT wrote:

- > sono un po' contrariato su queste cose perchè non ci credo.
- > anch'io sono capace di farti una frase tendenzialmente filosofica e
- > aspettare prima o poi che un evento possa definirsi simile o
- > rappresentativo... magari col tempo (passato presente futuro) la frase "che
- > il sangue del papa scorrerà nella terra bagnata da due fiumi...." può essere
- > riutilizzata a proprio piacimento e si potrà dire per l'ennesima volta che
- > le profezie avevano ragione...

Gia', potrebbe per esempio accadere che a sua Santita' sanguini il naso in un qualche luogo imprecisato tra il Tevere e l'Arno.

Ah, le profezie!!!! ;-)

--

Stefano

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Feb 19 16:34:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Profezie!!!!!!!!!!

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Thu, 19 Feb 1998 16:34:49 +0100

bhe l'ho postato un paio di giorni fa: era da Nostradamus e piu meno diceva la quartina:

"quando fiorira la rosa (la cosa 2-sostituzione della falcettina e martellino con la rosa) papa guardati dalla citta' fra due fiumi...."

ok, l'avevano gia detto per lo scorso attentato...non dimentichiamoci comunque che il papa sta molto male e quindi non necessariamente e' un indice di un attentato....potrebbe essere banalmente che al 2000 data prevista del viaggio non ci arriva...
quien sabe...

From AVMfreeza2@usa.net Thu Feb 19 22:54:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Profezie!!!!!!!!!!

From: AVMfreeza2@usa.net (FreeZa)

Date: Thu, 19 Feb 1998 21:54:18 GMT

Aiuto ! il Thu, 19 Feb 1998 16:34:49 +0100 mi e' sembrato di udire da cristian contini cotali amenita' :

- >bhe l'ho postato un paio di giorni fa: era da Nostradamus e piu meno
- >diceva la quartina:
- >"quando fiorira la rosa (la cosa 2-sostituzione della falcettina e
- >martellino con la rosa) papa guardati dalla citta' fra due fiumi...."

Bene, io interpreto: durante la stagione in cui le rose fioriscono, Papa recati in una citta' sita tra due fiumi (e.g. a Bologna, a Nord il Po e a Sud il Tevere) ed osservati in quell'oggetto creato allo scopo di specchiarsi : sei sporco di

sugo sul labbro :))

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 09:17:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ASTRONAUTI E UFO] Parte Seconda - Il Caso Cooper
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:17:32 GMT

IL CASO COOPER - Missione Mercury-Faith VII - 16/05/63

La Leggenda

(Come indicata nel post del sig. D'Oria)

"Captate sopra le Hawaii in frequenza spaciale delle voci risultate, al successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di controllo".

La Realtà

La notizia di cui sopra, tratta (?) dal D'Oria dal libro "Accadde a Roswell" (Sperling, 1981) venne riportata la prima volta nel 1967 proprio da quel Frank Edwards che il D'Oria considera non affidabile, nel libro "Flying Saucers - Here and Now" (La verità sui dischi volanti, pag. 210).

Successivamente anche D. White nel 1968 riportò la medesima notizia arricchendola di altri dettagli, infine, nel 1973, George Fawcett incluse l'avvistamento nella sua famosa lista che, come già' detto in un precedente post, venne riportata nel libro di Hynek e Vallee nel 1975 (The Edge of Reality) e da quel momento fu riportata in moltissimi libri sugli UFO, non ultimo quello di Berlitz (ma anche Stringfield, 1977 e Wilson, 1976).

La cosa piu' divertente di tutta questa storia e' che e' completamente falsa ed inventata di sana pianta, ma nessun autore si era mai posto il problema di verificarla, dando per scontato che Hynek lo avesse già' fatto, ma sappiamo che non fu così'.

Come possiamo dire che l'avvistamento di Cooper e' fasullo? Semplice: basta chiederlo a lui:

"Tengo a sottolineare la non-occorrenza del mio avvistamento sul Mercury 9. Anche le registrazioni originali in mio possesso lo confermano" G. Cooper, intervista di J. Oberg, 1978

e piu' recentemente:

"Per quanto ne so, la sola cosa che venne mai vista in uno dei nostri voli spaziali - e credetemi: tutti noi avremmo voluto vedere qualcosa! - fu durante il volo Gemini 7 di McDivitt. [...] Non venne data nessuna spiegazione su cosa poteva essere, ma non vi fu nessun altro

avvistamento oltre quello." G. Cooper, intervista in "Paranormal Borderline", 7 maggio 1996

In generale sugli avvistamenti da parte di astronauti ebbe a dire:

"E' molto triste che siano stati deliberatamente falsificati i nastri delle comunicazioni degli astronauti, nei quali in materiale riguardo agli UFO vi e' stato semplicemente inserito dentro" G. Cooper, intervista su "OMNI", 1980

E chi conosce Cooper sa benissimo che si tratta di un convinto assertore dell'ipotesi extraterrestre, come ebbe anche a dire in un suo intervento all'ONU nel 1978. Non avrebbe avuto alcun problema a riferire quanto aveva visto nel suo volo, se l'avesse visto DAVVERO!

Non ebbe infatti mai problemi a riferire di due suoi avvistamenti precedenti al volo della Mercury quando era pilota militare, uno in una base USAF Germania nel 1951 ed uno alla Edwards AFB nel 1957 (che poi questi avvistamenti siano da analizzare con cura e' un altro discorso).

Anche un noto ufologo tutt'altro che scettico sull'ETH ebbe a dire: "Cooper, pur avendo negato di avere osservato l'UFO nello spazio, ha confermato di essere personalmente sensibile alla questione, avendo avuto due avvistamenti. MA QUI SULLA TERRA [il maiuscolo e' dell'autore]." Roberto Pinotti, "Notiziario UFO" nn. 3/1979 e 6/1996.

Ancora, Jacques Vallee ha scritto: "Sembra che nessun astronauta americano abbia mai osservato un UFO in orbita, sebbene Gordon Cooper mi disse di avere visto degli oggetti volanti che non fu in grado di identificare quando era pilota collaudatore. Egli era a terra all'epoca", "UFO Chronicles of the Soviet Union", 1992, pag 110

A questo punto risulta evidente l'insussistenza di questo presunto avvistamento, per altro gia' nota almeno da dieci anni!

Le valutazioni del sig. D'Oria

Sfrondata dagli insulti, la risposta conteneva le seguenti osservazioni:

"I nastri sono comparsi e sono in possesso di numerosi studiosi tra cui Donal Menzel [...] che li possedeva per sua stessa ammissione, Felix Ziegel (astronomo sovietico ancora in vita), Alexander Kazentsev (sic), solamente presidente dell'Accademia Scientifca Astronautica Russa", l'equivalente delle NASA, ed un certo signore abbastanza attendibile come un certo Maurice Chatelain, direttore del Progetto Apollo e progettista del modulo lunare LEM, matematico, fisico, scrittore ed ex-capo delle comunicazioni NASA per il progetto Apollo".

Ragioniamo per assurdo, cioè immaginiamo per un attimo che Cooper stesso non abbia smentito questo avvistamento e non abbia mai detto che i nastri in suo possesso confermano le sue parole e analizziamo le fonti citate dal D'Oria:

1) Menzel possedette i nastri, per sua stessa ammissione: prima di tutto c'è da capire QUALI nastri, in quanto il post non lo chiarisce: la maggior parte delle fonti che hanno elaborato successivamente la "Fawcett List" riferiscono di registrazioni delle conversazioni con Cooper effettuate dai giornalisti della NBC presenti nella stazione di Muchea. La NBC nel 1979 negò di avere mai effettuato nessuna registrazione del genere.

Se invece si riferisce alla registrazione di voci "non terrestri", ho trovato solo un breve cenno in "Ombre sulle Stelle" (P. Kolosimo, pag. 209) ed un articolo che ne parla come curiosità, ma senza citare le fonti; tutti gli altri documenti che ho controllato, anche i più "estremisti" riportano solo la notizia delle registrazioni della NBC.

Sarebbe interessante conoscere la fonte PRECISA di questa notizia (autore, titolo, editore, anno, pagina).

In merito a Menzel, nel suo libro "The UFO Enigma", 1977, capitolo "Astronaut Sightings" a pag. 115 non fa neanche cenno al caso Cooper, né tantomeno ai nastri. Anche in questo caso l'indicazione precisa della fonte sarebbe di grande aiuto.

2) Ziegel sarebbe un altro possessore dei nastri: a parte il fatto che, contrariamente a quanto afferma il D'Oria, il professor Ziegel è, purtroppo, morto nel 1988 di attacco cardiaco (e questo la dice lunga sul livello di aggiornamento delle sue fonti), non ho trovato alcun accenno alla cosa nei documenti che ho esaminato. Ad esempio nel libro "OVNIS in Russie", 1995 di B. Chourinov si racconta la storia dell'ufologia in Russia e delle indagini dei maggiori ufologi russi (Zigel, Kazantsev, Azhazha, ecc.) e c'è addirittura un paragrafo (pagg. 131-133) su Gordon Cooper, ma non viene fatto cenno ad alcuna indagine condotta sul caso, e anzi viene solo riportata la dichiarazione fatta all'ONU dall'astronauta americano.

3) Kazantsev viene indicato come "Presidente dell'Accademia Scientifica Astronautica Russa, l'equivalente della NASA": tutto ciò è ovviamente falso, in quanto l'Accademia NON è l'equivalente della NASA e Kazantsev non ha nulla a che fare con il programma spaziale sovietico, in quanto è uno scrittore di fantascienza e ricercatore ufologico. Nel 1967 fece parte della cosiddetta "Commissione Stoliarov" per l'indagine del fenomeno UFO cui facevano parte anche Ziegel e Tikhonov che era collegata con un ente paramilitare che si occupava di aeronautica ed astronautica. Questo comitato venne duramente osteggiato dall'Accademia delle Scienze e, di fatto, non divenne mai operativo (Vallee, "UFO Chronicles of the Soviet Union", 1992, pagg. 92).

4) Dulcis in fundo, compare di nuovo Maurice "Forrest Gump" Chatelain: l'uomo con il più ricco curriculum nella storia dell'astronautica. Il

D'Oria lo promuove addirittura a Direttore del Progetto Apollo. Neanche i piu' entusiasti "UFO believers" erano arrivati a tanto: si tratta di un'invenzione pura e semplice.

D'altra parte sul sito che racconta la storia della NASA vi sono le biografie di tutti i persoanggi rilevanti dei programmi spaziali: inutile dire che Chatelain non compare ne' come Direttore ne' come "Capo delle Comunicazioni" (che tra l'altro erano incarichi incompatibili) del programma Apollo.

Addirittura un autore come Timoty Good ("Above Top Secret", cap. "NASA", pagg. 381) pur avallando le affermazioni del francese riguardo il caso dell'Apollo 11, riporta che Chatelain all'epoca dei fatti era impiegato presso la North American Aviation di Downey (CA) e lavorava sul sistema di comunicazione del modulo di Comando e Servizio dell'Apollo (e non del LEM come dice il D'Oria, che fu invece costruito dalla Grumman Aerospace di Bethpage, vedi J. Lovell, "Lost Moon", 1994).

James Oberg ha chiesto alla NAA lo stato di servizio di Chatelain ed e' risultato che lascio' la societa' nel 1968, cioe' prima dell'inizio delle missioni lunari. Non lavoro' mai per la NASA. Per inciso, Chatelain non ha mai parlato del caso Cooper: si e' sempre occupato delle missioni Apollo. Le notizie in merito alle conversazioni segrete degli astronauti provengono dai "tabloid" ufologici che Chatelain lesse e riporto' come sue informazioni di prima mano, ma non provengono sicuramente da fonti interne alla NASA (J. Oberg, "UFOs and Outer Space Mysteries", 1982 e corrispondenza con il sottoscritto).

La disquisizione sui nastri ascoltabili con un "convertitore di frequenza a base amplimetro" mi puzza di presa in giro, e mi asterrei dal commentarle, ma se il D'Oria ha delle fonti precise da verificare mi riprometto di ritornarci.

In ultimo, viene citato un rapporto compilato da Cooper e "visualizzabile" tramite il FOIA: sarebbe bello poterlo leggere o avere indicazioni precise su dove si trova, in quanto non ne' ho mai sentito parlare.

Il D'Oria aggiunge: "il rapporto e' il risultato di un'allucinazione dovuta forse ad astinenza sessuale nello spazio?". Consentitemi una digressione: le continue allusioni a problemi di astinenza sessuale nei confronti di Cooper e del sottoscritto, al di la' del discutibile buon gusto dell'autore, mi fanno sorgere il dubbio

che il D'Oria stia attraversando quel periodo puberale nel quale le pulsioni sessuali si fanno molto insistenti, ma che, purtroppo, la sua giovane eta' non gli permette di avere a disposizione il "software" adeguato per risolverle. Vorrei assicurarlo che e' una fase passeggera e che, col tempo, forse riuscirà, nel suo piccolo, ad avere una vita sessuale piu' che soddisfacente.

Conclusioni

L'intervento si chiude con un inquietante enigma:
"Ma te lo sei sognato di notte che Cooper abbia negato che si trattava
di un UFO?"

No: lo dice Cooper, lo dicono autorevoli ufologi (sia quelli contro
che a favore dell'ETH), evidentemente te lo sei sognato tu il
contrario, basandosi su fonti superate ed inaffidabili.

Non mi resta quindi che confermare quanto detto nel mio post che tanto
ha irritato il D'Oria: un caso Cooper/Mercury non e' mai esistito.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 17:09:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASTRONAUTI E UFO] Parte Seconda - Il Caso Cooper
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 16:09:57 GMT

Ciao Remo!

In data Thu, 19 Feb 1998 08:17:32 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
scriveva:

>IL CASO COOPER - Missione Mercury-Faith VII - 16/05/63
>
>La Leggenda
>
>(Come indicata nel post del sig. D'Oria)

Complimenti per il lavoro, ma...

mi sembra che il tuo interlocutore si sia smaterializzato.

Capita spesso, d'altra parte, quando si cominciano a citare fonti
documentarie e dati precisi.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 17:34:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASTRONAUTI E UFO] Parte Seconda - Il Caso Cooper
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 16:34:30 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>mi sembra che il tuo interlocutore si sia smaterializzato.

Mah, spero che, prima o poi, voglia dire la sua, in quanto mi piacerebbe sapere veramente dove ha trovato le notizie che, con tanta sicumera, ha urlato nei suoi messaggi.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 158 - 18/02/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:10 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 158 - 18 Febbraio '98

In sommario:

- Nuovo "flap" sull'Italia
- Gli UFO in copertina su "Focus"

NUOVO "FLAP" SULL'ITALIA

Poco prima delle 18,40 di mercoledi' 11 febbraio, un corpo luminoso seguito da scia e' stato osservato per alcuni secondi lungo una

traiettorie discendenti da nord a sud, da numerosissime persone in un'area che copre mezza Italia, dal Piemonte alla Romagna, dalla Lombardia al Lazio.

Le descrizioni dei testimoni concordano sulle principali caratteristiche di quello che sembra un tipico bolide, ovvero un fenomeno meteorico di rilevante luminosità, la cui frequenza media sul nostro paese è di tre o quattro casi all'anno, che inevitabilmente generano anche avvistamenti di UFO.

Finora non sono pervenute al CISU segnalazioni contenenti dati anomali rispetto a tale spiegazione ["Corriere di Rimini", "Il Tirreno" e altri quotidiani, 13 febbraio; segnalazioni di Renzo Cabassi, Umberto Cordier, Lorenzo Galoppini, Roberto Labanti].

GLI UFO IN COPERTINA SU "FOCUS"

È in edicola il numero di marzo del mensile "Focus", che dedica - per la prima volta - un ampio servizio e addirittura la copertina all'"Enigma degli UFO".

La più diffusa rivista di divulgazione scientifica italiana presenta un panorama abbastanza completo e neutro del fenomeno e del suo studio (senza limitarsi alla sterile contrapposizione tra chi crede e chi non crede ai visitatori alieni), oltre ad alcune opinioni di astronomi ed altri ricercatori, e soprattutto all'esposizione di quattro casi italiani, due spiegabili con fenomeni noti e due invece non identificati, sulla base delle indagini del Centro Italiano Studi Ufologici.

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Umberto Cordier, Lorenzo Galoppini, Roberto Labanti, Paolo Toselli.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 25 febbraio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo "flap" sull'Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:12 GMT

NUOVO "FLAP" SULL'ITALIA

Poco prima delle 18,40 di mercoledi' 11 febbraio, un corpo luminoso seguito da scia e' stato osservato per alcuni secondi lungo una traiettoria discendente da nord a sud, da numerosissime persone in un'area che copre mezza Italia, dal Piemonte alla Romagna, dalla Lombardia al Lazio.

Le descrizioni dei testimoni concordano sulle principali caratteristiche di quello che sembra un tipico bolide, ovvero un fenomeno meteorico di rilevante luminosita', la cui frequenza media sul nostro paese e' di tre o quattro casi all'anno, che inevitabilmente generano anche avvistamenti di UFO.

Finora non sono pervenute al CISU segnalazioni contenenti dati anomali rispetto a tale spiegazione ["Corriere di Rimini", "Il Tirreno" e altri quotidiani, 13 febbraio; segnalazioni di Renzo Cabassi, Umberto Cordier, Lorenzo Galoppini, Roberto Labanti].

[tratto da: UFOTEL n. 158 - 18/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 09:26:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO in copertina su "Focus"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 08:26:14 GMT

GLI UFO IN COPERTINA SU "FOCUS"

E' in edicola il numero di marzo del mensile "Focus", che dedica - per la prima volta - un ampio servizio e addirittura la copertina all'"Enigma degli UFO".

La piu' diffusa rivista di divulgazione scientifica italiana presenta un panorama abbastanza completo e neutro del fenomeno e del suo studio (senza limitarsi alla sterile contrapposizione tra chi crede e chi non crede ai visitatori alieni), oltre ad alcune opinioni di astronomi ed altri ricercatori, e soprattutto all'esposizione di quattro casi italiani, due spiegabili con fenomeni noti e due invece non identificati, sulla base delle indagini del Centro Italiano Studi

Ufologici.

[tratto da: UFOTEL n. 158 - 18/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From radiostars@comune.re.it Fri Feb 20 13:48:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO in copertina su "Focus"
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Fri, 20 Feb 1998 13:48:08 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote:

> GLI UFO IN COPERTINA SU "FOCUS"
>
> E' in edicola il numero di marzo del mensile "Focus", che dedica - per
> la prima volta - un ampio servizio e addirittura la copertina
> all'"Enigma degli UFO".
>
> La piu' diffusa rivista di divulgazione scientifica italiana presenta
> un panorama abbastanza completo e neutro del fenomeno e del suo studio
> (senza limitarsi alla sterile contrapposizione tra chi crede e chi non
> crede ai visitatori alieni), oltre ad alcune opinioni di astronomi ed
> altri ricercatori, e soprattutto all'esposizione di quattro casi
> italiani, due spiegabili con fenomeni noti e due invece non
> identificati, sulla base delle indagini del Centro Italiano Studi
> Ufologici.
>
> [tratto da: UFOTEL n. 158 - 18/02/98
> Notiziario settimanale di attualita' ufologica
> (c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

Caro Edoardo, premetto che con la presente non intendo certo mettere in
dissussione l'argomento UFO oggetto di questo ng; argomento che
aggiungo, mi vede alquanto incuriosito ed attratto.
Tuttavia non posso fare a meno di criticare l'espressione "rivista di
divulgazione scientifica" in riferimento alla rivista italiana FOCUS.
Il mio dissenso e' dettato dal fatto che, all'interno della rivista
FOCUS, vengono talvolta pubblicati articoli che spiegano in maniera
quanto mai approssimativa e superficiale fenomeni naturali; ma il peggio
viene quando audaci giornalisti si lanciano in teorie scientifiche
quanto mai balzane ed improbabili.
Ora, non metto in discussione che, nell'ultimo numero della rivista in

questione sia comparso un articolo assolutamente equilibrato, tuttavia esso non e' comparso a mio avviso su una rivista di divulgazione scientifica, ma su una (seppur valida) rivista di "costume" che ritengo non abbia alcuna pretesa di diffusione delle conoscenze scientifiche (per lo meno in maniera approfondita).
Ritego quindi che l'articolo in questione sia una interessante visione della questione UFO nelle sue linee generali, tuttavia un pessimo articolo di divulgazione scientifica.

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Feb 20 16:18:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO in copertina su "Focus"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 20 Feb 1998 15:18:14 GMT

In data Fri, 20 Feb 1998 13:48:08 +0100, radiostars@comune.re.it (radiostars) scriveva:

>Tuttavia non posso fare a meno di criticare l'espressione "rivista di
>divulgazione scientifica" in riferimento alla rivista italiana FOCUS.
>Il mio dissenso e' dettato dal fatto che, all'interno della rivista
>FOCUS, vengono talvolta pubblicati articoli che spiegano in maniera
>quanto mai approssimativa e superficiale fenomeni naturali; ma il peggio
>viene quando audaci giornalisti si lanciano in teorie scientifiche
>quanto mai balzane ed improbabili.

>Ritego quindi che l'articolo in questione sia una interessante visione
>della questione UFO nelle sue linee generali, tuttavia un pessimo
>articolo di divulgazione scientifica.

Anche dando per scontata la tua premessa circa il non essere "Focus" una rivista di divulgazione scientifica, da cio' non mi pare che discenda necessariamente che l'articolo in questione sia stato "pessimo" sotto il profilo della divulgazione scientifica.

A tale conclusione si potrebbe giungere solo valutando lo stesso nel merito del suo contenuto, cosa che ti invito a fare per sostanziare la tua affermazione.

Dal mio punto di vista, l'articolo e' caso mai un po' troppo superficiale, ma sostanzialmente corretto.

Saluti

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From radiostars@comune.re.it Sat Feb 21 02:38:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO in copertina su "Focus"

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Sat, 21 Feb 1998 02:38:12 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote:

- > Anche dando per scontata la tua premessa circa il non essere "Focus"
- > una rivista di divulgazione scientifica, da cio' non mi pare che
- > discenda necessariamente che l'articolo in questione sia stato
- > "pessimo" sotto il profilo della divulgazione scientifica.
- >
- > A tale conclusione si potrebbe giungere solo valutando lo stesso nel
- > merito del suo contenuto, cosa che ti invito a fare per sostanziare la
- > tua affermazione.
- >
- > Dal mio punto di vista, l'articolo e' caso mai un po' troppo
- > superficiale, ma sostanzialmente corretto.

Come ho affermato nella mia precedente, ritengo che l'articolo comparso su "Focus" sia una interessante e aggiunto stimolante, nonche' certamente corretta, visione del problema UFO. Sono giunto a tale conclusione ovviamente valutando l'articolo nel merito del suo contenuto. Tuttavia, come tu stesso affermi, l'articolo pubblicato sulla rivista in questione pecca di superficialita'. Quindi non vedo proprio come sia possibile considerare un "articolo superficiale", valido dal punto di vista della divulgazione scientifica.

La vera divulgazione scientifica, ritengo sia fatta da riviste come "Le Scienze", "Geology", "Acta mineralogica petrographica" e moltissime altre ancora. Gli articoli che compaiono su tali riviste hanno la caratteristica generale di esaminare problemi specifici nel modo piu' esauriente possibile; esse citano, in oltre, una bibliografia completa dalla quale gli autori hanno tratto utili informazioni per trarre le loro conclusioni.

Tornando alla rivista "Focus", un ulteriore approfondimento del problema UFO sarebbe stato quantomeno improponibile a causa del ridotto spazio disponibile. Tuttavia ritengo che l'autore non intendesse affatto scrivere un articolo di DIVULGAZIONE SCIENTIFICA, bensì un interessante e coinvolgente articolo su un argomento curioso ed affascinante come il problema UFO.

Saluti

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From dannyvs.@xs4all.nl Thu Feb 19 11:36:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Go check this out!
From: dannyvs.@xs4all.nl (Believer)
Date: Thu, 19 Feb 1998 10:36:49 GMT

THE UNEXPLAINED PAGE

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs/unexplain.html>

Includes information on ancient mysteries,
the orion theory, UFO's, UFO sightings by astronauts,
secrets on mars, area51, dulce, alienbody's
and the nasca lines!

Ancient Mysteries - Everything what is unexplained on earth.
The Orion Theory - Check it out for yourself to believe it
UFO's - The UFO Gallery these are still unexplained.
UFO sightings by astro.- Also american astronauts saw them.
Secrets on mars - This is almost unbelievable. check it out!
Area51 - The (big) secret of the United States
Dulce - The Dulce book chapters.
Alienbody's - Pictures and facts of alienbody's.
The Nasca Lines - These lines are still unexplained.

Check also the Unexplained Linkpage for more UFO related sites!

From labanti@iol.it Thu Feb 19 11:42:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide (?) 18/02/1998
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: 19 Feb 1998 11:42:51 +0100

Salve a tutti,

ho gia postato una versione di questo messaggio ma sembra che non sia
stato veicolato dal server IOL. Riprovo con Mailgate aggiungendo un
aggiornamento. Scusate il disturbo.

Avvistamenti di un possibile bolide in data 18/02/1998 sono stati
segnalati da Parma (19.45 ca), Firenze (19.35 ca) e Roma (19.45).

Anche in questo caso, chi avesse segnalazioni e/o testimonianze e'
pregato di farcele avere in lista (non utilizzando preferibilmente i
news server IOL e TIN che sembrano veicolare i messaggi con ritardo) o
con mail all'indirizzo

labanti@iol.it

Grazie!

Roberto

--
Automatic posted from giglio.iol.it [195.210.91.87]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From twinpixel@hotmail.com Fri Feb 20 01:04:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide (?) 18/02/1998
From: twinpixel@hotmail.com (TwinPixel)
Date: Fri, 20 Feb 1998 00:04:04 GMT

On 19 Feb 1998 11:42:51 +0100, labanti@iol.it (Roberto Labanti) wrote:

> [...]
>
> Avvistamenti di un possibile bolide in data 18/02/1998 sono stati
> segnalati da Parma (19.45 ca), Firenze (19.35 ca) e Roma (19.45).
> [...]

Ho visto perfettamente un bolide (spero sia il termine corretto), alle
ore 19:35 circa, in direzione nord-est, proveniente da sud-est.
Io ero a Desenzano del Garda, Brescia.

Saluti
A.P.

From gibi@puntofuturo.net Thu Feb 19 14:20:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: richiesta ufologica
From: "puntofuturo" <gibi@puntofuturo.net>
Date: 19 Feb 1998 13:20:42 GMT

Qualcuno ci sa indicare gli indirizzi e telefono di qualche circolo
ufologico a Milano?
grazie a tutti per la collaborazione. Rispondeteci in email

logiap4@puntofuturo.net

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Feb 19 17:05:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Miopia CISU?!! era, ahime, Re: PER I NON CREDENTI!!!!!!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Thu, 19 Feb 1998 17:05:34 +0100

Ho scoperto Edoardo Russo (C.I.S.U.) che, un po' baldanzosamente wrote:

> Infatti Meier, Guardian ed Area 51 (e purtroppo gran parte di quel che
> si legge su Roswell) sono folklore pseudo-ufologico, che ben poco (o
> nulla) ha a che fare con il VERO fenomeno UFO, quello fatto delle
> osservazioni di fenomeni aerei non identificati.
>
(snippete)

> Si tratta infatti di argomenti ben diversi e distinti dal fenomeno

> UFO.

Queste affermazioni mi trovano totalmente contrario...a parte le verifiche necessarie, tutto quello che ha a che fare col fenomeno ufo, deve essere preso in considerazione...da quello che tu chiami folklore deve essere sì distinto il vero ed il falso certo, ma anche quello serve per capire dove l'informazione (o disinformazione o controinformazione) sta cercando di pilotare l'opinione pubblica... Inoltre anche il semplice diffondersi ed incrementarsi del folklore E' UN FENOMENO, e anche di questo ne vanno capiti gli scopi, manifesti od occulti che siano

Negare, o bollare come folklore qualcosa, mi sembra un atteggiamento molto miope, o che fa riferimento a tesi preconcepite...l'ufologia e' una (non) scienza di frontiera...e quindi deve dimostrare elasticita' mentale e prontezza di spirito e capacita' di individuare cose che la scienza con SC maiuscola non fa...altrimenti tanto vale lasciar fare le indagini e le ricerche a Margherita Hack, che tanto e' uguale...
cristian

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 19 17:31:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miopia CISU?!! era, ahime, Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 19 Feb 1998 16:31:31 GMT

In data Thu, 19 Feb 1998 17:05:34 +0100, cristian contini
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> scriveva:

>Ho scoperto Edoardo Russo (C.I.S.U.) che, un po' baldanzosamente wrote:
>
>> Infatti Meier, Guardian ed Area 51 (e purtroppo gran parte di quel che
>> si legge su Roswell) sono folklore pseudo-ufologico, che ben poco (o
>> nulla) ha a che fare con il VERO fenomeno UFO, quello fatto delle
>> osservazioni di fenomeni aerei non identificati.
>
>> Si tratta infatti di argomenti ben diversi e distinti dal fenomeno
>> UFO.
>
>Queste affermazioni mi trovano totalmente contrario...

E' un tuo inalienabile diritto.

> tutto quello che ha a che fare col fenomeno ufo,
>deve essere preso in considerazione...

Nessuno dice il contrario.

>Inoltre anche il semplice diffondersi ed incrementarsi del folklore E'
>UN FENOMENO, e anche di questo ne vanno capiti gli scopi, manifesti od
>occulti che siano

Ma infatti io mi interesse sia del "fenomeno UFO" sia del "mito UFO"
(di cui il "folklore ufologico" e' un sotto-insieme.

Si tratta di due facce DIVERSE dello STESSO problema.

E non sono neppure fra loro indipendenti, anzi se in un certo senso il fenomeno ha creato il mito (c'e' naturalmente chi sostiene il contrario) e' pero' vero che da un certo punto in poi il mito ha retro-agito (effetto feedback) influenzando il fenomeno (es. il testimone che osserva Venere per un'ora e mezza e ti racconta che pero' nel frattempo il suo gatto era agitato: ormai - dopo Spielberg soprattutto - e' diffuso a livello popolare quello che si chiama lo "stereotipo ufologico" veicolato dai media).

Ma proprio per questo occorre saper distinguere l'uno dall'altro, a livello concettuale. Altrimenti corri il rischio di inseguire il mito credendo sia il fenomeno, o viceversa.

Quanto sopra e' stato abbondantemente sviscerato nella letteratura specializzata fin dalla fine degli anni '70, e chiunque mastica ufologia dovrebbe averlo ben chiaro (be', tranne le ultime leve di ufofili cresciute a base di "X-Files" e simili).

>Negare, o bollare come folklore qualcosa, mi sembra un atteggiamento
>molto miope, o che fa riferimento a tesi preconcelte...

Non si tratta di negare, ma di comprendere. Se tu preferisci chiamarlo "bollare", basta intendersi sui termini. C'e' anche chi bolla come reali alcuni costrutti che fanno appunto parte del folklore, e si puo' vivere benissimo cosi' (penso a molti aderenti a gruppi cultisti, ma il discorso si puo' allargare ad un certo modo di concepire l'"alienomania").

>l'ufologia e' una
>(non) scienza di frontiera...e quindi deve dimostrare elasticita'
>mentale e prontezza di spirito e capacita' di individuare cose che la
>scienza con SC maiuscola non fa...

L'ufologia non e' ne' scienza ne' non-scienza. E' a livello di pre-scienza (in senso kuhniano, se hai mai letto qualcosa di epistemologia).

Circa i suoi requisiti, potremmo discuterne a lungo, ripetendo quanto gia' abbondantemente dibattuto da un'intera generazione di studiosi dell'argomento. Se ci si vuol porre come anti-scienza, liberissimi. La posizione che rappresento ritiene (soggettivamente) che il fenomeno UFO (ma anche il mito UFO, per carita': non peraltro se ne occupano da anni gli studiosi del folklore sulle loro pubblicazioni) possa e debba essere studiato secondo l'insieme di metodi e criteri che chiamiamo scienza.

>altrimenti tanto vale lasciar fare le
>indagini e le ricerche a Margherita Hack, che tanto e' uguale...

Che c'entra: Hack, CICAP, ecc. non hanno alcun interesse a studiare l'argomento UFO, ne' lo fanno. Come non lo fa Bongiovanni: c'e' chi sa

(rectius: "crede di sapere", o a volte "dice di sapere") cosa sono e cosa non sono gli UFO. E c'e' chi non lo sa e vuole studiarlo: questi - e solo questi - sono gli ufologi.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Feb 19 18:20:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miopia CISU?!! era, ahime, Re: PER I NON CREDENTI!!!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Feb 1998 17:20:59 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>Queste affermazioni mi trovano totalmente contrario...a parte le
>verifiche necessarie, tutto quello che ha a che fare col fenomeno ufo,
>deve essere preso in considerazione

Vero: tranne pero' quei casi che sono gia' stati dimostrati falsi da anni.

E' inutile prendere in considerazioni i casi che hai citato, in quanto l'ufologia seria (non quella commerciale), non li riporta neanche come casi dubbi, bensì come falsi.

Chiaramente il discorso non si applica se TU non consideri falsi, o comunque spiegati, questi casi: ma allora il discorso cambia.

Ma non mi sembra proprio il caso di continuare a discutere, ad esempio, del caso Adamski o Meier o Guardian, in quanto e' noto che sono dei falsi, trovo piu' utile analizzare dei casi veri e inspiegati.

Oltretutto continuare a trattare casi fasulli non fa che offrire il fianco alle critiche di coloro i quali bollano l'ufologia come una stupidaggine seguita da poveri pazzi.

>...da queelo che tu chiami folklore
>deve essere sì distinto il vero ed il falso certo , ma anche quello
>serve per capire dove l'informazione (o disinformazione o
>controinformazione) sta cercando di pilotare l'opinione pubblica...

Certo, ma questo non ha a che fare con l'ufologia, ma con il complottismo, che e' un ramo (molto interessante e, a mio parere, deviato) dell'ufologia in senso stretto.

>Inoltre anche il semplice diffondersi ed incrementarsi del folklore E'
>UN FENOMENO, e anche di questo ne vanno capiti gli scopi, manifesti od
>occulti che siano

Vero: ma non e' il compito dell'ufologo fare cio', forse compete ad un sociologo. Per me l'ufologo deve analizzare il fenomeno UFO con il fine ultimo di scoprirne le cause.

>Negare, o bollare come folklore qualcosa, mi sembra un atteggiamento
>molto miope, o che fa riferimento a tesi preconcelte...

Per folklore, IMHO, si intendono tutti quei casi o quelle persone che con la vera ufologia non hanno nulla a che fare, ma che anzi la danneggiano: ritengo perfettamente inutile stare ad analizzare casi come quelli di Lazar, Corso, Cooper, Lear, ecc, oppure il film di Santilli o quello di Mexico City, o gli altri citati all'inizio. Che valore aggiunto danno alla ricerca ufologica?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From bosso@uninetcom.it Fri Feb 20 22:15:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo sulla Luna

From: "Ruggero" <bosso@uninetcom.it>

Date: 20 Feb 98 21:15:25 GMT

Vorrei sapere notizie riguardanti basi ufo sulla faccia della luna a noi sempre oscura.

Grazie, Ruggero

e-mail bosso@uninetcom.it

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 09:28:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Luna

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 23 Feb 1998 08:28:14 GMT

"Ruggero" <bosso@uninetcom.it> ha scritto:

>Vorrei sapere notizie riguardanti basi ufo sulla faccia della luna a noi
>sempre oscura.

Non esistono.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 23 10:08:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Luna
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 23 Feb 1998 10:08:22 +0100

Mr. Wolf wrote:
>
> "Ruggero" <bosso@uninetcom.it> ha scritto:
>
> >Vorrei sapere notizie riguardanti basi ufo sulla faccia della luna a noi
> >sempre oscura.
>
> Non esistono.
> --

come fai a saperlo, ci sei stato? :-))

cristian

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 11:38:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Luna
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 10:38:43 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>come fai a saperlo, ci sei stato? :-))

Sono un MIB, so tutto ;-)
--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 23 13:07:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Luna
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Mon, 23 Feb 1998 13:07:43 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

> cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>

> >come fai a saperlo, ci sei stato? :-))

>

> Sono un MIB, so tutto ;-)

> --

Opss! Dimenticavo....

Ah gia che poi sulla luna non ci siamo nemmeno mai andati... ;-))

A proposito ho preso il libro (non siamo mai stati sulla luna) ed in effetti alcune foto sono davvero "finte"

Sembra che la nasa abbia ammesso che alcune foto sono state ricostruite in studio, perla pubblicazione sui giornali dell'epoca...tu ne sai niente...in quanto MIB ;-)

cristian

From lele@windmill.ibn.it Mon Feb 23 14:16:14 1998

To: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Luna

From: Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it>

Date: Mon, 23 Feb 1998 14:16:14 +0100

On Mon, 23 Feb 1998, cristian contini wrote:

> A proposito ho preso il libro (non siamo mai stati sulla luna) ed in

> effetti alcune foto sono davvero "finte"

> Sembra che la nasa abbia ammesso che alcune foto sono state ricostruite

> in studio, perla pubblicazione sui giornali dell'epoca...tu ne sai

> niente...in quanto MIB ;-)

Che cosa dice il libro sulla faccenda dei riflettori catadiottrici?

Leggevo tempo fa un documento "non sospetto" sui laser. L'autore diceva che con un laser Ar/Kr da una cinquantina di watt ben collimato si riesce a farlo scintillare su uno dei riflettori sulla luna.

Che ne pensano i sostenitori della tesi "Non siamo mai stati sulla luna?"

Ciao

Lele

From rponi@geocities.com Mon Feb 23 16:55:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Luna

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 23 Feb 1998 15:55:47 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> ha scritto:

>A proposito ho preso il libro (non siamo mai stati sulla luna) ed in
>effetti alcune foto sono davvero "finte"

Il libro di Bill Kaysing risale al 1976 ed e' ampiamente superato. Le
le sue accuse sono state smentite da tempo, foto e dati alla mano.
Le foto sembrano finte in quanto, data l'assenza di atmosfera hanno
colori e contrasti irreali, ma non c'e' nulla di misterioso in questo.
Il famoso sipario strappato e' in relata' uno "strappo" del negativo
della foto.

>Sembra che la nasa abbia ammesso che alcune foto sono state ricostruite
>in studio, perla pubblicazione sui giornali dell'epoca...tu ne sai
>niente...in quanto MIB ;-)

No, ti posso assicurare che la NASA non ha mai detto questo. Certo ci
sono molte foto scattate durante l'addestramento sulla Terra nelle
quali era stato creato un ambiente simil-lunare, ma non sono mai state
diffuse dalla NASA come foto degli allunaggi.

Recentemente ad una conferenza su UFO e ASTRONAUTI il sig. Lissoni del
CUN ha affermato che il libro e' una bufala. Vedi un po' tu...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From ufo@holodeck.demon.co.uk Sat Feb 21 17:24:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Dr. Richard Boylan
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Sat, 21 Feb 1998 16:24:48 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 28th February 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Dr.Richard J.Boylan

BIOGRAPHICAL SKETCH OF RICHARD BOYLAN, Ph. D.

Dr. Richard J. Boylan is a Ph.D. behavioral scientist, Associate
Professor of Psychology, hypnotherapist, consultant, and researcher.
He provides hypnotherapy for personal growth, habit changes, improved

health, stress and pain reduction, and exploring personal past events. Dr. Boylan is a consultant to persons seeking personal growth, including spiritual development, as well as those exploring extraterrestrial encounters or other anomalous experiences.

Recently retired from a 25-year practice as a psychotherapist and clinical psychologist, Dr. Boylan is now an Associate Professor at Chapman University. Previously he served as an Instructor at Sierra College, California State University-Sacramento, and the University of California, Davis.

Since 1989 Dr. Boylan has conducted research into extraterrestrial-human encounters. He has presented papers on his research at the 1992 M.I.T. Abduction Study Conference and at the 1995 Cosmic Cultures International Conference at Washington, DC. He has written four books, Extraterrestrial Contact and Human Responses (1992), Close Extraterrestrial Encounters (1994), Labored Journey To the Stars (1996), and Project Epiphany (1997). He has over 30 articles published.

Dr. Boylan has conducted numerous workshops for mental health professionals on the specialized counseling for experiencers of ET contact. He is on the Board of Directors of the Academy of Clinical Close Encounter Therapists (ACCET) Inc., a federally-recognized nonprofit educational and research organization. He has lectured widely at national and regional conferences, and has been interviewed on numerous radio and television programs, including twice on NBC's "Sightings" and once on Paramount Television Network's "Paranormal Borderline" programs.

Dr. Boylan is a member of national and regional counseling, hypnotherapy and psychological associations, and is Past-President of the Sacramento Valley Psychological Association. His wife, Judith Lee Boylan, MBA and he have four children.

Dr. Boylan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 28th February 1998.

Topics for conversation will include:

Dr. Michael Wolf of NSC's MJ-12 subcommittee going public with astounding revelations - Colonel Steve Wilson of Project Pounce - Sgt. Dan Sherman of the NSA - the Coalition's plan to publish a full-page Petition in the Washington Post to the US Congress, insisting on open Congressional Hearings into UFO reality.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

UK.UFO.NW also has for download the MIRC program already set up for direct connection to our UFO IRC channel. Two versions are available

for the PC, both 32 bit (Win 95) and 16 bit (Win 3.1/3.11)

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/files/mirc32.zip>

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/files/mirc16.zip>

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see foot of page.

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org

Harrow.UK.EU.UltraNET.Org

Uppsala.SE.EU.UltraNET.Org

Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org

Bergen.NO.EU.UltraNET.Org

Vicksburg.MS.US.UltraNET.Org

Portland.OR.US.UltraNet.Org

Gavle.SE.EU.UltraNet.Org

NewYork.NY.US.UltraNet.Org

If you wish to use your java compatible web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++

MS Internet Explorer 4 ++

go to urls:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/ircmenu.html>

<http://www.maygale.org/07/eyesonly>

<http://www.geocities/Area51/Cavern/2646>

<http://www.tedric.demon.co.uk/ultrachat.htm>

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/ultrachat.html>

<http://web.ukonline.co.uk/phil.light>

<http://www.ufo.grid9.net/>

<http://www.ultranet.org/webchat/ufo.html>

<http://www.be.ultranet.org/~ultranet/webchat/ufo.html>

<http://crowman.demon.co.uk/ultrachat.html>

The meeting will commence live at the following world times.

This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm

Auckland: 10am (Sunday)

Beijing: 6am (Sunday)

Berlin: Midnight

Cairo: 1am (Sunday)

Colorado Springs: 4pm

Hong Kong: 6am (Sunday)

Jo'Burg: Midnight

Las Vegas: 3pm

Los Angeles: 3pm

Moscow: 2am (Sunday)

New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From lconson@tin.it Sat Feb 21 18:31:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.media.tv.mediamente
Subject: che mettere sul web ?
From: "lconson" <lconson@tin.it>
Date: Sat, 21 Feb 1998 18:31:13 +0100

Ho creato un sito ma non so' che metterci su.

consigli?

speditemeli per e-mail

--

Consonni Davide
lconson@tin.it
<http://aspide.it/freeweb/consonni/>

From plapin@mbox.vol.it Sat Feb 21 22:08:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.media.tv.mediamente
Subject: Re: che mettere sul web ?
From: 8 <plapin@mbox.vol.it>
Date: Sat, 21 Feb 1998 22:08:09 +0100

> Ho creato un sito ma non so' che metterci su.

Posso fornirti, ma dietro lauto pagamento, la foto di mia nonna nuda a cavallo.

Saluti
8

P.S. è nudo anche il cavallo

From rin@hotmail.com Sat Feb 21 18:52:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Miglior sito UFO
From: rin@hotmail.com (Nick)
Date: Sat, 21 Feb 1998 17:52:05 GMT

Guardate questo sito, a mio parere è il migliore che abbia visto come grafica e come informazioni <http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

From ludim@tin.it Sat Feb 21 19:02:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' POSSIBILE
From: "Luc@" <ludim@tin.it>
Date: Sat, 21 Feb 1998 19:02:25 +0100

Qual'è la più quotata obiezione che gli scettici adoperano per controbattere l'eventualità di contatti extraterrestri?

Questa:" La più vicina stella dista migliaia di anni luce, quindi anche un velivolo che viaggiasse alla velocità della luce impiegherebbe migliaia di anni per raggiungerci e altrettanti per tornare indietro.E siccome è impensabile pensare a creature che vivano così a lungo questa possibilità è praticamente nulla".

Ok,impeccabile sennonché questa è una visione del problema antropomorfa;cioè basata sull'asserto che ogni creatura vivente del cosmo abbia un ciclo vitale (come noi) di circa 80 anni in media.Che non è del tutto ovvio(basti pensare che ci sono esseri animali che vivono cicli vitali assai minori del nostro) e neanche fantascientifica.

Alcuni sapranno che la fisica interna delle particelle atomiche e sub-atomiche è stata svelata grazie all'impiego di acceleratori che utilizzavano energie sempre crescenti.

Cioè più energia sviluppava l'acceleratore più mattoni fondamentali della materia si scoprivano(atomo,nucleo e elettroni,protoni, quark).Ciò porta a pensare che la materia sia tipo una "matrioska",più energia si utilizza e più si trova che una particella è formata da sottoparticelle e così via..

Cito testualmente:

"Supponiamo di osservare un protone P con radiazione di energia E sempre più elevata e di valutare il numero N(E) di particelle di cui è composto in funzione dell'energia.

Se N(E) cresce molto rapidamente con E,il comportamento del protone ad alte energie diventerà assolutamente imprevedibile e per valori di N(E) dell'ordine di 10 elevato a 80,il protone potrebbe esibire una complessità interna pari a quella del nostro universo su una scala di tempi e di lunghezze enormemente più piccola.

Un acceleratore che raggiunga queste energie potrebbe creare a getto continuo trilioni di miniuniversi tutti dotati di storia gloriosa.La durata di un miniuniverso sarebbe dell'ordine di h/E (dove h è la costante di Plank), ma un essere pensante in esso contenuto avrebbe processi vitali

accelerati al punto tale da percepirla psicologicamente come una durata di centinaia di miliardi di anni.

Uno di questi miniuniversi potrebbe infine albergare una superciviltà capace di ricostruire l'accaduto e di mandarci un messaggio cifrato contenente la sua storia universale, la sua Bibbia locale e la sua visione del mondo.

In questo caso sorgeranno battaglieri comitati di etica sub-atomica che organizzeranno dibattiti e tavole rotonde sul grave problema della liceità morale della creazione di miniuniversi.

Peggio ancora sarà impossibile eliminare il dubbio atroce che il nostro stesso universo sia stato creato per caso in un superacceleratore da superfisici esistenti su una scala di tempi e di dimensioni per noi inimmaginabili."

Chi scrive è Tullio Regge, professore di Fisica degli stati condensati al Politecnico di Torino, specializzatosi alla Rochester University di NY, che ha lavorato con Heisenberg a Monaco ed insegnato alla Princeton University. E' membro dell'Accademia dei Lincei.

Questa citazione è tratta dal libro "Infinito" Oscar saggi Mondadori p.166

E' aperta la discussione

Luca
ludim@tin.it

From gpuglies@gol.grosseto.it Sat Feb 21 21:58:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo??

From: gpuglies@gol.grosseto.it

Date: 21 Feb 1998 21:58:21 +0100

Lo so che probabilmente il mio messaggio non porterà a niente di buono o di

nuovo, ma sono anche io una di quelle molto perplessa sull'esistenza degli UFO. Perché sono sempre loro a venire da noi e mai noi ad andare da loro? Perché si manifestano solo ad alcuni? Perché hanno spesso sembianze umane?

E credetemi io sono una di quelle che in fondo credo in altri tipi di esistenze, ma non ci vedo molto chiaro in queste storie...

Insomma, spesso per il modo in cui vengono raccontate, per il modo in cui avvengono e per la poca scientificità con cui a volte si affrontano argomenti come questo, talora le storie sugli UFO mi sembrano favole. Con

tutto il rispetto per chi crede perch=E8 ha visto.Ma mettetevi nei panni=
della
maggior parte della popolazione mondiale che non ha mai visto niente e le
testimonianze che ha avuto hanno spesso il sapore di storie alla E.T.
Chiara.

--

Automatic posted from mare.gol.grosseto.it [194.243.196.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From radiostars@comune.re.it Tue Feb 24 20:30:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo??
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 24 Feb 1998 20:30:16 +0100

<gpuglies@gol.grosseto.it> wrote:

> Lo so che probabilmente il mio messaggio non porterà a niente di buono o di
> nuovo,ma sono anche io una di quelle molto perplessa sull'esistenza degli
> UFO.Perchè sono sempre loro a venire da noi e mai noi ad andare da
> loro?Perchè si manifestano solo ad alcuni?Perchè hanno spesso sembianze umane?
> E credetemi io sono una di quelle che in fondo credo in altri tipi di
> esistenze,ma non ci vedo molto chiaro in queste storie...
> Insomma,spesso per il modo in cui vengono raccontate,per il modo in cui
> avvengono e per la poca scientificità con cui a volte si affrontano
> argomenti come questo,talora le storie sugli UFO mi sembrano favole.Con
> tutto il rispetto per chi crede perchè ha visto.Ma mettetevi nei panni della
> maggior parte della popolazione mondiale che non ha mai visto niente e le
> testimonianze che ha avuto hanno spesso il sapore di storie alla E.T.
> Chiara.

Aggiungo una domanda a quella di Chiara:
anche io sono piuttosto perplesso riguardo all'arrivo sul nostro pianeta
di forme di vita extraterrestri; tuttavia sono molto incuriosito ed
attratto da questo argomento, quindi la domanda che vi pongo e' la
seguente.

In circa cento anni, se non erro, di ricerca ufologica, condotta
sicuramente con serietà da diversi centri di studi ufologici(CISU, CUN,
...), vi sarete certo fatti una idea dell'aspetto almeno indicativo di
queste "forme di vita", della eventuale provenienza o meglio se esse
provengano da uno o da diversi sistemi solari?

Max.

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From La.Perla@la.perla.deltav.hu Thu Feb 26 12:54:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo??
From: "Luciano D." <La.Perla@la.perla.deltav.hu>

Date: Thu, 26 Feb 1998 12:54:13 +0100

radiostars ha scritto nel messaggio

<1d4yhbr.1sqobmu9pr7i0N@re-net-1.comune.re.it>...

><gpuglies@gol.grosseto.it> wrote:

>

>> sono anche io una di quelle molto perplessa sull'esistenza degli

>> UFO.Perchè sono sempre loro a venire da noi e mai noi ad andare da

>> loro?Perchè si manifestano solo ad alcuni?Perchè hanno spesso sembianze umane?

>> [...] Ma mettetevi nei panni della

>> maggior parte della popolazione mondiale che non ha mai visto niente e le

>> testimonianze che ha avuto hanno spesso il sapore di storie alla E.T.

>> Chiara.

La maggior parte della popolazione umana non ha mai visto le piramidi d'Egitto se non in fotografia. Non vedere in prima persona è un buon motivo per dubitare delle testimonianze di pochi?

>Aggiungo una domanda a quella di Chiara:

>anche io sono piuttosto perplesso riguardo all'arrivo sul nostro pianeta

>di forme di vita extraterrestri; tuttavia sono molto incuriosito ed

>attratto da questo argomento, quindi la domanda che vi pongo e' la

>seguente.

>In circa cento anni, se non erro, di ricerca ufologica, condotta

>sicuramente con serietà da diversi centri di studi ufologici(CISU, CUN,

>...), vi sarete certo fatti una idea dell'aspetto almeno indicativo di

>queste "forme di vita", della eventuale provenienza o meglio se esse

>provengano da uno o da diversi sistemi solari?

>Max.

Cento anni? La ricerca ufologica ha compiuto 50 anni proprio l'anno scorso. Infatti il primo avvistamento dell'era moderna si fa risalire al 1947. Ma esiste una branca (pure di recente costituzione) che si chiama clipeologia e che studia i possibili fenomeni ufo del passato.

Per quel che riguarda le forme di vita, esiste una classificazione degli esseri che vari testimoni affermano di aver visto o incontrato. La maggior parte sono umanoidi. Esistono anche ipotesi sulla loro provenienza. Per esempio, si dice che i "grigi" vengano da Zeta Reticulis.

Personalmente non vedo cosa c'è di strano nel fatto che una forma di vita extraterrestre sia umanoide. Anche perché non credo nell'evoluzionismo, secondo cui tutte le forme di vita, e l'uomo in particolare, sono frutto di eventi del tutto casuali e di conseguenza irripetibili.

Luciano D. - Szeged

La.Perla@la.perla.deltav.hu

To reply, remove dot from @la.perla

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Feb 27 09:03:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo??
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Feb 1998 08:03:22 GMT

In data Thu, 26 Feb 1998 12:54:13 +0100, "Luciano D."
<La.Perla@la.perla.deltav.hu> scriveva:

>Cento anni? La ricerca ufologica ha compiuto 50 anni proprio l'anno scorso.
>Infatti il primo avvistamento dell'era moderna si fa risalire al 1947. Ma esiste
>una branca (pure di recente costituzione) che si chiama clipeologia e che studia
>i possibili fenomeni ufo del passato.

Cosa intendi per "recente costituzione"?
La clipeologia e' perlomeno coeva dell'ufologia, risalendo al 1949
circa.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From radiostars@comune.re.it Fri Feb 27 12:26:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo??
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Fri, 27 Feb 1998 12:26:46 +0100

Luciano D. <La.Perla@la.perla.deltav.hu> wrote:

> Per quel che riguarda le forme di vita, esiste una classificazione degli
> esseri che vari testimoni affermano di aver visto o incontrato. La maggior
> parte sono umanoidi. Esistono anche ipotesi sulla loro provenienza. Per
> esempio, si dice che i "grigi" vengano da Zeta Reticulis.

Questo mi interessa molto! Dimmi qualcosa di piu'.

> Personalmente non vedo cosa c'è di strano nel fatto che una forma di vita
> extraterrestre sia umanoide. Anche perché non credo nell'evoluzionismo,
> secondo cui tutte le forme di vita, e l'uomo in particolare, sono frutto
> di eventi del tutto casuali e di conseguenza irripetibili.

Non e' esattamente vero che l'evoluzionismo preveda che lo sviluppo
delle forme di vita sia determinato da eventi casuali.
La morfologia degli organismi e' frutto dell'azione "modellatrice" della
selezione naturale. Le discontinuità morfologiche che si osservano tra
gli organismi sono una conseguenza della diversità degli ambienti. I
caratteri fisici dell'ambiente costituiscono, in definitiva, una

fondamentale forza di canalizzazione della morfologia degli organismi.
Se ad esempio Zeta Reticulis (di cui non so nulla) fosse costituito completamente da Coca Cola, i "grigi" difficilmente potrebbero avere un aspetto umanoide, in quanto dovrebbero vivere in un liquido (la Coca Cola), di conseguenza se al posto dei piedi avessero delle pinne sarebbero sicuramente piu' "adatti" a vivere nella Coca Cola.

> ...eventi del tutto casuali e di conseguenza irripetibili.

L'evoluzionismo non dice affatto che gli eventi che determinano la morfologia di una specie sono irripetibili. Si parla infatti di "Convergenza adattativa": cioe', gruppi (di taxa) con antenati diversi e quindi con fondamentali differenze anatomiche e fisiologiche, vengono ad acquistare nel tempo, per azione della selezione naturale, la stessa morfologia.

Caro Luciano, ti invito a leggerti un buon libro di evoluzionismo. Talvolta puo' succedere che la scienza "classica" sia gia' in grado di dare una spiegazione, per lo meno ad alcuni aspetti, della questione ufo.

Ciao

MAX

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Feb 27 18:47:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo??

From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Fri, 27 Feb 1998 17:47:55 GMT

On 21 Feb 1998 21:58:21 +0100, gpuglies@gol.grosseto.it wrote:

>Lo so che probabilmente il mio messaggio non porter=E0 a niente di buono o=

> di

>nuovo,ma sono anche io una di quelle molto perplessa sull'esistenza degli

>UFO.Perch=E8 sono sempre loro a venire da noi e mai noi ad andare da

>loro?Perch=E8 si manifestano solo ad alcuni?Perch=E8 hanno spesso sembianze=

> umane?

Perche' non andiamo noi da loro? :-) Supponendo che "abitino" su qualche pianeta remoto (Zeta Reticuli? Cygnus Ra?) , mi pare improbabile che il decollo di un astronava ibrida aliena-umana resti inosservata... Se invece operano da qualche "base" qui vicina (Colonie Aliene? Dark Side of the Moon? Hangar su Marte?) bisogna supporre che soltanto la Secret Society sappia dov'e' :-)))

Perche' vengono sempre loro da noi? Beh perche' evidentemente si sono evoluti prima loro di noi :-) Se fosse capitato a noi , potremmo un giorno noi stessi imbatterci in una civiltà prewarp (Prima della scoperta delle tecnologie che permettano la curvatura dello spazio o FTL , Faster than Light anche se e' un po' diverso) e fare noi stessi "gli UFO" alle spese di quella povera civiltà. Anche se sono quasi sicuro che se un'occasione del genere dovrebbe presentarsi al genere umano , si deciderebbe per una colonizzazione stile America :-(...

Perche' hanno sembianze umane? Umanoidi casomai.. :-) Boh sarà che in questa galassia la forma "caratteristica" e' quella degli umanoidi ... :-)

>E credetemi io sono una di quelle che in fondo credo in altri tipi di
>esistenze,ma non ci vedo molto chiaro in queste storie...
>Insomma,spesso per il modo in cui vengono raccontate,per il modo in cui
>avvengono e per la poca scientificità=E0 con cui a volte si affrontano
>argomenti come questo,talora le storie sugli UFO mi sembrano favole.Con
>tutto il rispetto per chi crede perch=E8 ha visto.Ma mettetevi nei panni=
> della
>maggior parte della popolazione mondiale che non ha mai visto niente e le
>testimonianze che ha avuto hanno spesso il sapore di storie alla E.T.

Beh in questa materia bisogna fare molte supposizioni e dare MOLTE cose per vere (cioe' prima di tutto devi credere all'esistenza di una "secret society" di tizi che manovrano l'America (e quindi il mondo) dietro le quinte)..

E cmq. tutto questo ogni tanto mi sembra una farsa... Prendi gli UFO che rimangono ORE E ORE nei cieli delle città a farsi vedere , con tutte le persone che rimangono in piedi a guardarli (Arizona '97 ma anche quel famoso filmato dell'UFO in Russia).. o le persone che VIVONO estraendo "sonde aliene" (o chip di localizzazione) dai corpi delle persone rapite... e noi stiamo ancora qui a chiederci se esistono o no.. :-) Anch'io non ho mai visto niente ma mi risulta MOLTO più facile credere all'esistenza degli UFO che.. chesso' all'esistenza di qualche "divinità superiore".... Logico che se tu vedi soltanto i filmati o le testimonianze fatte vedere da trasmissioni fatte da "scettici" e' logico che e' difficile credere.. Per esempio qualche giorno fa.. a "Viaggio nel Cosmo".. cosa fanno vedere? La solita autopsia.. il riflesso dell'ala nel finestrino dell'aereo.. Se invece facevano vedere cose per cui e' difficile dare una spiegazione.. Ma cmq. prima o poi qualcuno troverà la prova schiacciante ... oppure prima o poi "loro" lasceranno trovare la prova schiacciante ...

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Feb 22 00:39:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide del 21/02/1998

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 21 Feb 1998 23:39:05 GMT

Piu' che un'invasione da "ultracorpi" ... stiamo subendo un'invasione di "ultrabolidi". Quanto segue potrebbe subire modifiche a causa delle veloci informazioni che mi sono state dettate.

Avvistato un altro fenomeno "bolidare" a Contigliani (Rieti) da parte di un membro dell'ASA (Associaz. Sabina Astrofili) :

COORD. LUOGO di OSSERVAZIONE :

LAT. : 42 gradi 24' 04"
LONG.: 12 gradi 45' 43"

DATA : 21/Feb/1998
ORA (locale) : 20:29

PUNTO INIZIALE : prossimita' della Stella multipla 41.C dell'Arietis
PUNTO FINALE : tra Mu-Ceti e Gamma-Ceti, a circa 24 gradi in basso sulla verticale del Punto Iniziale.

TRAIETTORIA : verticale

DIREZIONE di AVVISTAMENTO : Ovest

COND. CIELO : sereno con stelle ben distinguibili
COND. METEO : umidita' e foschia in bassa quota

TEMPO di AVVISTAMENTO : 3 secondi
COLORE : inizialmente bianco, finale tendente al verde
RUMORI : nessuno

DIMENSIONI APPARENTI : inizialmente puntiforme; a meta' traiettoria circolare con diametro di 0.5 gradi; al termine nuovamente puntiforme con presenza di scintille bianche e gialle nella parte posteriore.

MAGNITUDINE : -3 ... -4

LUNGHEZZA CODA : 5 gradi

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lafcadio@mbox.vol.it Sun Feb 22 01:46:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sulle Cospirazioni
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sun, 22 Feb 1998 00:46:17 GMT

Riporto qui di seguito un testo abbastanza importante arrivatomi oggi

via UFOMIND. Centra poco con gli UFO , ma la sua (da dimostrare) possibile verita' sarebbe un'altra dimostrazione della Secret Society e del "famoso" New World Order..

In pratica tutto il documento verte intorno al fatto che i cosiddetti terroristi che volevano fare un attentato nella metropolitana di New York , stavano invece cercando una cura per l'Antrace :-)

Ognuno e' libero di crederci o no , logico che se fosse vero non ci sarebbe stato nessun motivo per attaccare l'Iraq , etc. etc.
Ricordiamo che gli Americani queste cose le facevano gia' verso la fine dell'ottocento.. Un esempio per tutti , appunto alla fine dell'ottocento , in America vigeva una tale ideologia secondo la quale tutte le isole dei Caraibi dovevano appartenere all'America (del Manifesto mi pare si chiamasse) , Cuba (che gia' allora era una spina nel fianco degli USA) era sotto il dominio Spagnolo.. Cosa fanno gli Americani? Fanno affondare una loro nave mercantile al largo della Baia dei Porci e danno la colpa agli Spagnoli e qui inizio' la guerra contro di loro.

E questa e' una cosa vera .-) Se poi si va piu' sulle ipotesi , si potrebbe annoverare tra queste anche lo stesso Lincoln (ora mi linciano :-))) oppure JFK (CIA). E cmq. oramai con quello che riescono a far credere , non mi sorprenderebbe che anche questo ennesimo Cover Up fosse vero.

Prendetela cosi' : Cosa sarebbe accaduto se gli Americani avrebbero dovuto attaccare una nazione le cui armi sarebbero ormai inoffensive (beh gia' adesso circola in giro il Vaccino , cmq.)? Avrebbero fatto la figura dei "cattivi".. La Nato si sarebbe sciolta sicuramente...
E' innegabile cmq. che gli Americani di oggi non sono piu' quelli che salvarono l'Europa durante la WWII.. (Anche se gia' allora , un Europa sotto la totale influenza Russa non andava sicuramente bene per loro).

Non prendetemi per chissa' quale Fanatico Iracheno o cose del genere :-) Ho soltanto considerato quale sia la causa piu' giusta?
Fare fuori Saddam oppure cercare in tutti i modi possibili nonostante i continui sforzi dei vari diplomatici di dichiarare guerra comunque?

Detto questo :-) Se non mi vedete per un po' di tempo vorra' dire che i Men in Black mi saranno venuti a prendere :-)

Ecco qui il testo :

=====

[...]

Dear Fellow Americans,

[...]

I found the following information on USENET. PLEASE READ THE FOLLOWING

ARTICLE! It is VERY IMPORTANT to the SURVIVAL of our COUNTRY, FREEDOM, and LIBERTY! It explains how Larry Harris was NOT some "lunatic" or "mad

man" but a REAL SCIENTIST that was trying to create a CURE for ANTHRAX!

PLEASE READ THE FOLLOWING ARTICLE AND INFORMATION! IT IS VERY VERY IMPORTANT THE SURVIVAL OF AMERICAN, OUR RIGHTS, and our FREEDOM!

[...]

READ THIS if you never read another thing from me again. Admittedly, I do not have all the facts right now. but time constraints require that I release known information NOW.

Also, please forgive the disorganization of this report. The way the info came in together with severe time restraints have prevented better clarity.

Let me first say that ANY person who attacks the validity of the information contained in this document without full and irrefutable documentation should be considered the enemy. We do not have the time or luxury of dealing with the detractors or counterintelligence forces. I have been involved in this (mostly behind the scenes for the past few months) for a relative long time. I was writing so much about these issues during last summer that web sites were started around the materials being brought to light even though I never posted documents on my own web site.

=====

First some background. We know that the enemy is excellent at counterintelligence. We know that the enemy specifically puts out cover stories as they attempt to destroy our ability to fight back. In this case, you will see that this event is a result of entrapment and propaganda to neutralize two real assets in the fight for our freedom.

This happened several months ago as I became involved in the biochemical warfare issues. We now know that their goals last summer were to gain information about our communications and to discredit the few true Americans fighting for our freedoms while installing false leaders to lead us astray. The two biggest victims of this were Larry Harris and Peter Kawaja.

Because of current events, I must decloak and tell you what is really going on because I can no longer keep silent even though I was just a couple of days from helping in an initial exposure of one of their key stooges.

Let me give you the latest from the Headline News (CNN) report as of 5:00.

According to the story:

White Separatist Larry Wayne Harris and William Levitt were

arrested in possession of biohazardous materials possibly including anthrax. The two men were testing the materials and had intended to use them in against American targets in New York City.

FBI HazMat teams have been called in and sealed a White Mercedes believed to contain the materials. They received a tip from a man in Las Vegas indicating that Harris had bragged about his abilities with biological weapons. [The man was most likely an undercover government operative. Larry and William have concluded EXACTLY WHO THIS PERSON IS! See below.] The report further indicated that Harris was on probation on a federal charge involving Bubonic Plague.

By 6:30, the story had changed. They were now "manufacturing and stockpiling weapons." But there was no longer any current threat to New York City (I guess they found out by then that he was scheduled to meet with HUNDREDS of people in Florida TONIGHT so they knew the New York attack part of the story would not wash. Also, in the later story, it mentioned that Larry Harris had written extensively about the "DANGERS OF BIOLOGICAL AGENTS". If you recall, the detractors of Harris this summer used DOSING LEVELS of antibiotics as their main attack point! Does this sound like someone out to hurt people or help people survive?

Here folks are the FACTS.

THIS MUST BE SPREAD TO EVERYONE YOU CAN REACH. THE CALL MUST BE GIVEN NOW. WE ARE NOW IN A STATE OF WAR AND OUR SURVIVAL IS AT STAKE.

1. I stand on my reputation as being one who has put my life on the line and stood against these evil demons time and time again and will continue to do so. They can take me out but PLEASE have the courage to rise up and let them know that the truth can not be suppressed and their lies will not be believed. We need MASSIVE ACTION. I may be out of position to support or enlighten due to my DIRECT INVOLVEMENT in this story.

LET ME REPEAT FOR THE ENEMY LISTENING POSTS: THATS RIGHT YOU DEMONS FROM THE SYNAGOGUE OF SATAN. I AM DIRECTLY INVOLVED. WHETHER YOU KNEW IT OR NOT, I WAS ABOUT TO HELP EXPOSE ONE OR MORE OF YOU WHOM THE "PATRIOTS" NOW CONSIDER LEADERS IN THE BOWWARFARE FIELD, RIGHT BEFORE THAT PERSON OR PERSONS WOULD BE THRUST INTO THE LIMELIGHT AS PART OF A TEAM OF EXPERTS ON THESE ISSUES WHEN THE NWO WORKING THROUGH UNDERCOVER OPERATIVES BEGAN THEIR FIRST RELEASE OF BOWWARFARE AGENTS. Our plan of exposure was within days of implementation. As a matter of fact, I was scheduled to meet with Harris and others Saturday night at a Conference going on RIGHT NOW in Florida. The plans were that Harris would be leaving today (Thursday afternoon) to fly to Florida (not NEW YORK CITY) to speak at the Conference and meet with true American experts in biowarfare which have gathered from all over the country and some, even from foreign countries. We

had not realized until news of the arrest that the experiments had taken longer than expected and that Harris would be delayed.

2. Larry Wayne Harris is not a crackpot, nor is he a White Separatist nor is he a member of the Aryan Nation. Yes, he did attend a couple of their meetings long ago. But I once went to a war protest in college, thought that liberalism was a great idea and actually used some recreational drugs and YES, I did inhale. HEY! Have you ever been to a meeting of a group you now disagree with?

3. Larry Wayne Harris is not a sewer inspector or a well inspector or any of the other things reported about him. As you may recall, I was practically his only supporter on the Internet last summer. Larry is a fully qualified microbiologist. When he was "caught" with the bubonic plaque last year, he was working on treatments which could be readily available to the masses.

4. It is vital to distinguish the fact that Larry Harris is a RESEARCHER, not a terrorist or a soldier in some wacko paramilitary organization. His research has clearly been aimed at saving lives, never in the direction of using his knowledge to support the Conspiracy.

5. It is TRUE that Harris was finishing some experimentation on anthrax (See details below from release from science conference in progress). Notice how they always mix lies with truth, prove the true part and get the public to swallow the lies, hook, line and sinker. However, the experiment was not on how to SPREAD anthrax to kill people but to PREVENT anthrax from spreading to save people.

6. The experiment was being done to prove to that the equipment discussed below worked. (See details below)

7. The Iraqi strategy is and was nothing short of a cover to begin mass extermination of people worldwide. Whether this plan will be fully implemented depends on events as they are currently unfolding.

8. As you know, the enemy's plan is always to launch preliminary stages of multiple strategies simultaneously. Then in the confusion ("order out of chaos") they go with the one or ones which seem to be working best.

=====

THIS JUST IN AT 6:50 DIRECT FROM THE GLOBAL SCIENCE CONFERENCE IN FLORIDA:

At approximately 4:00 pm today at the Global Science Congress Conference In Daytona Beach, FL, an announcement was made regarding Larry Wayne Harris. Mr. Harris (Lancaster, OH) and

William Levitt (Las Vegas, labs also in Frankfurt, Germany) were arrested in Las Vegas, Nevada. The two men were in Las Vegas, Nevada visiting Ron Rockwell for research purposes.

Ron Rockwell worked for Royal R. Rife and Crane in the 1960's and 970's. Mr. Rockwell allegedly was in possession of the original Rife microscope / frequency generation equipment.

Mr. Levitt, a microbiologist also, is a true humanitarian and is very concerned about the current biological situation throughout the world.

Levitt and Harris were in Las Vegas to test and research the Rife equipment against several different pathogens, particularly anthrax. After the research was completed, if the equipment proved to be effective, Mr. Levitt was ready to purchase this equipment and make it available to the public for defense against biological weapons.

Why these two men were arrested for this when in reality they were scheduled to be at the Global Science Conference today to hopefully announce the results of their research to HELP save the world, not destroy it is beyond amazing. The "Powers that be" have been working for almost two years now to "set up" and neutralize Mr. Harris and now we see the fruits of their labor.

[...]

=====

LATEST UPDATE: Federal agents have just been at Larry's home in Lancaster OH. They are most likely going to be using federal anti-terrorism laws against him in this case.

COMMENT: THE FEDS CLEARLY DO NOT HAVE JURISDICTION. Larry is a Registered Microbiologist despite any of propaganda released last summer. Any help on how to get Harris free by fighting jurisdiction would be highly appreciated. Also, any help you can provide to Larry Harris and William Levitt (especially strategic) would be highly appreciated. We hopefully have gotten the word to Larry Harris by now to fight the jurisdictional issue and not to enter a plea.

Please support the release of Larry Harris and the exposure of yet another conspiracy from those who would destroy our lives and take what is left of our freedoms.

[...]

=====

Beh che ve ne pare? :-) Tutto e' possibile..

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From F.Monaco@stm.it Sun Feb 22 03:02:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scuse
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 03:02:13 +0100

In un mio testo precedente affermavo che alcuni messaggi da me scritti erano stati cancellati.
In realta' si e' trattato solo di un malinteso poiche' io stesso ho visto nuovamente i miei testi presenti sul NG.
Mi scuso con tutti i rappresentanti del CISU per l'equivoco che, prometto, non si ripetera' piu'.
Sinceramente,
Fabrizio Monaco

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 09:33:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scuse
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 08:33:22 GMT

"Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it> ha scritto:

>In un mio testo precedente affermavo che alcuni messaggi da me scritti erano
>stati cancellati [...]
>Mi scuso con tutti i rappresentanti del CISU per l'equivoco che, prometto,
>non si ripetera' piu'.

Il CISU ti cancellava i messaggi!?!? E come?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From hanoi@mail.asianet.it Sun Feb 22 03:35:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: informazioni
From: "alex "gunny" preda" <hanoi@mail.asianet.it>

Date: Sun, 22 Feb 1998 02:35:20 -0000

vorrei avere informazioni su quel sottufficiale dell'esercito che qualche tempo fa, durante una ronda, avvisto insieme ad altri soldati degli strani oggetti sopra dei carri armati, mi pare alla scuola carri a lecce.

Da quel che mi ricordo (il sottuff. era invitato al maurizio costanzo show) fu una brutta storia finita con il congedo senza spiegazioni del suddetto e la perdita di contatto con gli altri soldati in pattuglia . quindi chi ne sa' di piu' mi puo' scrivere al :

hanoi@mail.asianet.it

alex

From mastrosoft@iol.it Sun Feb 22 14:11:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informazioni
From: "Davide Mastromatteo" <mastrosoft@iol.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 14:11:25 +0100

Se non erro al Maurizio Costanzo Show aveva raccontato di essere diventato presidente della commissione ufologica Italiana (o un titolo simile...alludi a quello strano individuo con dei baffi lunghissimi? :-)

Davide "Dade" Mastromatteo
mastrosoft@iol.it | Please use this one
dademastro@hotmail.com
IRC NickName : Ass0
PLEASE : NO SPAM!!!!!!
Visitate il nuovo sito Italiano di Jimmy Somerville!!! By Dade 1998
<http://www.geocities.com/SunsetStrip/Backstage/8059/dade.htm>
NOTE : It's too much believing that the truth is something that somebody says...JS

alex "gunny" preda ha scritto nel messaggio <6cnvgb\$12k@mikasa.iol.it>...
>

>vorrei avere informazioni su quel sottufficiale dell'esercito che qualche
>tempo fa, durante una ronda, avvisto insieme ad altri soldati
>degli strani oggetti sopra dei carri armati, mi pare alla scuola carri a
>lecce.
>Da quel che mi ricordo (il sottuff. era invitato al maurizio costanzo show)
>fu una brutta storia finita con il congedo senza spiegazioni del
>suddetto e la perdita di contatto con gli altri soldati in pattuglia .
>quindi chi ne sa' di piu' mi puo' scrivere al :
>
>hanoi@mail.asianet.it
>
>alex

>
>
>

From fgotti@iol.it Sun Feb 22 14:01:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2 stupidate 2
From: "Fabio" <fgotti@iol.it>
Date: 22 Feb 1998 13:01:22 GMT

Pro e contro ufo:

Potrebbe essere che gli ufo non riflettano lo spettro della luce solare, ma solo gli ultra violetti o infrarossi o qualsiasi lunghezza d' onda invisibile all' occhio umano: i cieli potrebbero essere saturi di ufo e noi non li vedremmo(ne sentiremmo, causa loro silenziosita').

E' mai possibile che fra le numerose razze aliene che visitano regolarmente la Terra non vi sia uno, almeno un individuo ribelle che infranga la politica del non intervento su razze tecnologicamente inferiori e decida di atterrare davanti al palazzo dell' ONU ?(Sono proprio tutti cosi' ligi alle regole e non esistono squilibri mentali come da noi?)

--

Saluti

Fabio Gotti

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Feb 23 13:13:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 23 Feb 1998 13:13:44 +0100

Fabio wrote:

>

> Pro e contro ufo:

>

> Potrebbe essere che gli ufo non riflettano lo spettro della luce solare,
> ma solo gli ultra violetti o infrarossi o qualsiasi lunghezza d' onda
> invisibile all' occhio umano: i cieli potrebbero essere saturi di ufo e noi
> non li vedremmo(ne sentiremmo, causa loro silenziosita').

I cieli sono tenuti d'occhio di continuo da migliaia di strumenti astronomici, fra quelli professionali e quelli amatoriali, quelli da terra e quelli dallo spazio. Tra questi strumenti ne esistono di sensibili a lunghezze d'onda di TUTTI i tipi: infrarosso, radio, UV, X e quant'altro si vuole. Se ci fosse tutto questo affollamento, sia pure non visibile nell'ottico, qualcosa ogni tanto si capterebbe, no?

Lisa

From observer@tin.it Mon Feb 23 21:17:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 23 Feb 1998 21:17:55 +0100

Lisa wrote:

> I cieli sono tenuti d'occhio di continuo da migliaia di strumenti
> astronomici, fra quelli professionali e quelli amatoriali, quelli da
> terra e quelli dallo spazio. Tra questi strumenti ne esistono di
> sensibili a lunghezze d'onda di TUTTI i tipi: infrarosso, radio, UV, X
> e quant'altro si vuole. Se ci fosse tutto questo affollamento, sia
> pure non visibile nell'ottico, qualcosa ogni tanto si capterebbe, no?

Infatti. E se andiamo a vedere questa bellissima foto della Terra
in UV ripresa dal satellite Dynamics Explorer 1 possiamo vedere
che qualcosa ogni tanto si capta.

<http://www.sandia.gov/media/images/jpg/discover.jpg>

I ricercatori dell'universita' dello Iowa sostengono che gli oggetti
scuri che vengono rilevati (fino a 30.000 al giorno) sono emissioni di
vapore da parte di comete delle dimensioni di una casa. Invece i
ricercatori dei Sandia Laboratories li identificano come emissioni
da parti di normali meteore. Altri insistono che sono semplicemente
artefatti generati dalla strumentazione impiegata.

La controversia va' avanti da oltre 10 anni. Ammettiamo pure che
qualche UFO venga a trovarci ... vuoi vedere che rischi di passare
clamorosamente "non identificato"?

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From car.cim@tul.it Mon Feb 23 23:43:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Mon, 23 Feb 1998 22:43:12 GMT

On Mon, 23 Feb 1998 13:13:44 +0100, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>I cieli sono tenuti d'occhio di continuo da migliaia di strumenti
>astronomici, fra quelli professionali e quelli amatoriali, quelli da
>terra e quelli dallo spazio. Tra questi strumenti ne esistono di

>sensibili a lunghezze d'onda di TUTTI i tipi: infrarosso, radio, UV, X e
>quant'altro si vuole. Se ci fosse tutto questo affollamento, sia pure
>non visibile nell'ottico, qualcosa ogni tanto si capterebbe, no?

Per quanto riguarda infrarossi, UV e X non sono proprio migliaia,
perché queste radiazioni vengono frenate dall'atmosfera; per cui sono
rilevate da appositi satelliti. Se non erro per gli infrarossi c'era
(o c'è?) l'IRAS, per i raggi X c'era (o c'è?) l'Osservatorio Einstein,
poi non ricordo più...

>Lisa

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Feb 24 13:23:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 24 Feb 1998 13:23:19 +0100

Krmel wrote:

> Per quanto riguarda infrarossi, UV e X non sono proprio migliaia,
> perché queste radiazioni vengono frenate dall'atmosfera; per cui sono
> rilevate da appositi satelliti.

Guarda che mi occupo di spettroscopia ultravioletta di mestiere, lo so
che cosa passa per l'atmosfera e cosa no...

Se non erro per gli infrarossi c'era
> (o c'è?) l'IRAS, per i raggi X c'era (o c'è?) l'Osservatorio Einstein,
> poi non ricordo più...

Hubble Space Telescope (visibile e IR)
ISO (IR)
SOHO (12 strumenti con un po' di tutto, per il Sole)

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Feb 24 13:27:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 24 Feb 1998 13:27:39 +0100

Krmel wrote:

> rilevate da appositi satelliti. Se non erro per gli infrarossi c'era
> (o c'è?) l'IRAS, per i raggi X c'era (o c'è?) l'Osservatorio Einstein,
> poi non ricordo più...

Credo che mi sia partito un messaggio incompleto, in cui avevo

cominciato a elencare un po' di missioni spaziali recenti. Ho citato l'HST, ISO, SOHO, poi abbiamo avuto COBE (radiazione di fondo), EUVE (estremo ultravioletto), XST (raggi X), e parecchi altri che non mi vengono in mente subito, perche' mi occupo di sole, e non so molto di osservazione stellare o extragalattica. Posso trovarla, una piccola rassegna, comunque...

ciao
Lisa

From fgotti@iol.it Tue Feb 24 20:11:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 24 Feb 1998 19:11:21 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo
<34F167F8.4C11@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

>
> I cieli sono tenuti d'occhio di continuo da migliaia di strumenti
> astronomici, fra quelli professionali e quelli amatoriali, quelli da
> terra e quelli dallo spazio. Tra questi strumenti ne esistono di
> sensibili a lunghezze d'onda di TUTTI i tipi: infrarosso, radio, UV, X e
> quant'altro si vuole. Se ci fosse tutto questo affollamento, sia pure
> non visibile nell'ottico, qualcosa ogni tanto si capterebbe, no?
>
>
> Lisa

Vero, verissimo, pero' nonostante cio' mi chiedo: i suddetti
strumenti (credo, ma correggetemi se sbaglio) non possono
tenere monitorato tutti e due gli emisferi ma si limitano ad aree stra-
tegiche per scopi militare in primis e poi aree di particolare interesse
politico ed economico; ed il resto del mondo?
Voglio dire, le altre localita' meno interessanti da quei punti di vista
non potrebbero sfuggire al controllo ?

--

Saluti

Fabio

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Feb 25 12:46:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 12:46:17 +0100

Fabio Gotti wrote:

>
> Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo
> <34F167F8.4C11@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
> >
> > I cieli sono tenuti d'occhio di continuo da migliaia di strumenti

> > astronomici, fra quelli professionali e quelli amatoriali, quelli da
> > terra e quelli dallo spazio. Tra questi strumenti ne esistono di
>
> Vero, verissimo, pero' nonostante cio' mi chiedo: i suddetti
> strumenti (credo, ma correggetemi se sbaglio) non possono
> tenere monitorato tutti e due gli emisferi ma si limitano ad aree stra-
> tegiche per scopi militare in primis e poi aree di particolare interesse
> politico ed economico; ed il resto del mondo?
> Voglio dire, le altre localita' meno interessanti da quei punti di vista
> non potrebbero sfuggire al controllo ?

Io parlo di strumenti ASTRONOMICI. Non ho fatto una sola parola su quelli militari. E ti assicuro che per l'astronomia le aree di interesse stanno dappertutto! Nessuno strumento puo' monitorare di continuo l'intero cielo, e' ovvio, ma gli strumenti sono TANTI! Se poi ci mettiamo anche quelli militari, saranno anche di piu'!

Lisa

From radiostars@comune.re.it Mon Feb 23 23:30:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 stupidate 2
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Mon, 23 Feb 1998 23:30:46 +0100

Fabio <fgotti@iol.it> wrote:

> Pro e contro ufo:
>
> Potrebbe essere che gli ufo non riflettano lo spettro della luce solare,
> ma solo gli ultra violetti o infrarossi o qualsiasi lunghezza d' onda
> invisibile all' occhio umano: i cieli potrebbero essere saturi di ufo e noi
> non li vedremmo(ne sentiremmo, causa loro silenziosita').

...magari non li urtiamo con gli aereoplani perche' sono fatti di gas.

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ http://radiostars.lapam.org

From mastrosoft@iol.it Sun Feb 22 14:15:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: info
From: "Davide Mastromatteo" <mastrosoft@iol.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 14:15:32 +0100

Scusate sono nuovo del ng. In linea di massima vorrei leggere i messaggi per farmi la convinzione che seguire il ng sia cosa buona e giusta ma alcuni non mi sono chiarissimi....cioè, c'è qualcuno che mi dice cosa sono o chi sono

gli skeptik?

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 23 15:37:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 23 Feb 1998 15:37:53 +0100

Davide Mastromatteo wrote:

>

cioè, c'è qualcuno che mi dice cosa sono o chi sono
> gli skeptik?

Per definizione sono coloro che si definiscono a priori "scettici"
ovvero non credono nell'esistenza di un fenomeno e cercano in tutti i
modi di smontarlo. E' entrato nella dizione comune (ufologica) un
termine dispregiativo. (vedi anche "debunkers"=negatori di professione
"coveruppers"= coloro i quali pagati o sostenuti dai governi tentano di
nascondere la verita')

In realtà e' basato sulla dicotomia credere/non credere, che e' quanto
di piu sbagliato ci sia nelle indagini ufologiche.
Un atteggiamento non viziato da preconcetti e il giusto atteggiamento di
ricerca

From anthony_duman@iol.it Sun Feb 22 14:24:22 1998
Newsgroups: it.cultura.orientale,it.discussioni.ufo
Subject: CONSAPEVOLEZZA DI SE' - Milano
From: anthony_duman@iol.it (Antonio Leanza)
Date: Sun, 22 Feb 1998 13:24:22 GMT

Salve a tutti,

l'argomento della CONSAPEVOLEZZA DI SE' non Vi lascia indifferenti?

Ogni sabato alle 21, a Milano, Vi e' un'opportunita' libera e aperta a
tutti per confrontarsi insieme, discutere e ascoltare delle letture
inerenti questa tematica e tematiche affini.

Per maggiori informazioni telefonare a:
ANTONIO (02 - 6900 8867) o ROBERTO (02 - 356 1121)

Ciao,
Antonio

P.S.
Dietro questi eventi non vi sono secondi fini di proselitismo.

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Feb 23 13:30:00 1998
Newsgroups: it.cultura.orientale,it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONSAPEVOLEZZA DI SE' - Milano
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 23 Feb 1998 13:30:00 +0100

Antonio Leanza wrote:

>
> Salve a tutti,
>
> l'argomento della CONSAPEVOLEZZA DI SE' non Vi lascia indifferenti?
>
> Ogni sabato alle 21, a Milano, Vi e' un'opportunita' libera e aperta a
> tutti per confrontarsi insieme, discutere e ascoltare delle letture
> inerenti questa tematica e tematiche affini.
>
> Per maggiori informazioni telefonare a:
> ANTONIO (02 - 6900 8867) o ROBERTO (02 - 356 1121)
>
> Ciao,
> Antonio
>
> P.S.
> Dietro questi eventi non vi sono secondi fini di proselitismo.

Mhh.. a parte l'off topic ed il crossposting mascherato..(ho visto
lostesso messaggio in altri 6 ng) per favore spiegare da che
associazione od ente sono organizzate...
troppi dianetici/scientogisti a giro...

From anthony_duman@iol.it Thu Feb 26 20:42:29 1998
Newsgroups: it.cultura.orientale,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONSAPEVOLEZZA DI SE' - Milano
From: anthony_duman@iol.it (Antonio Leanza)
Date: Thu, 26 Feb 1998 19:42:29 GMT

Ciao,

ti garantisco che sono incontri senza nessun ente o organizzazione
dietro; semplicemente vogliamo condividere esperienze e informazioni
su un argomento di cui poco si tratta e che ha non pochi risvolti.

Off topic? Non mi sembra, considerato il fatto che tutta la cultura
orientale si basa, direttamente o indirettamente, su questo argomento.

Bye,
Antonio

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>Antonio Leanza wrote:
>>
>> Salve a tutti,
>>
>> l'argomento della CONSAPEVOLEZZA DI SE' non Vi lascia indifferenti?

>>
>> Ogni sabato alle 21, a Milano, Vi e' un'opportunita' libera e aperta a
>> tutti per confrontarsi insieme, discutere e ascoltare delle letture
>> inerenti questa tematica e tematiche affini.
>>
>> Per maggiori informazioni telefonare a:
>> ANTONIO (02 - 6900 8867) o ROBERTO (02 - 356 1121)
>>
>> Ciao,
>> Antonio
>>
>> P.S.
>> Dietro questi eventi non vi sono secondi fini di proselitismo.
>
>
>Mhh.. a parte l'off topic ed il crossposting mascherato..(ho visto
>lostesso messaggio in altri 6 ng) per favore spiegare da che
>associazione od ente sono organizzate...
>troppi dianetici/scientogisti a giro...

From radiostars@comune.re.it Fri Feb 27 12:26:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONSAPEVOLEZZA DI SE' - Milano
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Fri, 27 Feb 1998 12:26:48 +0100

Antonio Leanza <anthony_duman@iol.it> wrote:

> Ciao,
>
> ti garantisco che sono incontri senza nessun ente o organizzazione
> dietro; semplicemente vogliamo condividere esperienze e informazioni
> su un argomento di cui poco si tratta e che ha non pochi risvolti.
>
> Off topic? Non mi sembra, considerato il fatto che tutta la cultura
> orientale si basa, direttamente o indirettamente, su questo argomento.
>
> Bye,
> Antonio

...forse allora conviene che tu posti i tuoi messaggi a
it.cultura.orientale non a it.discussioni.ufo

Ciao
MAX

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ http://radiostars.lapam.org

From athanor@x-xtin.it Sat Feb 28 14:52:48 1998

Newsgroups: it.cultura.orientale,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONSAPEVOLEZZA DI SE' - Milano
From: athanor@x-xtin.it (Pipitone Esp. Claudio)
Date: Sat, 28 Feb 1998 13:52:48 GMT

In data Thu, 26 Feb 1998 19:42:29 GMT, Antonio Leanza ha scritto sul newsgroup it.cultura.orientale :

>Ciao,
>
>ti garantisco che sono incontri senza nessun ente o organizzazione
>dietro; semplicemente vogliamo condividere esperienze e informazioni
>su un argomento di cui poco si tratta e che ha non pochi risvolti.
>
>Off topic? Non mi sembra, considerato il fatto che tutta la cultura
>orientale si basa, direttamente o indirettamente, su questo argomento.
>

Ti informo che su it.cultura.orientale sei veramente off-topics !

Leggiti la MiniFAQ che c'e' su it.cultura.orientale oppure che puoi trovare comodamente sul newsgroup it.faq.

Claudio Pipitone

athanor@x-xtin.it
<http://space.tin.it/internet/0pipiton>

Key fingerprint: C0F3 11DB 9060 198E 8556 39D9 64FD 6A3E D749 69EF

Attenzione: per rispondere via E-mail rimuovere i caratteri x-x inseriti per falsare l'indirizzo ai fini "anti-spam"

From stanz@iol.it Sun Feb 22 14:47:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Chi gestisce il server news.uu.ml.org ?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 14:47:08 +0100

Mi scuso per l'OT. Visto che sono connesso con un altro programma a questo newserver (news.uu.ml.org) mi chiedo se qualcuno sa da chi è gestito e dove è sito.

Un saluto --st@nz--

From ik1jxy@col.it Sun Feb 22 15:52:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sms
From: ik1jxy@col.it (Bluenight - IK1JXY -)
Date: Sun, 22 Feb 1998 14:52:40 GMT

fra un attimo ti mando la url del sito
per spedire msg. ai tel. cellulari.

Attendi che fra un po' arriva
T.A.
Marco

From avirex100@hotmail.com Sun Feb 22 15:59:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <no subject>
From: avirex100@hotmail.com (".-. -.-")
Date: 22 Feb 1998 15:59:38 +0100

Quando l'amore sarà concepito
universalmente...

Quando non ci saranno distinzioni razziali...

Quando l'uomo non concepirà la guerra come
soluzione...

Quando l'arroganza e la superbia svaniranno...

Quando l'uomo imparerà a rispettare qualsiasi
forma di vita...

Quando l'uomo capirà che i suoi orizzonti sono
più ampi di quanto immagina...

Quando l'uomo si sentirà parte integrante
dell'Universo...

Io sono già pronto.

ATTY96

<http://www.geocities.com/ResearchTriangle/Lab/5995/>

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Automatic posted from f12.hotmail.com [207.82.250.23]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From barbador@torino.alpcom.it Sun Feb 22 17:17:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Sun, 22 Feb 1998 16:17:33 GMT

PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)

Bene, possiamo dire che l'argomento non e' stato dimenticato, anzi e'
servito per ricordare un evento importante della storia ufologica e

per fare da specchio alla situazione che sta attraversando questo ng intasato da skeptics di ogni genere e setta.

Esemplare e' stato l'avvistamento ricordato che riporta una volta di piu' a considerare che il fenomeno UFO e' una realta', non ancora spiegata, ma che comunque esiste al di la' delle negazioni di chi cerca di fare a tutti i costi del cover up e si evidenzia nei fatti molto piu' di quanto i media possano contribuire.

Esemplare e' stata la'atteggiamento dei soliti noti che si sono manifestati con la reazione rabbiosa e insultatoria contro il thread. Sul campo hanno rivelato chi sono al di la' delle loro belle parole di interesse per gli UFO e di richieste di collaborazione con cui innaffiano le mails relazionali che infarciscono agli incauti che si avventurano su questo ng.

E questo, al di la' di ogni possibile polemica, deve essere un motivo di riflessione per tutti, ovviamente per me compreso. Ovvero che non si puo' credere ai buoni propositi di uno studio comune da parte di chi in realta' non opera per una effettiva ricerca sul fenomeno UFO. Altrimenti che bisogno c'era di saltellare tanto :), di insultare gratuitamente, di denunciare tentativi di parlare di UFO per farsi pubblicita' perche' si citava la pagina www dell'associazione per migliore documentazione (quando poi gli stessi inondano il ng di loro pubblicita' sulle loro attivita' con ritmo addirittura periodico? qui vi volevamo :) ?

Che bisogno c'era di gridare disperatamente che erano piu' bravi del relatore (potrebbe anche essere e allora? ma che c'entra il relatore con il caso riproposto dell'Arizona? era evidente che era il caso riproposto dell'Arizona definito un tormentone -troppo documentato, troppo inconfutabile- che dava fastidio :) e cosi' via nella performance di altre infantili rabbiosita' del genere? Fossero almeno piu' furbi :))

Ciao a tutti.

Giancarlo

Ps.

Per chi non lo sapesse la nostra pagina web e' alla URL:
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Feb 22 23:14:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 22 Feb 1998 22:14:29 GMT

On Sun, 22 Feb 1998 16:17:33 GMT, barbador@torino.alpcom.it wrote:

>PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)

>Bene, possiamo dire che l'argomento non e' stato dimenticato, anzi e'
>servito per ricordare un evento importante della storia ufologica e
>per fare da specchio alla situazione che sta attraversando questo ng
>intasato da skeptics di ogni genere e setta.

La cosa credo che sia piu' che reciproca tra coloro che "credi" appartenere alle razze delle quali parli, per quanto almeno io non mi consideri ne' uno "skeptics" (checche' tu o altri ne possiate dire, dal momento che spesso confondete tale termine con altri), ne' un appartenente a "sette" o a "otti" vari.

>Esemplare e' stato l'avvistamento ricordato che riporta una volta di piu' a considerare che il fenomeno UFO e' una realta', non ancora spiegata, ma che comunque esiste al di la' delle negazioni di chi cerca di fare a tutti i costi del cover up e si evidenzia nei fatti molto piu' di quanto i media possano contribuire.

A Gianca' ... 'sto mega "avvistamento" (di ... LUCI separate per il momento ancora non identificate) pur essendo una realta' non ancora spiegata, non ha nulla (a mio avviso) a che fare con quello che blateri qui dentro da mesi, mesi e mesi, e cioe' che il fenomeno "esiste al di la' delle negazioni di chi cerca di fare a tutti i costi del cover up" : se quando parli non metti i soggetti (nomi, cognomi e sigle) o non farai riferimenti esatti (articoli, interviste, dichiarazioni, post, email etc.) rischierai di far credere una cosa per l'altra ai piu' "sprovveduti" di questo NG (quello che tu, da quanto ho capito, proprio non desidereresti), ovvero che esistono persone, organizzazioni, gruppi, lobbies ... che stiano tutto il giorno ad alambiccarsi il cervello per ogni qual cosa venga vista in cielo ... in modo da "confondere le acque" a chi si interessi di ufologia. Il tuo fare cosi' non fa altro secondo me che generare ed alimentare proprio quella "psicosi" e quel "mito" di cui si potrebbe fare a meno proprio in ufologia : il "coveruppismo". E te lo dico perche', nonostante realmente esistano o possano esistere determinati "enti" che per loro motivi e nature sono comunque deputati a fare "insabbiamenti" (ma per ben altri generi di cose), in questo NG, dove presso a poco ci conosciamo quasi tutti, nessuno che pratica ed ha interesse a fare ufologia PARTENDO DA DATI ... e' un "coverupparo". Ci mancherebbe altro!

>Esemplare e' stata la'atteggiamento dei soliti noti che si sono manifestati con la reazione rabbiosa e insultatoria contro il thread.

Ecco ... stai pigliando fiaschi per fiaschi! E SE anche NON fosse, allora potresti sempre contraddirli MOSTRANDOGLI ESPLICITAMENTE i tuoi pensieri, le tue analisi, i tuoi report e qualunque altro materiale circa l'evento "Ufo in Arizona ... non dimentichiamocelo" che forse HAI SOLO TU su tutto il pianeta!. Non chiacchiere e pensieri sciolti al vento, non critiche e le solite tiriterie sempre da te ripetute a iosa ogni qual volta si "parli" dell'Arizona, senza ne' capo e ne' piedi ... ma FATTI, DATI, RISULTATI e DISERTAZIONI ... NON AMIGUE : questo serve!

>Sul campo hanno rivelato chi sono al di la' delle loro belle parole di interesse per gli UFO e di richieste di collaborazione con cui innaffiano le mails relazionali che infarciscono agli incauti che si avventurano su questo ng.

Nooooo ... qui chi fa questo genere di azioni, vista la ridondante e molteplice posta sempre dello stesso tipo e senza mai arrivare a conclusioni da presentare ... sei solo TU, non lo hai ancora capito? Un esempio? Leggiti quanto hai scritto sopra, nel quote relativo al tuo solito discorso. Fai continui piagnistei o non sai fare altro che quelli ... ma di concreto ... solo ARIA FRITTA e Ufologia ... ZERO!

Te la prendi con il "silenzio" che c'e' negli ambienti ufologici, dopo un anno dall'accaduto in Arizona, e che questo sarebbe per te un caso ufologicamente emblematico. Poi a cavallo di questo evento aereo insolito imbastisci SOLO i soliti attacchi a "skeptics", a "sette", a piu' o meno immaginari "insabbiatori" ... Ma allora dillo no? Vuoi SOLO parare a questo argomento? E mica c'e' bisogno di attaccarsi proprio al caso "Arizona"! Ci sono tantissimi casi ufologicamente IRRISOLTI, molti addirittura QUI nel nostro paese (circa 400 in poco piu' di una quindicina di anni). ed anche molto strabilianti se e' per questo : potresti ad esempio sempre ricominciare a trovare skeptics e debunkers "ovunque" a partire dal 1978. Maddai ... sembra che tutta la comunita' ufologica mondiale sia costituita solo da "debunkers" stando alle tue affermazioni : guarda che se fosse cosi', forse nessuno di NOI avrebbe MAI avuto la possibilita' di "indagare" e "ricercare" in ufologia; avrebbero tappato la bocca a te, a me o al pinco pallino qualunque che si affacci almeno una volta in un NG dove ... si parla di "ufologia".

>E questo, al di la' di ogni possibile polemica, deve essere un motivo
>di riflessione per tutti, ovviamente per me compreso. Ovvero che non
>si puo' credere ai buoni propositi di uno studio comune da parte di
>chi in realta' non opera per una effettiva ricerca sul fenomeno UFO.

E chi sarebbero costoro che non opererebbero una "effettiva ricerca sul fenomeno UFO"? Scusa ... ma oggi voglio essere "polemico" : se tu sei capace di imbastire seriamente una "ricerca" sul fenomeno Ufo, e reputi gli altri incapaci di farlo, non hai altro da fare che SPIEGARE a chiari segni COME FARE, COME OPERARE e come interpretare in questo settore, anziche' limitarti a dire gratuita' false ed ignobili. Potrebbe accadere che il tuo metodo sia veramente piu' efficace di tutti gli altri : ma allora, anziche' fare solo critiche al vento, spiegalo no? Solo cosi' potresti (forse) essere preso in seria considerazione e si potrebbe ... finalmente iniziare a ragionare, altrimenti farai la fine di quei figuri che ogni tanto si affacciano nei NG con le loro "scoperte rivoluzionarie", scoperte e dubbiose inventive che MAI sono arrivate e MAI arriveranno.

>Altrimenti che bisogno c'era di saltellare tanto :), di insultare
>gratuitamente, di denunciare tentativi di parlare di UFO per farsi
>pubblicita' perche' si citava la pagina www dell'associazione per
>migliore documentazione (quando poi gli stessi inondano il ng di loro
>pubblicita' sulle loro attivita' con ritmo addirittura periodico? qui
>vi volevamo :) ?

Vedi Gianca' ... c'e' chi nelle proprie pagine www ci mette INFORMAZIONI reperibili, consultabili e verificabili ... e chi ci mette solo il VUOTO. Ed e' solo l'attento lettore ad accorgersene :

non c'e' pubblicita' che tenga, Nelle tue pagine www, ad esempio, io ci vedo solo il "vuoto", nonostante desideri trovarci qualche cosa, ufologicamente parlando, di piu' serio e di meno "discutibile", e te lo dico proprio da "lettore" di pagine www ...

>Che bisogno c'era di gridare disperatamente che erano piu' bravi del
>relatore (potrebbe anche essere e allora? ma che c'entra il relatore
>con il caso riproposto dell'Arizona? era evidente che era il caso
>riproposto dell'Arizona definito un tormentone -troppo documentato,
>troppo inconfutabile- che dava fastidio :) e cosi' via nella
>performance di altre infantili rabbiosita' del genere?
>Fossero almeno piu' furbi :))

Scusa ... ma la storia insegna : TU hai attaccato, un giorno dello scorso anno, con le rivelazioni sul caso dell'Arizona. In pratica non hai detto nulla se non riportare quello che gia' si conosceva, oltre a fare qualche erroretto ... che proprio non ci voleva. Poi, nonostante ti siano stati fatti presenti certi errori, hai insistito con gli stessi errori ed hai attaccato a fare la giaculatoria della "vittima" degli "skeptics" ... fino ad oggi. Be', a questo punto l'unica possibilita' che hai per riscattarti da questo pozzo senza fondo e' una sola : se si deve parlare di "Ufo dell'Arizona" fallo, ma senza cantilele e senza ripetere per l'ennesima volta quello che fino ad ora hai detto, ma con discussioni d'ufologia sensate e corrette, altrimenti il tuo "End?" nel subject inizia a prendere veramente una forma reale.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Feb 23 10:07:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 23 Feb 1998 09:07:03 GMT

In data 22 Feb 1998 alle 16:17:33 GMT, Giancarlo Barbadoro si accorse con disappunto di aver terminato la camomilla (che spesso e volentieri consiglia ad altri) e che purtroppo era domenica, quindi si accinse a scrivere:

>Bene, possiamo dire che l'argomento non e' stato dimenticato,

Ma perche' avevi questo strano e tormentoso dubbio? E' piu' di un anno che se ne discute e si pubblicano articoli e interventi sulle riviste ufologiche.

>servito per ricordare un evento importante della storia ufologica e

IMHO, e' un caso come tanti altri, e fra 5-10 anni non figurera' affatto fra i piu' importanti del decennio. Peraltro, "de gustibus non disputatur".

>per fare da specchio alla situazione che sta attraversando questo ng

>intasato da skeptics di ogni genere e setta.

rectius: "intasato da venditori di fumo di ogni genere e settarella"

>Esemplare e' stata la'atteggiamento dei soliti noti che si sono
>manifestati con la reazione rabbiosa e insultatoria contro il thread.

Caspita: i MiB devono aver nascosto i loro posting dal mio news
server: non ho notato reazioni rabbiose e insultatorie... a meno che
tu intenda appunto il tuo stesso messaggio ("reazione rabbiosa",
"insultatoria", "soliti noti": infatti, sembra un auto-ritratto).

>Sul campo hanno rivelato chi sono al di la' delle loro belle parole di
>interesse per gli UFO e di richieste di collaborazione con cui
>innaffiano le mails relazionali che infarciscono agli incauti che si
>avventurano su questo ng.

Conoscevo i database relazionali, ma le "mails relazionali" no: che
roba e'?

>E questo, al di la' di ogni possibile polemica,

:-) [ipse dixit!]

>non si puo' credere ai buoni propositi di uno studio comune

"comune" con chi? coi venditori e i caccia-balle? con gli aborriti
"skeptics" del CICAP? con gli ET?

>chi in realta' non opera per una effettiva ricerca sul fenomeno UFO.

yawn! parole, parole, sempre e solo parole...
Ma che ne sai tu di "effettiva ricerca sul fenomeno UFO"?
Che hai mai prodotto?

>Altrimenti che bisogno c'era di saltellare tanto :)

?

>, di insultare gratuitamente,

?

>di denunciare tentativi di parlare di UFO per farsi
>pubblicita' perche' si citava la pagina www dell'associazione per
>migliore documentazione

Intendi la TUA pagina della TUA associazione, vero?

Proprio per una "migliore documentazione", quand'e' che l'aggiornerai
con le varie rettifiche (emerse in questo stesso NG, ma debitamente
documentate da riferimenti bibliografici che - se non li hai - posso
fornirti in copia) circa: Papiro Tulli, avvistamenti degli astronauti,

legge sulla contaminazione extraterrestre e... avvistamento
sull'Arizona?

>(quando poi gli stessi inondano il ng di loro
>pubblicita' sulle loro attivita' con ritmo addirittura periodico?

Quali "stessi"?

Se non mi sono perso qualche messaggio, la critica al contenuto della
tua pagina web e' venuta da tale Remo Ponti, il quale non mi pare
inondi il NG di propria pubblicita' con ritmo periodico (a differenza
di altri; tanto per far nomi, come NON e' tua abitudine: ASPS, CISU,
CUN, Grotta di Merlino, oops! ci sei anche tu?!)

>qui vi volevamo :)

"Vi"?

Ah gia', tu sembri pensare che chiunque non sia d'accordo con te
faccia parte della stessa congiura contro di te? Soffri di complessi
di persecuzione? di manie di grandezza?

>Che bisogno c'era di gridare disperatamente che erano piu' bravi del
>relatore (potrebbe anche essere e allora? ma che c'entra il relatore

Qui l'unico che grida (a parte Benito) sei tu.
E la disperazione mi pare grondare dai tuoi patetici messaggi, in cui
eviti sistematicamente di rispondere nel merito per divagare,
insinuare, accusare, accennare e strizzarti da solo l'occhiolino
(senza neppure il coraggio di fare nomi ed accuse circostanziate).

>e cosi' via nella
>performance di altre infantili rabbiosita' del genere?

"infantili rabbiosita'", proprio: vedo che ti fa bene guardarti allo
specchio prima di intervenire qui.

>Fossero almeno piu' furbi :))

>

Non ti converrebbe: potrebbero toglierti il pane di bocca!

Ti va bene che da queste parti (CISU) si lavora tutti gratis e non per
guadagnarci sopra, anzi...

Ehi!, non era il CICAP che secondo te aveva oscuri disegni di
"sviamento di clientela" nei tuoi confronti?

>Ps.

>Per chi non lo sapesse la nostra pagina web e' alla URL:

> <http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo>

>

Quod erat demonstrandum.

...e dopo lo stacchetto pubblicitario, si torna a parlare di UFO.

O no?

(ma prima: visto che oggi riaprono i negozi, beviti un po' di camomilla :-).

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 11:42:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 10:42:29 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Se non mi sono perso qualche messaggio, la critica al contenuto della
>tua pagina web e' venuta da tale Remo Ponti, il quale non mi pare
>inondi il NG di propria pubblicita' con ritmo periodico

Denchiu!

Utilizzo l'inglese di Biscardi, dati i noti problemi del nostro GB con
l'inglese standard ;-)

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Mon Feb 23 11:32:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Feb 1998 10:32:52 GMT

barbador@torino.alpcom.it ha scritto:

>PER NON DIMENTICARE: UFO SULL'ARIZONA (End ?)
>Bene, possiamo dire che l'argomento non e' stato dimenticato, anzi e'
>servito per ricordare un evento importante della storia ufologica

Tu l'hai detto...

>per fare da specchio alla situazione che sta attraversando questo ng
>intasato da skeptics di ogni genere e setta.

Vero! Meno male che arrivi sempre tu come il Settimo Cavalleggeri carico di informazioni inedite, immagini eclatanti, interviste scottanti, rilevazioni sconvolgenti a salvare i netter di questo NG dal cover-up che avanza.

Immagino che ti saranno tutti grati per le prove con le quali, come un fiume in piena, inondi la Rete ed umilii i poveri MIB che nulla possono contro la VERITA' suffragata da tali e tanti dati inconfutabili.

>Sul campo hanno rivelato chi sono al di la' delle loro belle parole di
>interesse per gli UFO e di richieste di collaborazione con cui
>innaffiano le mails relazionali che infarciscono agli incauti che si
>avventurano su questo ng.

Questa e' per Edoardo, credo. Anche se trovo curiose le "mails relazionali", a parte che "mail" non e' numerabile per cui non necessita del plurale - e questo forse spiega la lentezza a tradurre la documentazione in inglese sul caso :-)))) - si dovrebbe trattare di un'ardita fusione tra posta elettronica e database relazionali? Quanto meno la tecnologia aliena c'ha messo lo zampino, per non parlare del cover-up della NASA (che non c'entra, ma fa audience).

>E questo, al di la' di ogni possibile polemica, deve essere un motivo
>di riflessione per tutti, ovviamente per me compreso. Ovvero che non
>si puo' credere ai buoni propositi di uno studio comune da parte di
>chi in realta' non opera per una effettiva ricerca sul fenomeno UFO.

Ovviamente te compreso 8-)

>era evidente che era il caso
>riproposto dell'Arizona definito un tormentone -troppo documentato,
>troppo inconfutabile

Documentato? Da chi? Dai tre articoli riprodotti nel sito ed un disegno al computer realizzato da Jim "Give-Me-Photo-And-I'll-Show-You-a-UFO" Dilettoso che per inciso, si e' beccato dell'incompetente persino da Bob Shell? Le prove inconfutabili quali sono?

Hai dei dati nuovi e sconosciuti ai non-MIB di questa NG? E non li rendi noti? Ma per chi lavori in realta'?

>Fossero almeno piu' furbi :))

Gu?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From nprince@tin.it Sun Feb 22 18:18:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho un ufo in casa!!!
From: Prince <nprince@tin.it>
Date: 22 Feb 1998 17:18:13 GMT

Ieri sera, verso le 23, mi sono affacciato in finestra e ho visto un ufo.
Ho preso il fucile a pallettoni e l'ho abbattuto. Poi l'ho raccolto e
l'ho portato in casa. Mia mamma lo voleva fare in porchetta, ma io l'ho
voluto conservare per quanti ancora non credono a questo fenomeno.

From dr_slump@innocent.com Sun Feb 22 19:58:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un ufo in casa!!!
From: dr_slump@innocent.com (Dr^Slump)
Date: Sun, 22 Feb 1998 18:58:13 GMT

On 22 Feb 1998 17:18:13 GMT, Prince <nprince@tin.it> wrote:

>Ieri sera, verso le 23, mi sono affacciato in finestra e ho visto un ufo.
>Ho preso il fucile a pallettoni e l'ho abbattuto. Poi l'ho raccolto e
>l'ho portato in casa. Mia mamma lo voleva fare in porchetta, ma io l'ho
>voluto conservare per quanti ancora non credono a questo fenomeno.
Porca mignotta ...cazzo che culo....oh ma io l'altro giorno non l'ho
schivato per un soffio....porca eva.....
La prossima volta provo a cagargli in bocca !!! :))))))

Dr^Slump
ICQ: UIL number 6624399
Please NO SPAM!!!

Nothing is Constant Except Changes.....(Europe)

Ora che ho perso la vista ci vedo di più....(Dream Theater)

<http://www.rsabbs.com/dt> The real Dream Theater Home Page

From zandarin@skylink.it Mon Feb 23 15:52:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un ufo in casa!!!
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 23 Feb 1998 15:52:31 +0100

Dr^Slump ha scritto nel messaggio <34f0751c.1007233@news.nettuno.it>...

>On 22 Feb 1998 17:18:13 GMT, Prince <nprince@tin.it> wrote:

>

>>Ieri sera, verso le 23, mi sono affacciato in finestra e ho visto un ufo.

>>Ho preso il fucile a pallettoni e l'ho abbattuto. Poi l'ho raccolto e

>>l'ho portato in casa. Mia mamma lo voleva fare in porchetta, ma io l'ho

>>voluto conservare per quanti ancora non credono a questo fenomeno.

>Porca mignotta ...cazzo che culo....oh ma io l'altro giorno non l'ho

>schivato per un soffio....porca eva.....

>La prossima volta provo a cagargli in bocca !!! :))))))

>

>Dr^Slump

>ICQ: UIL number 6624399

>Please NO SPAM!!!

>-----

>Nothing is Constant Except Changes.....(Europe)

>

>-----

>Ora che ho perso la vista ci vedo di più....(Dream Theater)

>

><http://www.rsabbs.com/dt> The real Dream Theater Home Page

>

>-----

Non so dirvi se siete peggio voi o quel pirla che si fa chiamare Benito, di fatto siete tutti sicuramente dei gran pirloni tutti quanti.

P.S. perchè non frequentate il NG delle cazzate e lasciate questo a noi per discutere seriamente????

Emilio

From radiostars@comune.re.it Sun Mar 01 21:06:13 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho un ufo in casa!!!

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Sun, 1 Mar 1998 21:06:13 +0100

Zandarin Emilio. <zandarin@skylink.it> wrote:

> Dr^Slump ha scritto nel messaggio <34f0751c.1007233@news.nettuno.it>...

> >On 22 Feb 1998 17:18:13 GMT, Prince <nprince@tin.it> wrote:

> >

> >>Ieri sera, verso le 23, mi sono affacciato in finestra e ho visto un ufo.

> >>Ho preso il fucile a pallettoni e l'ho abbattuto. Poi l'ho raccolto e

> >>l'ho portato in casa. Mia mamma lo voleva fare in porchetta, ma io l'ho

> >>voluto conservare per quanti ancora non credono a questo fenomeno.

> >Porca mignotta ...cazzo che culo....oh ma io l'altro giorno non l'ho

> >schivato per un soffio....porca eva.....

> >La prossima volta provo a cagargli in bocca !!! :))))))

> >

> >Dr^Slump

[cut]

> Non so dirvi se siete peggio voi o quel pirla che si fa chiamare Benito, di fatto siete tutti sicuramente dei gran pirloni tutti quanti.

>

> P.S. perchè non frequentate il NG delle cazzate e lasciate questo a noi per discutere seriamente????

>

> Emilio

Ecco e' arrivato il guastafeste, proprio adesso che ci si cominciava a divertire!!!

;))

Ciao
MAX

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From radiostars@comune.re.it Mon Feb 23 23:30:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un ufo in casa!!!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Mon, 23 Feb 1998 23:30:45 +0100

Dr^Slump <dr_slump@innocent.com> wrote:
> Porca mignotta ...cazzo che culo....oh ma io l'altro giorno non l'ho
> schivato per un soffio....porca eva.....
> La prossima volta provo a cagargli in bocca !!! :))))))

Un amico di mio cugino c'e' riuscito!

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From dbattelli@riccione.net Mon Feb 23 21:22:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un ufo in casa!!!
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 23 Feb 1998 20:22:14 GMT

Il 22 Feb 1998 17:18:13 GMT, Prince <nprince@tin.it> ha scritto:

> Poi l'ho raccolto e l'ho portato in casa. Mia mamma lo voleva fare in porchetta, ma io l'ho
> voluto conservare per quanti ancora non credono a questo fenomeno.

Guarda che in porchetta non vengono un gran che,te lo assicuro.
Meglio,molto meglio alla griglia con un contorno di patatine.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.
(and I feel fine)

From radiostars@comune.re.it Tue Feb 24 20:30:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho un ufo in casa!!!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 24 Feb 1998 20:30:14 +0100

Dark Angel <dbattelli@riccione.net> wrote:

> Il 22 Feb 1998 17:18:13 GMT, Prince <nprince@tin.it> ha scritto:
>
> > Poi l'ho raccolto e l'ho portato in casa. Mia mamma lo voleva fare in
> porchetta, ma io l'ho >voluto conservare per quanti ancora non credono a
> questo fenomeno. Guarda che in porchetta non vengono un gran che,te lo
> assicuro. Meglio,molto meglio alla griglia con un contorno di patatine.

Prova a mettergli la classica mela in bocca quando lo grigli, e' una
vera delizia.

...quasi, quasi questa la propongo nel ng it.hobby.cucina!!
Marziano grigliato con patate.

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From marcoi@tin.it Sun Feb 22 22:12:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: viaggio nel cosmo
From: "Marco" <marcoi@tin.it>
Date: Sun, 22 Feb 1998 22:12:40 +0100

Qualcuno ha visto l'ultima puntata di viaggio nel cosmo di Piero Angela?

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Feb 22 23:18:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Biblioteca CISU: nuovi arrivi di libri esteri
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 22 Feb 1998 22:18:12 GMT

Salve!

Pensando che possa interessare qualcuno, riporto (in ordine alfabetico di autore, divisi per lingua) i dati bibliografici dei libri che sono stati acquisiti negli ultimi mesi dalla biblioteca centrale del CISU, anche grazie alla disponibilit  di alcuni soci:

* in inglese:

- BLEVINS David & WESTPHAL Dana F., "Almanac of UFO Organizations & Publications - Second Edition", Paedra Enterprises, San Bruno (CA) (USA) 92, 99 pp. in-2' spir.
- BROOKESMITH Peter, "UFO - The Government Files", Brown Books, London (GB) 1996, 176 pp. in-2' ril.
- CRAFT Michael, "Alien Impact - A Comprehensive Look at the Evidence of Human/Alien Contact", St. Martin's Press, New York (USA) 1996, 302 pp. in-2' ril.
- DEVEREUX Paul & BROOKESMITH Peter, "UFOs and Ufology - The First 50 Years", Blanford, London (GB) 1997, 192 pp. in-2' ril.
- DICKINSON Terence et al., "The Zeta Reticuli Incident -", Astromedia, Milwaukee (WI) (USA) 1976, 32 pp. in-2' pinz.
- EMMONS Charles F., "At the Threshold - UFOs, Science and the New Age", Wild Flower Press, Mill Spring (NC) (USA) 1997, 268 pp. in-3' br.
- EVANS Hilary & STACY Dennis, "UFOs - 1947-1997 - From Arnold to the Abductees - Fifty Years of Flying Saucers", John Brown Publishing, London (GB) 1997, 272 pp. in-3' ril.
- GOOD Timothy, "Alien Base - Earth's Encounters with Extraterrestrials", Century, London (GB) 1998, 415 pp. in-3' ril.
- GROSS Loren E., "The Fifth Horseman of the Apocalypse - UFOs: A History - 1957: August-September", privately printed, Fremont (CA) (USA) 1996, 102 pp. in-3' pinz.
- GROSS Loren E., "The Fifth Horseman of the Apocalypse - UFOs: A History - 1957: November 3rd-5th", privately printed, Fremont (CA) (USA) 1997, 108 pp. in-3' pinz.
- RANGLES Jenny, "UFO Crash Landing - Friend or Foe? - The Full Story of the Rendlesham Forest Close Encounter", Blanford, London (GB) 1998, 224 pp. in-3' br.
- RANGLES Jenny, "MIB - Investigating the Truth behind the Men in Black Phenomenon", Piatkus, London (GB) 1997, 234 pp. in-3' br.
- REDFERN Nicholas, "A Covert Agenda - The British Government's UFO Top Secrets Exposed", Simon & Schuster, London (GB) 1997, 354 pp. in-3' ril.
- STEWART Edward G., "MUFON UFO Journal & Skylook 1967-1996 - An Index", privately printed, Sacramento (USA) 1996, 652 pp. in-2' br.
- STEWART Edward G., "Flying Saucer Review (FSR) 1955-1994 - Volume-Author-Article Index", privately printed, Sacramento (USA)

1995, 613 pp. in-2' br.

* in spagnolo:

- MOREY RIPOLL Matias, "Diccionario Tematico de Ufologia - D.T.U.",
Fundacion Anomalia, Santander (E) 1997, 415 pp. in-3' ril.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From kappa5@ascu.unian.it Mon Feb 23 18:44:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Luna
From: kappa5@ascu.unian.it (Pasquale Amoroso)
Date: 23 Feb 1998 17:44:50 GMT

On Mon, 23 Feb 1998 14:16:14 +0100, Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it> wrote:
>
>Leggevo tempo fa un documento "non sospetto" sui laser. L'autore diceva
>che con un laser Ar/Kr da una cinquantina di watt ben collimato si riesce
>a farlo scintillare su uno dei riflettori sulla luna.
>Che ne pensano i sostenitori della tesi "Non siamo mai stati sulla luna?"

Semplice :
Noi non siamo mai stati sulla luna, gli alieni che hanno fatto il lavoro
per noi si... eheheh

Un ciao dal folle
Kappa5 il folletto
DownLoading Signature : Please Wait ...

From leo@main.meet.it Mon Feb 23 20:02:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esperto armi
From: leo@main.meet.it (leo)
Date: 23 Feb 1998 20:02:28 +0100

Chiunque avesse bisogno di un esperto di armi, tattiche, arti marziali,
sopravvivenza, sniper, bodyguard può contattarmi per consulenza anche
gratuita.
Leo@mail.meet.it
o [[Leon]]@hotmail.com

--

Automatic posted from main.meet.it [147.123.26.1]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From car.cim@tul.it Tue Feb 24 00:44:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperto armi
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Mon, 23 Feb 1998 23:44:10 GMT

On 23 Feb 1998 20:02:28 +0100, leo@main.meet.it (leo) wrote:

>Chiunque avesse bisogno di un esperto di armi, tattiche, arti marziali,
>sopravvivenza, sniper, bodyguard può contattarmi per consulenza anche
>gratuita.
>Leo@mail.meet.it
>o [[Leon]]@hotmail.com

Cosa c'entra con I.D.U.? Serve per difenderci dalla prossima invasione
aliena?

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From radiostars@comune.re.it Tue Feb 24 20:30:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperto armi
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 24 Feb 1998 20:30:15 +0100

Krmel <car.cim@tul.it> wrote:

> On 23 Feb 1998 20:02:28 +0100, leo@main.meet.it (leo) wrote:
>
> >Chiunque avesse bisogno di un esperto di armi, tattiche, arti marziali,
> >sopravvivenza, sniper, bodyguard può contattarmi per consulenza anche
> >gratuita.
> >Leo@mail.meet.it
> >o [[Leon]]@hotmail.com
>
> Cosa c'entra con I.D.U.? Serve per difenderci dalla prossima invasione
> aliena?

...forse ha commesso un errore di battitura, sono arti marziane, non
marziali. :]

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From favullo1969@dada.it Mon Feb 23 23:20:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libri. Dove?
From: favullo1969@dada.it (Riccardo Favullo)
Date: Mon, 23 Feb 1998 22:20:31 GMT

Mi rivolgo a tutti quelli che possono darmi informazioni sulla possibilita' di reperire volumi di ufologia.

Ad Edoardo Russo in particolare vorrei sapere se e' possibile chiedere in lettura i libri contenuti nella biblioteca del CISU. Mi sembra d'aver letto che questo "privilegio" riguardi solo gli iscritti. O sbaglio?!

P.S.

La cosa e' un po' strana, a dire il vero, in quanto sono molto piu' vicino alle posizioni del CUN che non al CISU... Ma tant'e'...Ho scoperto, tra l'altro, che molti dei libri consigliati dal CISU sono gli stessi di quelli proposti dal CUN!!

Thanks,
riccardo
<favullo1969@dada.it>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 24 09:20:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri. Dove?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 24 Feb 1998 08:20:07 GMT

In data Mon, 23 Feb 1998 22:20:31 GMT, favullo1969@dada.it (Riccardo Favullo) scriveva:

>Mi rivolgo a tutti quelli che possono darmi informazioni sulla
>possibilita' di reperire volumi di ufologia.

La maggior parte delle biblioteche italiane possiede una collezione di libri (solo italiani) di ufologia.

Se invece intendi acquistarli, alcuni sono ancora in catalogo dei vari editori (quindi qualunque libreria puo' aiutarti), ma la maggior parte di quelli di qualche anno (o decennio) fa non sono piu' reperibili se non sulle bancarelle dell'usato, quindi e' piu' facile nelle grandi citta', meno in quelle piccole.

Per acquistare libri dall'estero ci sono alcune librerie specializzate (in USA, UK e Francia soprattutto) che vendono per corrispondenza. Oggi molti libri li puoi ordinare da librerie sul Web.

Per maggiori e piu' precisi dettagli, a seconda di quel che ti interessa, puoi contattarmi via e-mail privato.

>

>Ad Edoardo Russo in particolare vorrei sapere se e' possibile chiedere
>in lettura i libri contenuti nella biblioteca del CISU. Mi sembra
>d'aver letto che questo "privilegio" riguardi solo gli iscritti. O
>sbaglio?!

>

La biblioteca del CISU e' ovviamente accessibile solo agli iscritti, in quanto privata.

Il CISU acquista regolarmente libri (nuovi ed usati) italiani e stranieri per i propri iscritti, per ottenere sconti, ecc.

>P.S.

>La cosa e' un po' strana, a dire il vero, in quanto sono molto piu'
>vicino alle posizioni del CUN che non al CISU...

Non cosi' strano. Gli stessi servizi li fornivamo quando facevamo parte del CUN. Dopo il 1985, gli iscritti CUN interessati a usufruirne si sono anche iscritti al CISU.

>scoperto, tra l'altro, che molti dei libri consigliati dal CISU sono
>gli stessi di quelli proposti dal CUN!!

Be', diciamo: ALCUNI...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From mmartini@italway.it Tue Feb 24 00:28:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: POSSO REGISTRARE IN DIGITALE ANCHE PER VOI!
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Mon, 23 Feb 1998 23:28:35 GMT

AVENDO IL RICEVITORE DIGITALE ED ESSENDOMI ABBONATO A TELE + POSSO
REGISTRARE TUTTI I PROGRAMMI TRASMESSI DA QUESTA EMITTENTE SATELLITARE
OLTRE A TUTTI GLI ALTRI CRIPTATI O MENO (RAISAT1/2/3, TMC, TMC2 -
DISCOVERY, PLANETE, etc) PREZZI MODICI.
CHIEDETE E VI SARA' DATO.
Max

From ci10470@iperbole.bologna.it Tue Feb 24 10:56:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ho perso l'indirizzo di Emilio Zandarin e la sua Home page !!!!
From: "Mikael Faverzani" <ci10470@iperbole.bologna.it>
Date: Tue, 24 Feb 1998 10:56:32 +0100

Mi potete mandare l'indirizzo della sua home page e la sua E-mail
Grazie.
Mikael. ci10470@iperbole.bologna.it

From Zippo@p3.f100.n100.z100.fidonet.org Tue Feb 24 13:46:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: viaggio nel cosmo

From: Zippo <Zippo@p3.f100.n100.z100.fidonet.org>
Date: Tue, 24 Feb 1998 13:46:58 +0100

M> Qualcuno ha visto l'ultima puntata di viaggio nel cosmo di Piero Angela?
Sì io....interessante non credi?

+++++
+ Black Hole Internet Gateway - +39-2-48015620
+
+ User email address: <nome>@f316.n331.z2.fidonet.org
+ User FidoNet address: 2:331/316
+
+ Disclaimer: The views of this user are strictly his own.

From rponti@geocities.com Tue Feb 24 17:09:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT - Sorry] Per Knight Rider
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 24 Feb 1998 16:09:24 GMT

Il tuo indirizzo di e-mail e' sbagliato. Mandami quello giusto senno'
non ti posso rispondere.
A meno che la NSA non ci abbia messo lo zampino e faccia del
sabotaggio....
--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From wolf66@NOSPAMgeocities.com Tue Feb 24 17:33:26 1998
Newsgroups:
it.discussioni.animali.cani,it.discussioni.animali.gatti,it.discussioni.auto,it.discussioni.censura.internet,it.discussioni.con
sumatori.rete,it.discussioni.consumatori.tutela,it.discussioni.droghe,it.discussioni.folli,it.discussioni.giustizia,it.discussio
ni.ingegneria,it.discussioni.litigi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.pena-di-
morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita.dottorato,it.discussioni.universita.tesi-di-laurea
Subject: Re: Jumbo Observer - Bookmark personale gratuito
From: wolf66@NOSPAMgeocities.com (Wolf)
Date: Tue, 24 Feb 1998 16:33:26 GMT

Il 23 Feb 1998 19:03:19 GMT, jobs@force1.primetech.it (Jumbo Observer)
ha scritto:

>Jumbo Observer è un servizio gratuito che ti permette di costituire il tuo
>bookmark personalizzato, segnalandoti automaticamente quando nei siti
>selezionati ci sono delle novità rispetto al tuo ultimo collegamento.
>
>Con questo sistema non sarai più costretto ad andare a visitare continuamente
>i siti di maggiore interesse sperando di trovare delle novità, delle aggiunte,

>ma risparmierei tempo, visitando solo i siti che sono stati aggiornati.

...praticamente ciò che IE fa in automatico...

Boh !

Wolf

<wolf66@NOSPAMgeocities.com>

Attenzione: indirizzo e-mail volutamente alterato per evitare spammings. Togliere NOSPAM per contattarmi.

"Tentato omicidio ? Il reato di tentato omicidio non esiste...
Danno forse un Nobel per 'Tentata Chimica' ?"
(Telespalla Bob)

From @ Tue Feb 24 22:14:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PARANORMALE-UFOLOGIA
From: -Orione-
Date: Tue, 24 Feb 1998 21:14:07 GMT

Salve a tutti,
volevo sapere qualche opinione riguardo a una cosa che mi frulla in testa da un pò di tempo. Secondo voi esiste un nesso tra PARANORMALE e UFOLOGIA??

In effetti fenomeni come la telepatia o la psicocinesi (se è vero che siano genuini) potrebbero collegarsi col discorso degli ufo: in passato ci potrebbe essere stato un contatto tra extraterrestri e terrestri (piramidi, ecc..) e quindi questo avrebbe influito suol'uomo attribuendogli "poteri" come quelli di cui parlavo.
Cosa ne pensate??

-Orione-

From lafcadio@mbox.vol.it Wed Feb 25 11:54:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PARANORMALE-UFOLOGIA
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 25 Feb 1998 10:54:56 GMT

On Tue, 24 Feb 1998 21:14:07 GMT, -Orione- wrote:

>passato ci potrebbe essere stato un contatto tra extraterrestri e
>terrestri (piramidi, ecc..) e quindi questo avrebbe influito suol'uomo
>attribuendogli "poteri" come quelli di cui parlavo.
>Cosa ne pensate??

Come dico sempre io :-) Tutti i misteri dell'umanita' possono essere spiegati razionalmente tirando in mezzo gli UFO.. e' invece spiegare razionalmente gli UFO che e' un po' difficile... :-)
Anno 0 , Gerusalemme? Primo rapimento alieno della storia :-)
(se veramente c'e' stato qualcosa :-)).. Gli dei Egizi?
Extraterrestri a bordo di UFO piramidali :-) Etc. etc. etc. etc.

Sono anche fermamente convinto di un contatto alieno agli albori della civiltà' :-) In fondo nessuno di noi ha visto una scimmia sfregare due bastoncini di legno per ottenere il fuoco.. Certo ci sono quelle che si mettono a dipingere .. ma chi è che ha messo i colori in mano alla "scimmia"? :-)

Riguardo alla telepatia , beh potrebbe essere una caratteristica che l'uomo riuscirà a ottenere una volta studiato a fondo il cervello.. (mi pare fosse una questione di voltaggio).

Ah se solo riuscissi a mettere le mani sull'enciclopedia intergalattica delle cospirazioni universali.. :-)

From wollas@galactica.it Wed Feb 25 00:33:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamenti in Lombardia
From: "Fabrizio" <wollas@galactica.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 00:33:33 +0100

Gradirei avere notizie su un recente avvistamento UFO in Lombardia.
Grazie

From jose_public@yahoo.com Wed Feb 25 09:30:34 1998
Newsgroups:
alt.alien,alt.alien.research,alt.alien.vampire,alt.alien.vampire.flonk,alt.alien.vampire.flonk.flonk,alt.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.alien.visitors,alt.alien.wanderers,alt.aliens.imprisoned,alt.binaries.ufo.files,alt.cult-movies.alien,alt.fan.art-bell,alt.fan.david-reynolds.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.games.video.alien-trilogy,alt.paranet.ufo,alt.personals.aliens,alt.sex.aliens,alt.sex.extraterrestrial,alt.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,fido.i_ufo,fido.ufo,fido7.ufo,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,no.prat.ufo,nocturnal.ufo,schule.jufo,swnet.sci.ufo
Subject: BEST ALIEN UFO SITE
From: jose_public@yahoo.com (Andrew James)
Date: Wed, 25 Feb 1998 00:30:34 -0800

over 500 hits a day
no more searching for the best
<http://www.angelfire.com/biz/joepublic/>

From jhw@ozd.on-luebeck.de Fri Feb 27 18:26:32 1998
To: Andrew James <jose_public@yahoo.com>
Newsgroups:
alt.alien,alt.alien.research,alt.alien.vampire,alt.alien.vampire.flonk,alt.alien.vampire.flonk.flonk,alt.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.alien.visitors,alt.alien.wanderers,alt.aliens.imprisoned,alt.binaries.ufo.files,alt.cult-movies.alien,alt.fan.art-bell,alt.fan.david-reynolds.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.games.video.alien-trilogy,alt.paranet.ufo,alt.personals.aliens,alt.sex.aliens,alt.sex.extraterrestrial,alt.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,fido.i_ufo,fido.ufo,fido7.ufo,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,no.prat.ufo,nocturnal.ufo,schule.jufo,swnet.sci.ufo
Subject: Re: BEST ALIEN UFO SITE
From: Jan Hendrik Westphal <jhw@ozd.on-luebeck.de>
Date: Fri, 27 Feb 1998 09:26:32 -0800

Andrew James wrote:
>

> over 500 hits a day
> no more searching for the best
> <http://www.angelfire.com/biz/joepublic/>

I've got a e-mail account at yahoo, too.
My e-mail adress is: condomi@yahoo.com
My other is: jhw@ozd.on-luebeck.de

Please write soon in german about Aliens.

From jose_public@yahoo.com Wed Feb 25 09:52:13 1998

Newsgroups:

[alt.alien](#),[alt.alien.research](#),[alt.alien.vampire](#),[alt.alien.vampire.flonk](#),[alt.alien.vampire.flonk.flonk](#),[alt.alien.vampire.flonk.flonk.flonk](#),[alt.alien.visitors](#),[alt.alien.wanderers](#),[alt.aliens.imprisoned](#),[alt.binaries.ufo.files](#),[alt.cult-movies.alien](#),[alt.fan.art-bell](#),[alt.fan.david-reynolds.alien.vampire.flonk.flonk.flonk](#),[alt.fan.traci-lords](#),[alt.games.video.alien-trilogy](#),[alt.paranet.ufo](#),[alt.personals.aliens](#),[alt.sci.time-travel](#),[alt.sex.aliens](#),[alt.sex.extraterrestrial](#),[alt.ufo](#),[alt.ufo.reports](#),[de.alt.ufo](#),[fido.i_ufo](#),[fido.ufo](#),[fido7.ufo](#),[it.discussioni.ufo](#),[mars.culture.little-grey-men](#),[maus.talk.ufos](#),[no.prat.ufo](#),[nocturnal.ufo](#),[schule.jufo](#),[swnet.sci.ufo](#)

Subject: HEAVENS GATE VIDEO

From: jose_public@yahoo.com (AAA+ posting)

Date: Wed, 25 Feb 1998 00:52:13 -0800

<http://www.angelfire.com/biz/joepublic/>

The heavens gate videos can be found here

From marlussu@tin.it Wed Feb 25 11:17:18 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: POSSIBILE

From: "Mario Lussu" <marlussu@tin.it>

Date: Wed, 25 Feb 1998 11:17:18 +0100

Certamente la discussione si presenta interessante, con tutti questi minuscoli universi bisognerà stare attenti a dove mettere i piedi!

From pasqualer@hi-net.it Wed Feb 25 14:20:24 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Nuova discussione

From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>

Date: Wed, 25 Feb 1998 14:20:24 +0100

Vorrei introdurre una discussione sul video riguardante l'avvistamento del Messico del 6-8-1997 (fatto vedere anche in televisione) . Aspetto giudizi e pareri su tale evento.

--

Romito Pasquale

From rponti@geocities.com Wed Feb 25 14:49:16 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Nuova discussione
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 25 Feb 1998 13:49:16 GMT

"Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it> ha scritto:

>Vorrei introdurre una discussione sul video riguardante l'avvistamento del
>Messico del 6-8-1997 (fatto vedere anche in televisione) . Aspetto giudizi e
>pareri su tale evento.

C'e' un'analisi del filmato fatta da Liz Edwards che trovate su:

<http://www.sightings.com/ufo/mexufopagesp.html>

questa analisi ipotizza che si tratti di un falso elettronico, e
ribalta il giudizio di probabile autenticità di Maccabee.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From marlussu@tin.it Wed Feb 25 14:51:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serie televisiva UFO
From: "Mario Lussu" <marlussu@tin.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 14:51:21 +0100

Qualcuno sa qualcosa della serie, dei films, dei protagonisti.
Esistono siti sulla serie?

From marlussu@tin.it Wed Feb 25 15:06:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Novellino cerca informazioni
From: "Mario Lussu" <marlussu@tin.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 15:06:57 +0100

titagabo ha scritto nel messaggio <34AD5D6B.4D998389@cybernet.ch>...

Io sono nuovo (Anche in fatto di discussioni in rete),
mi sto avvicinando adesso all'ufologia, io non ne so proprio niente però
mi piacerebbe sapere cosa si sa, se qualcuno potrebbe indicarmi dei siti con
delle buone informazioni per un novellino

Tita

Mi ci metto anch'io , novellino 2

From rponti@geocities.com Wed Feb 25 16:38:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Novellino cerca informazioni
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 25 Feb 1998 15:38:41 GMT

"Mario Lussu" <marlussu@tin.it> ha scritto:

> mi sto avvicinando adesso all'ufologia, io non ne so proprio niente però
>mi piacerebbe sapere cosa si sa, se qualcuno potrebbe indicarmi dei siti con
>delle buone informazioni per un novellino

In italiano:

<http://www.arpnet.it/~ufo>

in italiano e inglese:

<http://www.ufo.it>

solo inglese:

<http://www.ufomind.com>

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From zandarin@skylink.it Wed Feb 25 20:27:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novellino cerca informazioni
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 20:27:05 +0100

Mario Lussu ha scritto nel messaggio <6d18nv\$k80@everest.vol.it>...

>
>titagabo ha scritto nel messaggio <34AD5D6B.4D998389@cybernet.ch>...

> Io sono nuovo (Anche in fatto di discussioni in rete),
> mi sto avvicinando adesso all'ufologia, io non ne so proprio niente
però
>mi piacerebbe sapere cosa si sa, se qualcuno potrebbe indicarmi dei siti
con
>delle buone informazioni per un novellino
>

>
> Tita
>
> Mi ci metto anch'io , novellino 2

c'è anche
<http://www.cun-it.org/>

ciao.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Feb 25 18:01:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 159 - 25/02/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 25 Feb 1998 17:01:59 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 159 - 25 Febbraio '98

In sommario:

- Avvistamenti sull'Italia
- Il bolide del mercoledi'
- Fotografato da un poliziotto a Napoli
- Il triste ritorno di Piero Angela sugli UFO

AVVISTAMENTI SULL'ITALIA

Improvvisa impennata del numero di segnalazioni di avvistamenti in Italia.

Grazie anche alla pubblicazione di indirizzo e telefono del CISU sul

diffuso mensile "Focus" di marzo, sono decine e decine i testimoni che si sono fatti avanti nelle ultime due settimane per riferire le loro osservazioni di fenomeni ufologici, recenti e non, un po' da tutte le regioni italiane.

Fra queste, anche alcuni casi di incontri ravvicinati, foto e filmati, su cui sono state avviate le indagini.

IL BOLIDE DEL MERCOLEDI'

Dopo il vistoso oggetto luminoso segnalato da mezza Italia mercoledì 11 febbraio, a distanza di una settimana esatta il fenomeno si e' ripetuto mercoledì 18 febbraio, intorno alle ore 19.35 sopra una vasta area dell'Italia centro-settentrionale, dalla Lombardia al Lazio: una palla di luce, descritta perlopiu' di colore giallo-verdastro e con una coda azzurrognola, e' stata osservata da centinaia di persone sorvolare rapida lungo una traiettoria obliqua discendente.

Altre segnalazioni sporadiche di fenomeni meteorici simili si sono avute nei giorni precedenti e successivi ["Gazzetta di Parma", "Il Messaggero", "Gazzetta di Mantova", 19 febbraio 1998; segnalazioni e collaborazioni di Renzo Cabassi, Carlo Cruciani, Roberto Labanti; vari interventi sulla mailing list "Ufoitalia" e sui newsgroup "it.discussioni.ufo" e "it.scienza.astronomia", dal 18 al 24 febbraio].

FOTOGRAFATO DA UN POLIZIOTTO A NAPOLI

Solo ipoteticamente ufologica e' invece la notizia che arriva da Napoli, dove nel pomeriggio di martedi' 17 febbraio un poliziotto ha casualmente fotografato un oggetto ovoidale, che figura sulla pellicola come un piccolo punto scuro, peraltro non osservato visivamente dal fotografo e dai suoi amici ["Il giornale del sud", 19 febbraio; segnalazione di Giorgio Russolillo].

IL TRISTE RITORNO DI PIERO ANGELA SUGLI UFO

Grande delusione di studiosi ed appassionati di ufologia per il trattamento riservato all'argomento a margine dell'ultima puntata del documentario "Viaggio nel cosmo", trasmesso venerdi' 20 febbraio su Raiuno.

Il maggior divulgatore scientifico italiano ha infatti deciso di impostare in chiave apertamente denigratoria ogni riferimento alla questione UFO, limitandosi a deriderlo insieme agli astronomi Hack e Pacini, affermando falsamente che tutti gli avvistamenti sarebbero spiegabili e anzi spiegati, ed affidando come al solito la parola al giornalista aeronautico Philip Klass, da oltre trent'anni il piu' acrimonioso negatore di ogni realta' oggettiva del fenomeno UFO.

E' stata dunque non solo un'occasione sprecata di trattare - sia pure

con prudenza scientifica - l'argomento UFO in un contesto adeguato, ma anche un inaspettato regalo ai sostenitori nostrani del "cover-up" i quali infatti, pur ritrovandosi frequenti ospiti della RAI, non hanno esitato a proclamare a gran voce che anche e soprattutto in Italia la TV di stato farebbe parte della "congiura del silenzio" [collaborazioni di Daniele Maffettone e Paolo Toselli; vari interventi sulla mailing list "Ufoitalia", dal 20 al 24 febbraio; comunicato-stampa del CUN, rilanciato dall'agenzia "Adn-Kronos" il 23 febbraio].

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Carlo Cruciani, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Goffredo Pierpaoli, Giorgio Russolillo, Paolo Toselli.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 4 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Feb 25 18:02:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti sull'Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 25 Feb 1998 17:02:17 GMT

AVVISTAMENTI SULL'ITALIA

Improvvisa impennata del numero di segnalazioni di avvistamenti in Italia.

Grazie anche alla pubblicazione di indirizzo e telefono del CISU sul diffuso mensile "Focus" di marzo, sono decine e decine i testimoni che si sono fatti avanti nelle ultime due settimane per riferire le loro osservazioni di fenomeni ufologici, recenti e non, un po' da tutte le regioni italiane.

Fra queste, anche alcuni casi di incontri ravvicinati, foto e filmati, su cui sono state avviate le indagini.

[tratto da: UFOTEL n. 159 - 25/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Feb 25 18:02:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il bolide del mercoledi'
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 25 Feb 1998 17:02:24 GMT

IL BOLIDE DEL MERCOLEDI'

Dopo il vistoso oggetto luminoso segnalato da mezza Italia mercoledi' 11 febbraio, a distanza di una settimana esatta il fenomeno si e' ripetuto mercoledi 18 febbraio, intorno alle ore 19.35 sopra una vasta area dell'Italia centro-settentrionale, dalla Lombardia al Lazio: una palla di luce, descritta perlopiu' di colore giallo-verdastro e con una coda azzurrognola, e' stata osservata da centinaia di persone sorvolare rapida lungo una traiettoria obliqua discendente.

Altre segnalazioni sporadiche di fenomeni meteorici simili si sono avute nei giorni precedenti e successivi ["Gazzetta di Parma", "Il Messaggero", "Gazzetta di Mantova", 19 febbraio 1998; segnalazioni e collaborazioni di Renzo Cabassi, Carlo Cruciani, Roberto Labanti; vari interventi sulla mailing list "Ufoitalia" e sui newsgroup "it.discussioni.ufo" e "it.scienza.astronomia", dal 18 al 24 febbraio].

[tratto da: UFOTEL n. 159 - 25/02/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Feb 25 18:02:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fotografato da un poliziotto a Napoli!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 25 Feb 1998 17:02:39 GMT

FOTOGRAFATO DA UN POLIZIOTTO A NAPOLI

Solo ipoteticamente ufologica e' invece la notizia che arriva da Napoli, dove nel pomeriggio di martedi' 17 febbraio un poliziotto ha casualmente fotografato un oggetto ovoidale, che figura sulla

From fcolett@tin.it Wed Feb 25 19:40:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triste ritorno di Piero Angela sugli UFO
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Wed, 25 Feb 1998 18:40:59 GMT

On Wed, 25 Feb 1998 17:02:43 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>ed affidando come al solito la parola al
>giornalista aeronautico Philip Klass, da oltre trent'anni il piu'
>acrimonioso negatore di ogni realta' oggettiva del fenomeno UFO.

La spiegazione di Klass (ho riso quando Angela lo ha annunciato) mi
hanno lasciato allibito.
Ha inserito l'autopsia di Santilli nella storia di Roswell senza
pensarci due volte...
Neppure chi la ritiene autentica la considera legata a Roswell.
Angela e' veramente inesauribile... :)))

Saluti
Michele Coletti

From marlussu@tin.it Wed Feb 25 21:56:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files,it.scienza.astronomia,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ricerca serie misteriosa
From: "Mario Lussu" <marlussu@tin.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 21:56:40 +0100

Cerco notizie di qualunque genere su una serie televisiva trasmessa nei
tardi anni 70 dalla Rai, che aveva come tema il mistero di Stonenge,
contatti stellari, il tutto in una cornice misteriosa.
La serie non è mai stata ritrasmessa, ma mi è rimasta impressa.

From ratboy@tin.it Wed Feb 25 23:46:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files,it.scienza.astronomia,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ricerca serie misteriosa
From: "stefano" <ratboy@tin.it>
Date: Wed, 25 Feb 1998 23:46:57 +0100

Mario Lussu ha scritto nel messaggio <6d2298\$2b6@everest.vol.it>...
>Cerco notizie di qualunque genere su una serie televisiva trasmessa nei
>tardi anni 70 dalla Rai, che aveva come tema il mistero di Stonenge,
>contatti stellari, il tutto in una cornice misteriosa.
>La serie non è mai stata ritrasmessa, ma mi è rimasta impressa.

Mi ricordo solo tre cose:

- 1) Il titolo era "Prigionieri delle pietre"
- 2) Era una produzione inglese

3) Mi faceva una paura da morire.... :)

stefano

--

"Despite all my rage I'm still just a rat in a cage" (The Smashing Pumpkins)

ICQ# 7882472

ratboy@tin.it | scobianchi@provincia.ra.it | cobianch@cs.unibo.it

www.cs.unibo.it/~cobianch/

From rponti@geocities.com Thu Feb 26 08:49:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files,it.scienza.astronomia,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Ricerca serie misteriosa

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 26 Feb 1998 07:49:42 GMT

"stefano" <ratboy@tin.it> ha scritto:

>1) Il titolo era "Prigionieri delle pietre"

Gia' e mi pareva che il paese fosse nei pressi del cerchio di Avebury.

>3) Mi faceva una paura da morire.... :)

A chi lo dici... Soprattutto l'inquietante saluto " Gioioso di' " che si scambiavano gli abitanti del paese!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From Zippo@p3.f100.n100.z100.fidonet.org Wed Feb 25 23:50:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo??

From: Zippo <Zippo@p3.f100.n100.z100.fidonet.org>

Date: Wed, 25 Feb 1998 23:50:55 +0100

r> In circa cento anni, se non erro, di ricerca ufologica,

r> condotta sicuramente con serietà da diversi centri di studi

Questa e' forte.....cento anni;o))))))))))))))guarda che il fenomeno

UFO non e' studiato da cosi' tanto tempo,se non sbaglio sono si e no una 50 di anni

che si studiano questi fenomeni.

+++++

+ Black Hole Internet Gateway - +39-2-48015620

+

+ User email address: <nome>@f316.n331.z2.fidonet.org
+ User FidoNet address: 2:331/316
+
+ Disclaimer: The views of this user are strictly his own.

From salaris@inrete.it Thu Feb 26 02:50:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 26 Feb 1998 01:50:16 GMT

In un momento in cui gli skeptics
sembrano servirsi di ogni mezzo e di ogni veicolo per ridicolizzare
il fenomeno UFO e per contrastare la ricerca senza pregiudizi
a favore di una nuova religione battezzata da loro stessi
"ricerca scientifica seria":),la puntata degli incontri ravvicinati
dei Simpson non puo' che lasciarci.... perplessi :)

In sintesi:

Homer,il capofamiglia Simpson,dopo aver passato la serata al bar a
bere birra,vede un extraterrestre.
Murder e Scully,indagano e si scopre che l'alieno e' in realta' un
signore ammalato,sottoposto ad una strana cura,fosforescente per aver
lavorato a lungo in un ambiente inquinato.

Beh..quali considerazioni?

Intanto il fatto che i Simpson hanno un pubblico di circa 2 milioni a
puntata e puo' rappresentare un buon veicolo di disinformazione
skeptik.

Il tema dell'alcool che spesso e' stato usato per screditare i
testimoni rendendoli non attendibili proposto con Homer ubriaco.
Il caso estremamente gonfiato che appare straordinario(incontro
ravvicinato) che poi ha una spiegazione assolutamente ovvia.

(Homer scambia un pallone sonda per un disco volante...ops
volevo dire un uomo malato per un alieno:))))

Solo uno skeptic puo' essere tanto superficiale:)))

Murder che rappresenta il ricercatore puro senza pregiudizi che
ricerca sempre la verita' viene effettivamente ridicolizzato.

Insomma direi che l'episodio ha tutta l'aria di essere
CISUCAPPATO:))))

Troooooppo scientifici:)))) Trooooooppo bravi a risolvere i misteri:)

...Come su questo NG:)

Avete un mistero????:)))Non preoccupatevi perche' in men che non si
dica arrivera' la superorganizzazione dei CISUCAPPINI che vi dara'
immediatamente una risposta di una logica sconcertante:))) che
rendera' il mistero inesistente e vi fara' sentire stupidi per aver

visto il mistero:))))

Trooooooppo "scientifici seri"!:())))))))))
Su quali dati? quelli del debunking naturalmente:))))

Avvertite anche i bambini !:))))

Ciao:)))

Paola

From rponti@geocities.com Thu Feb 26 10:43:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 26 Feb 1998 09:43:14 GMT

>Insomma direi che l'episodio ha tutta l'aria di essere
>CISUCAPPATO:))))

I Simpson come strumento del cover-up.

Non ci serviva questa acuta analisi per capirlo: d'altra parte e' noto
che tutte le trasmissioni sono controllate da MJ-12 per creare un
scaro terrore dell'alieno e togliere a chiunque la volonta' di
studiare il fenomeno.
Senza contare l'intento di ridicolizzare la ricerca.

Avete visto "Alien La Clonazione"? Un evidente tentativo di instillare
la paura verso l'alieno.

Ed "ET": con quella strana relazione tra l'alieno e il piccolo
terrestre. Vorranno farci venire il dubbio che gli alieni siano
omosessuali e pedofili?

E non parliamo di "Guerre Stellari": la gente e' terrorizzata
dall'idea di essere governata da un uomo nero asmatico.

Poi "MIB" e' l'apoteosi del complotto: gli uomini neri vengono
rappresentati come dei simpatici burloni che pero' salvano il mondo.
Un inizio del condizionamento che alla fine ci fara' considerare
questi tipi come delle figure positive.

Sulla rete ho letto che la serie Baywatch e' nata per tenere incollati
allo schermo i maschi americani per programmarli e renderli docili
strumenti della cospirazione. Ovviamente Pam e' un droide, come in
Blade Runner.

Ah, dimenticavo: alcuni portano degli argomenti diametralmente opposti
per affermare che i cover-uppers cercano di diffondere idee positive
verso gli alieni per prepararci psicologicamente al loro arrivo ed
evitare il solito shock culturale e fare in modo che li accogliamo

con gioia.

Chi avra' ragione?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From radiostars@comune.re.it Fri Feb 27 12:28:08 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:(

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Fri, 27 Feb 1998 12:28:08 +0100

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote:

> >Insomma direi che l'episodio ha tutta l'aria di essere

> >CISUCAPPATO:))))

>

> I Simpson come strumento del cover-up.

>

> Non ci serviva questa acuta analisi per capirlo: d'altra parte e' noto

> che tutte le trasmissioni sono controllate da MJ-12 per creare un

> scaro terrore dell'alieno e togliere a chiunque la volonta' di

> studiare il fenomeno.

> Senza contare l'intento di ridicolizzare la ricerca.

>

> Avete visto "Alien La Clonazione"? Un evidente tentativo di instillare

> la paura verso l'alieno.

[cut]

Premetto che non voglio in alcun modo mettere in discussione il problema

UFO, tuttavia non avverto alcun tentativo da parte degli organi di

informazione, del cinema e dei cartoons di smorzare la mia curiosita'

riguardo a questo fenomeno dalla indiscutibile importanza.

Ciao

MAX

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ <http://radiostars.lapam.org>

From rponti@geocities.com Fri Feb 27 13:29:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Feb 1998 12:29:24 GMT

radiostars@comune.re.it (radiostars) ha scritto:

>Premetto che non voglio in alcun modo mettere in discussione il problema
>UFO, tuttavia non avverto alcun tentativo da parte degli organi di
>informazione, del cinema e dei cartoons di smorzare la mia curiosita'
>riguardo a questo fenomeno dalla indiscutibile importanza.

Chiaramente stavo scherzando :-) Guarda che c'e' genta veramente
convinta di quanto ho scritto...

Questo vuol dire che con te noi MIB dobbiamo ricorrere alle maniere
forti...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From salaris@inrete.it Sat Feb 28 05:42:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sat, 28 Feb 1998 04:42:29 GMT

radiostars@comune.re.it (radiostars) wrote:

>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote:

>> >Insomma direi che l'episodio ha tutta l'aria di essere
>> >CISUCAPPATO:))))
>>
>> I Simpson come strumento del cover-up.
>>
>> Non ci serviva questa acuta analisi per capirlo: d'altra parte e' noto
>> che tutte le trasmissioni sono controllate da MJ-12 per creare un
>> scaro terrore dell'alieno e togliere a chiunque la volonta' di
>> studiare il fenomeno.
>> Senza contare l'intento di ridicolizzare la ricerca.
>>
>> Avete visto "Alien La Clonazione"? Un evidente tentativo di instillare
>> la paura verso l'alieno.
>[cut]

>Premetto che non voglio in alcun modo mettere in discussione il problema

>UFO, tuttavia non avverto alcun tentativo da parte degli organi di
>informazione, del cinema e dei cartoons di smorzare la mia curiosita'
>riguardo a questo fenomeno dalla indiscutibile importanza.

>Ciao
>MAX

Lo lo so Max che hai voglia di scherzare con qs affermazione:))))

Ciao

Paola

From radiostars@comune.re.it Sat Feb 28 13:29:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Sat, 28 Feb 1998 13:29:19 +0100

Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote:

>
> Lo lo so Max che hai voglia di scherzare con qs affermazione:))))
>
>
> Ciao
>
> Paola

...ehmm si! si!

Lo so Paola che sei una MBI!!!! (Leggi Girl In Black)

Ciao

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Feb 26 10:58:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 26 Feb 1998 10:58:45 +0100

Paola Salaris wrote:

- > Homer,il capofamiglia Simpson,dopo aver passato la serata al bar a
- > bere birra,vede un extraterrestre.
- > Murder e Scully,indagano e si scopre che l'alieno e' in realta' un
- > signore ammalato,sottoposto ad una strana cura,fosforescente per aver
- > lavorato a lungo in un ambiente inquinato.

- > Avete un mistero????:)))Non preoccupatevi perche' in men che non si
- > dica arrivera' la superorganizzazione dei CISUCAPPINI che vi dara'
- > immediatamente una risposta di una logica sconcertante:))) che
- > rendera' il mistero inesistente e vi fara' sentire stupidi per aver
- > visto il mistero:)))

Ma certo! E' OVVIO! La longa manus del CISUCAPP, del CICIAP, del Segretariato Internazionale Skeptiks, Debunkers, Coveruppers e MIB, e' arrivata anche li! Ti sembra un caso che la bambina terribile che prende in giro gli ufi si chiami Lisa?... :)

saluti annoiati

L. (che non ha manco visto la puntata incriminata)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Feb 26 17:04:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 26 Feb 1998 16:04:15 GMT

In data Thu, 26 Feb 1998 10:58:45 +0100, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scriveva:

>saluti annoiati

>L. (che non ha manco visto la puntata incriminata)

Ach!

Questo ti varra' due punti di penalita' al prossimo briefing Mib, che sto per convocare, mia cara!

Tenersi aggiornati sulle attivita' in corso, per Diana!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From L.Serni@agora.stm.it Fri Feb 27 09:07:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Fri, 27 Feb 1998 08:07:37 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>>saluti annoiati

>>L. (che non ha manco visto la puntata incriminata)

>Tenersi aggiornati sulle attivita' in corso, per Diana!

Uh? Ma non l'avevamo gia' eliminata a Parigi...?

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From labanti@iol.it Sat Feb 28 13:17:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sat, 28 Feb 1998 12:17:21 GMT

Salve!

Il Thu, 26 Feb 1998 16:04:15 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scrive:

> Ach!

>

> Questo ti varra' due punti di penalita' al prossimo briefing Mib, che

> sto per convocare, mia cara!

>

> Tenersi aggiornati sulle attivita' in corso, per Diana!

Ehm, anche il sottoscritto se lo e' perso...

Mi era sfuggita la C-H dell'agente speciale MP che avvisava dell'
opera di disinformazione.

Mi presentero' a rapporto al piu' presto dal Coordinatore reg.
RC per l'erogazione di eventuali sanzioni.

Saluti,
RL

"vogliono il complotto? Creiamoglielo al momento!"

From stanz@iol.it Sat Feb 28 14:21:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: stanz@iol.it (st@nz)
Date: Sat, 28 Feb 1998 13:21:14 GMT

A TUTTI:

Queste discussioni erano, fino a poco tempo fa, pane di it.ufo. Cosa ci fanno qui?
Spiace dirlo: Barbadoro e la Salaris hanno già 2 (dico 2) NG per parlare di queste robe. Perchè non le postano su alt.merlino o it.ufo? E perchè non rispondete loro là?

Ciao --st@nz--

PS: ho tolto IDM dall'address.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Mar 01 08:06:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 01 Mar 1998 07:06:39 GMT

In data Sat, 28 Feb 1998 13:21:14 GMT, stanz@iol.it (st@nz) scriveva:

>A TUTTI:

>

>Queste discussioni erano, fino a poco tempo fa, pane di it.ufo. Cosa

Cos'e' it.ufo?

Non l'ho trovato...

Io conosco solo it.discussioni.ufo (questo NG) e ti.it.hobby.ufologia

>Spiace dirlo: Barbadoro e la Salaris hanno già 2 (dico 2) NG per
>parlare di queste robe. Perchè non le postano su alt.merlino o it.ufo?

Questo chiedilo a loro.

>E perchè non rispondete loro là?

>

Per educazione!

Scrivono qui, vogliono risposte qui...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From utu@hotmail.com Sat Feb 28 19:10:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 28 Feb 1998 18:10:44 GMT

On Thu, 26 Feb 1998 01:50:16 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)

wrote:

>In un momento in cui gli skeptics
>sembrano servirsi di ogni mezzo e di ogni veicolo per ridicolizzare
>il fenomeno UFO e per contrastare la ricerca senza pregiudizi
>a favore di una nuova religione battezzata da loro stessi
>"ricerca scientifica seria":), la puntata degli incontri ravvicinati
>dei Simpson non può che lasciarci.... perplessi :)

Ma tu scherzi!!!

Io mi sono fatto delle grasse risate a vedermi quella puntata.

Un po' di sano umorismo non guasta di certo.

E poi ricordati che i cartoons dei Simpson ridicolizzano tutto ciò che è possibile ridicolizzare, le istituzioni di tutti i tipi.

Non ci si può certo sentire perseguitati se tra tutte le puntate che trasmettono ne fanno anche una nella quale si fa umorismo sul tema alieni.

>Beh..quali considerazioni?

>

>Intanto il fatto che i Simpson hanno un pubblico di circa 2 milioni a
>puntata e può rappresentare un buon veicolo di disinformazione
>skeptik.

Bene, 2 milioni di persone dopo una settimana di duro lavoro avranno passato la domenica sera a farsi delle grasse risate come me, e ora forse si sentiranno più allegri di prima.

>Insomma direi che l'episodio ha tutta l'aria di essere

>CISUCAPPATO:))))

Cosa centra il CISU con il CICAP? Non mi sembra che tra i due Centri corra buon sangue. Ma soprattutto cosa centrano questi due Centri con i Simpson?

Questa è pura e semplice dietrologia paraufonica.

>Troooooo scientifici:)))) Troooooo bravi a risolvere i misteri:)

Non si può essere "troppo scientifici". O lo si è o non lo si è.

Chi lo è non dice necessariamente cose vere, ma almeno le dice in modo corretto. Chi non lo è potrà dire le può grosse verità di questo mondo, tuttavia non se ne potrà mai avere la certezza, per cui il suo intervento risulta del tutto inutile.

Popper docet!!

>Ciao:)))

>Paola

Ciao

Freddy. ;)=

From: salaris@inrete.it Mon Mar 02 02:23:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Mon, 02 Mar 1998 01:23:34 GMT

utu@hotmail.com (Federico Rosati) wrote:

>On Thu, 26 Feb 1998 01:50:16 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
>wrote:

>>In un momento in cui gli skeptics
>>sembrano servirsi di ogni mezzo e di ogni veicolo per ridicolizzare
>>il fenomeno UFO e per contrastare la ricerca senza pregiudizi
>>a favore di una nuova religione battezzata da loro stessi
>>"ricerca scientifica seria"),la puntata degli incontri ravvicinati
>>dei Simpson non puo' che lasciarci.... perplessi :)

>Ma tu scherzi!!!
>Io mi sono fatto delle grasse risate a vedermi quella puntata.
>Un po' di sano umorismo non guasta di certo.
>E poi ricordati che i cartoons dei Simpson ridicolizzano tutto ciò che
>è possibile ridicolizzare, le istituzioni di tutti i tipi.
>Non ci si può certo sentire perseguitati se tra tutte le puntate che
>trasmettono ne fanno anche una nella quale si fa umorismo sul tema
>alieni.

>>Beh..quali considerazioni?
>>
>>Intanto il fatto che i Simpson hanno un pubblico di circa 2 milioni a
>>puntata e puo' rappresentare un buon veicolo di disinformazione
>>skeptik.

>Bene, 2 milioni di persone dopo una settimana di duro lavoro avranno
>passato la domenica sera a farsi delle grasse risate come me, e ora
>forse si sentiranno più allegri di prima.

Anche il film MIB faceva ridere:)))
.....Peccato che stravolge completamente la realta' e i MIB vengono
proposti come angeli custodi.
Ti suggerisce qualcosa????:)))

Ciao

Paola

From stanz@iol.it Thu Feb 26 19:56:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PAPIRO TULLI E UFOs -di Solas Bomcompagni-
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 26 Feb 1998 19:56:44 +0100

UFO e Faraoni : Il papiro Tulli

(di Solas Boncompagni)

Il «Papiro Tulli» é l'oggetto di una complessa vicenda, che si é protratta per anni e che ha interessato studiosi di tutto il mondo.

La storia riguarda un papiro egizio che, nel 1934, fu individuato nel negozio di un antiquario, dal professor Alberto Tulli (allora direttore del Pontificio Museo Egizio Vaticano), durante un suo viaggio di studio, in Egitto, effettuato con il fratello Monsignor Augusto Tulli.

Il papiro, nonostante l'interesse che aveva destato nel professore, non poté essere acquistato a causa del prezzo esorbitante che ne veniva richiesto. Tuttavia il professor Tulli, particolarmente incuriosito dall'argomento che in esso veniva trattato, ottenne di poterne copiare il testo, testo che fu poi trascritto da ieratico in geroglifico con la collaborazione dell'Abate E. Drioton, direttore del Museo del Cairo.

Il testo del papiro riportava la storia di una prodigiosa vicenda, cioè di una serie di strani avvistamenti di misteriosi oggetti nel cielo, cui avrebbero assistito il Faraone Thuthmosis III (1504-1450, circa a. C.) e molti dei suoi sudditi.

Una strana caratteristica del papiro era la presenza di alcune cancellature in punti chiavi del testo che rendevano nebuloso il significato del contenuto. Tali cancellature, che non erano state eseguite dal Tulli nella sua copia, ma che erano presenti nel documento originale, non apparivano casuali, ma volutamente effettuate, quasi vi fosse stata la volontà di sopprimere i dati più significativi del testo allo scopo di evitare che l'episodio fosse comprensibile e preciso.

Il professor Solas Boncompagni, studioso di clipeologia, venne a conoscenza, nel 1963, dell'esistenza di questo papiro, la cui traduzione era comparsa per la prima volta, nel 1956, sulle pagine della rivista ufologica inglese «Flying Saucers Uncensored», diretta da H.T. Wilkins e, poco dopo, sulla rivista «The Doubt», pubblicazione sempre inglese, diretta da Tiffany Thayer.

Boncompagni ritenne opportuno comunicare con una lettera tale notizia a «Settimana Incom», settimanale che si stampava in Italia in quel periodo e che dedicava largo spazio alle questioni

di casistica ufologica. La lettera fu pubblicata e la divulgazione della notizia provocò, presso gli studiosi italiani di clipeologia., un rinnovato interesse.

Fu nel gennaio del 1964 che la rivista «Clypeus», fondata e diretta da Gianni Settimo, pubblicò, proprio nel suo primo numero, la traduzione in italiano del testo geroglifico. La traduzione fu esposta integrandola con note esplicative che ne interpretavano il contenuto in chiave clipeologica e che tentavano di interpretare le lacune date dalle cancellature.

Fu questa la prima volta che venne pubblicato il contenuto del papiro in lingua italiana. Ecco come compariva, sulle colonne di «Clypeus» il misterioso testo che qui è stampato in neretto (tra parentesi i commenti) :

«... il ventiduesimo giorno del terzo mese d'inverno, alla sesta ora del giorno (non si può definire con precisione il mese e l'ora, poiché non conosciamo ancora con esattezza il calendario degli antichi egizi), gli Scribi, gli Archivisti e gli Annalisti della Casa della Vita si accorsero che un cerchio di fuoco (aveva dunque un alone il cerchio che si spostava?) (lacuna) ... (Nella interruzione doveva figurare la direzione nello spazio e forse altri importanti dettagli). Dalla bocca emetteva un soffio pestifero (bocca anteriore o posteriore? La definizione farebbe pensare alla parte anteriore; si potrebbe pensare ad un bolide. Il soffio invece dà l'idea della propulsione. Pestifero? Forse non è una esatta traduzione del papiro o lo storico l'ha usato impropriamente nel senso peggiorativo), ma non aveva «testa» («Testa» non corrisponde ad una esatta traduzione del geroglifico; si può dedurre anche dal fatto che la traduzione riporta il termine tra virgolette. Ma la testa è sede di comando, quindi non era visibile la cabina di comando che d'altra parte essi, anche figurando, non avrebbero allora potuto riconoscere), il suo corpo misurava una pertica per una pertica (era perciò circolare e misurava circa cinquanta metri) ed era silenzioso (avvalora tanto la tesi meteorica che quella clipeologica).

Ed i cuori degli Scribi, degli Archivisti tutti furono (da ciò) atterriti e confusi ed essi si gettarono nella polvere col ventre a terra (lacuna....) essi riferirono allora la cosa al Faraone. Sua Maestà ordinò di (lacuna) (probabilmente di ricercare se analoghi fatti fossero stati in precedenza registrati nei papiri della Casa della Vita) è stato esaminato (lacuna) ed egli stava meditando su ciò che era accaduto, che era registrato dai papiri della Casa della Vita (si noti come le lacune siano, nella traduzione del papiro, proprio nei tratti forse più interessanti e per noi posteri - diciamo - punti chiave per importanti deduzioni storiche ed anche scientifiche). Ora, dopo che fu trascorso qualche giorno, ecco che queste cose divennero sempre più numerose nei cieli d'Egitto (il termine

«cosa» si è usato anche recentemente per indicare i Dischi Volanti, avendo il più delle volte forme varie ed indefinibili;
è un termine quindi universalmente accettabile come definizione logica che l'uomo di ogni epoca abbia dato agli U.F.O.). Il loro splendore superava quello del sole (tale ed insolita doveva apparire la loro luminosità, specie notturna;
è da tenere presente che, di giorno, poi, anteposti allo stesso sole, sono stati scambiati per il sole medesimo) ed essi andavano e venivano liberamente per i quattro angoli del cielo (lacuna) (è evidente che la lacuna poteva precisare importanti dati sulla direzione e sulla velocità degli UFO, ma già quel «per i quattro angoli» dice tutta la remota provenienza di quei corpi celesti, per i quali non esisteva limite d'orizzonte). Alta e sovrastante nel cielo era la stazione (chiarissima descrizione della nave-madre-astronave cosmica) da cui andavano e venivano questi cerchi di fuoco (altra logica e chiara definizione dei ricognitori spaziali U.F.O.). L'esercito del Faraone la osservò a lungo con lo stesso Re (era quindi pressoché immobile). Ciò accadde dopo cena (visione notturna). Di poi questi cerchi di fuoco salirono più che mai alti nel cielo e si diressero verso il Sud (il complesso fenomeno ci richiama alla memoria casi ormai classici). Pesci ed uccelli caddero allora dal cielo (apporti abituali in tali manifestazioni).

Grande fenomeno che mai a memoria d'uomo fu in questa terra osservato (lacuna) (la interruzione non esclude un fuorché, con importanti citazioni anteriori a quella data e di eccezionale importanza storica) ed il Faraone fece portare dell'incenso per rimettersi in pace con la Terra (s'intenda per Terra l'altare sacro al dio Sole egiziano, Amon-Ra, tenendo presente che gli Egiziani reputavano queste manifestazioni energetiche una emanazione voluta da quello stesso dio, quale segno d'ira verso gli uomini) (Segue ancora una lacuna in cui non è improbabile che si precisasse qualcosa che poneva in stretto legame la remota origine del culto solare con tali avvistamenti) e quanto accadde il Faraone diede ordine di scriverlo e di conservarlo negli Annali della Casa della Vita, affinché fosse ricordato per sempre dai posteri.....».

Boncompagni in quel periodo si dedicava anche allo studio degli scritti sacri degli antichi Egiziani e ben presto poté constatare che in una scena tratta dal Libro dei Morti, nella riproduzione del Papiro di Torino, si poteva molto chiaramente osservare tre corpi volanti in cielo, discoidali ed in fila indiana: La scena presenta poi, sottostante al fenomeno, una imbarcazione con offerte: e si sa che la barca simbolicamente significa avventura, esplorazione. Inoltre il tutto fa parte del capitolo CX, la cui traduzione in lingua italiana si conclude con la seguente frase:

«Io approdo al momento (giusto) sulla Terra, all'epoca stabilita, secondo tutti gli scritti della Terra, da quando la

Terra e' esistita e secondo quanto ordinato da... (lacuna)... venerabile. »

(Fonte : Il Giornale dei Misteri n. 214 e I Misteri n. 9.

From rponti@geocities.com Fri Feb 27 09:54:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PAPIRO TULLI E UFOs -di Solas Bomcompagni-
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Feb 1998 08:54:27 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>UFO e Faraoni : Il papiro Tulli

Come hai scritto, tale oggetto non esiste, in quanto a noi e' giunta solo una trascrizione in geroglifico effettuata dal prof. Tulli nel 1934 partendo da un testo in ieratico che aveva trovato presso un commerciante egiziano al Cairo.

L'egittologo prof. De Rachewiltz riuscì a trascrivere in italiano il testo attenendosi il più fedelmente possibile agli appunti del Tulli, tenendo presente che manca la parte iniziale e finale.
Il testo venne pubblicato in Italia nel 1969.

Effettivamente, come dici, quella che hai postato e' una traduzione pubblicata sul Clypeus nel 1964 partendo da un testo in inglese del 1956. A parte quindi il problema di una traduzione di quinta mano (ieratico-geroglifico-italiano-inglese-italiano), risulta, a mio parere, comunque un poco tirata per il capelli e mooolto liberamente interpretata.

Quella che ho postato, mancante di alcuni parti e' la traduzione più fedele disponibile ottenuta direttamente dagli appunti del Tulli e pubblicata su "La Forghiana" n. 6 del 1969 e riportata ne: "I misteri", Anno 1 N.9, novembre 1995, pagg. 58-62.

Nel testi si parla di eventi atmosferici "misteriosi", secondo alcuni eruzioni vulcaniche, secondo altri meteoriti.

Alcuni vi leggono di un incontro ravvicinato tra alieni e il faraone, ma effettuano delle LIBERISSIME interpolazioni delle parti mancati del testo, che in secondo la mia opinione sono del tutto inconsistenti.

Il testo e' il seguente (tra parentesi le osservazioni di Rachewiltz) ed inizia più o meno alla seconda frase del testo di Boncompagni:

(s'intende, Casa della Vita) SCOPRIRONO CHE ERA UN CERCHIO DI FUOCO CHE ARRIVAVA DAL CIELO (meteora od altro?). ESSO NON AVEVA TESTA, IL FIATO DALLA SUA BOCCA (aveva) UN CATTIVO ODORE (si comprende che non vi erano prominente e che lasciava esalazioni maleodoranti). IL SUO CORPO (era) LUNGO UNA PERTICA E LARGO UNA PERTICA (50 metri di diametro). NON AVEVA VOCE... (era silenzioso). I LORO CUORI DIVENNERO

CONFUSI... POI SI STESERO IN TERRA SULLO STOMACO (...). ANDARONO DAL RE... A RIFERIRE CIO' (stupore e sgomento dei testimoni). SUA MAESTA' (il faraone) ORDINO'... E' STATO ESAMINATO... CIRCA TUTTO QUELLO CHE E' SCRITTO NEI ROTOLI DI PAPIRO DELLA CASA DELLA VITA. (e questo ci fa supporre che il cosiddetto "Papiro Tulli" fosse uno di essi o comunque una sua trascrizione in ieratico). SUA MAESTA' STAVA MEDITANDO SULL'ACCADUTO. ORA, DOPO CHE QUALCHE GIORNO FU TRASCORSO DA QUEGLI EVENTI, LA', BRILLAVANO IN CIELO PIU' DEL SOLE AI LIMITI DEI QUATTRO SUPPORTI DEL CIELO... (la ripetitivita' del fenomeno, la molteplicita', la permanenza e i successivi movimenti dei cerchi sembrerebbero escludere l'interpretazione meteorica, e i quattro supporti fanno pensare all'antico concetto di un mondo piatto sospeso su quattro colonne o comunque alla presenza dei fenomeni luminosi, dislocati in cielo ai vertici dei quattro punti cardinali). POTENTE ERA LA POSIZIONE DEI CERCHI DI FUOCO. L'ESERCITO DEL RE GUARDAVA IN AVANTI E SUA MAESTA' ERA NEL MEZZO DI ESSO (si deduce l'importanza data dal faraone a quanto stava accadendo e nello stesso tempo il timore di una presenza nemica del tutto insolita). ERA DOPO CENA (quindi ora notturna o quasi, per cui il fenomeno doveva essere ancora piu' appariscente). IN QUEL MOMENTO ESSI (cioe' i cerchi di fuoco) SE NE ANDARONO PIU' IN ALTO DIRETTI A SUD (quindi s'innalzarono dal punto del cielo in cui si trovavano e si mossero verso sud). (era) UNA MERAVIGLIA MAI ACCADUTA DALLA FONDAZIONE DI QUESTA TERRA! CAUSO' A SUA MAESTA' IL PORTARE INCENSO PER PACIFICARE LA TERRA (l'evento fu considerato soprannaturale a tal punto da sentire la necessita' di placare l'ira degli Dei)...(A scrivere?) COSA ACCADDE NEL LIBRO DELLA CASA DELLA VITA... DA ESSERE RICORDATO NELL'ETERNITA'... (dunque gli scribi ne tramandarono la memoria?)

Come si puo' vedere questa traduzione e' abbastanza diversa dall'altra, ma, essendo basata sul testo originale divrebbe essere piu' fedele rispetto a quella dall'inglese. Sul significato di quanto descritto, mi astengo da qualunque giudizio in quanto non e' il mio campo.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Thu Feb 26 19:58:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Clipeologia] Il SATELLITE di Montalcino

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Thu, 26 Feb 1998 19:58:46 +0100

Il satellite di Montalcino

(di S.Ghilardi, A.Migliavaccae E.Salmistraro)

Diversi anni fa la stampa internazionale pubblicava esultante la notizia del ritrovamento del disegno di una sonda moderna in un quadro del 1500. Una chiara prova che gli UFO erano già stati avvistati nel passato.
Ma era veramente così?

Da molti anni esiste una sezione speciale dell'ufologia dedita alla ricerca e allo studio di possibili avvistamenti di oggetti volanti non identificati nel passato remoto o comunque anteriori al 1947, data della nascita 'ufficiale' della moderna ufologia. Questa branca di studio é stata ribattezzata clipeologia, prendendo a prestito dai biografi latini il termine 'clypeus', o scudo, dalla forma analoga ai moderni 'dischi'.

Avvistamenti di UFO nel passato (ovvero, avvistamenti clipeologici) ne esistono moltissimi, nella letteratura specialistica. Anche troppi.
Senza voler togliere validità a questi casi, é utile sottolineare che buona parte delle testimonianze UFO del passato possono trovare, come del resto accade anche con parte della casistica contemporanea, una spiegazione convenzionale.
Proprio la ricerca di quei pochi casi 'buoni' deve spingere i ricercatori ad analizzare con mente serena e cuore aperto le testimonianze del passato, senza tema di smentire casi classici ma falsi.

La vera ricerca, difatti, si basa sulla casistica seria ed obiettiva e non sui falsi misteri alimentati non già da ufologi ma da scrittori sensazionalisti di pochi scrupoli.

Una delle testimonianze clipeologiche italiane fra le più accessibili - e fra quelle maggiormente complesse - non si trova all'altro capo del mondo, in località inaccessibili (come buona parte dei finti misteri clipeologici) ma nella vicina basilica di S. Pietro in Montalcino, tra le splendide colline senesi.

Stiamo parlando di un dipinto rinascimentale del 1595, attribuito a Bonaventura Salimbeni e rappresentante la S.S.Trinità ed altre figure della tradizione cristiana. Ciò che colpisce immediatamente l'attenzione dell'osservatore é un oggetto posto al centro del dipinto, di forma sferica apparentemente di materiale metallico, con due aste argentee poste sulla semisfera superiore ed un piccolo cilindro bianco innestato nella semisfera inferiore.
Questo oggetto cosa ricorda?

Secondo diversi autori, un moderno satellite artificiale, simile allo Sputnik sovietico o al Vanguard II americano (lanciati sul finire degli anni '50).

Ma che ci fa un moderno satellite in un quadro rinascimentale?
É possibile che nel XV° secolo l'autore abbia visto o sia venuto a conoscenza di tutto ciò? E se ciò fosse vero, quale ne

sarebbe l'origine?

Impossibile dirlo, ma facciamo notare che un'analisi era difficile anche per la scarsità nei dettagli del materiale fotografico sino ad ora pubblicato. Si è reso quindi necessario un sopralluogo per poter scattare numerose fotografie servendosi di uno zoom appropriato per consentire di focalizzare, in campi ristretti, particolari più adatti ad una meticolosa analisi.

Le fotografie evidenziano dei dettagli molto precisi.

- 1) Le aste impugnate dalle due figure poggiano direttamente sulla superficie della sfera, senza particolari punti di giunzione;
- 2) Le ombre proiettate dalle aste sembrerebbero generate da una fonte di luce coincidente con il sole posto al centro, nella parte superiore della sfera;
- 3) Le due aste sembrano lunghe uguali e quella impugnata da Cristo presenta una piccola croce di colore rosso, all'estremità superiore;
- 4) La sfera presenta due linee parallele sull'equatore, due linee perpendicolari incidenti a queste, ed una linea che sembra di saldatura nella parte sinistra;
- 5) La sfera é colorata con tonalità variabili di azzurro, grigio e verde;
- 6) Nella parte inferiore, sul lato sinistro osserviamo un piccolo cilindro bianco, con la base visibile dello stesso colore della superficie della sfera.

É interessante presentare l'interpretazione dell'ufologo romeno Ion Hobana, grande esperto di clipeologia ed autore dell'ottimo volume 'Enigme pe cerul istoriei', secondo cui l'oggetto sarebbe un antico mappamondo, rappresentante il creato, in cui é visibile il sole ed una forma primitiva di tracciatura dei meridiani e paralleli; inoltre il piccolo cilindro sarebbe il perno per poter fissare ad un supporto la sfera. Un esempio dell'insieme é visibile in una sala in Vaticano.

Dalle analisi effettuate sulle fotografie e sul dipinto originale non si possono ricavare elementi che facciano supporre un evento ufologico, mentre sono stati riscontrati numerosi punti in comune con raffigurazioni religiose greco-ortodosse. In molte icone provenienti dai Paesi dell'Est è possibile notare sfere con gli stessi simboli e tracciati, accompagnate o dalla sola figura del cristo o da tutta la Trinità. Ovviamente l'ultima parola va lasciata a critici d'arte o ai teologi che sapranno sicuramente illuminare gli interessati con una più completa trattazione sul significato dell'opera.

(Fonte : Ufo News n.3 - Maggio 1996)

From stanz@iol.it Thu Feb 26 20:00:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Clipeologia] UFOs in Italia nel XV secolo?

From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 26 Feb 1998 20:00:59 +0100

UFO in Italia nel XV secolo ?

di Rinaldo Pan

Sappiamo che avvistamenti di luci strane nel cielo, da parte degli uomini, se ne sono sempre avuti lungo il corso dei secoli e non sono pochi i libri e i testi antichi che riferiscono gli avvenimenti, magari trascendendo nel campo del soprannaturale se non della magia.

Qui di seguito riportiamo le cronache dell'avvistamento di tre di tali fenomeni, relative al sec. XV. Si tratta di fenomeni che presentano aspetti curiosi e interessanti e uno dei quali, quello dei «Globbi» di Bibbiena, rimasto come un autentico inesplicabile mistero. Due delle cronache sono dovute a uomini di chiesa, la terza a un noto diarista romano. Ma andiamo agli argomenti, confortati da relativa documentazione.

«Pattuglia di stelle» a Roma

Tre stelle (e, sembra, in autentica formazione di combattimento) furono viste volare su Roma la sera del settembre 1408. Il fatto è descritto da Antonio Di Pietro, canonico beneficiato del Capitolo Vaticano, nel suo «Diario di Roma dall'anno 1404 all'anno 1417», conservato nell'Archivio Capitolare Vaticano. Il Di Pietro - che scrisse il suo Diario in latino - non dedica un apposito capitolo all'accennato fenomeno celeste. Egli ne parla solo di passaggio, mentre narra che quella sera si stava recando a cena fra amici presso il confratello Giovanni Bolla, che viveva in un'abitazione sita al Portico del Paradiso (quello che, come noto, precedeva l'antica Basilica di San Pietro). Ecco il suo racconto, tradotto in italiano:

«Subito dopo il tramonto del sole ("hora statim post occasum solis"), essendoci avviati noi sopradetti e cioè don Guglielmo Di Pietro, don Luca Pippi e io Antonio Di Pietro, appena giunti in Piazza San Pietro, vedemmo con altri, fra i quali Mattia Capodecarne, Agesilao Teodori, mio tabernario, Giovanni Cioneo e molti altri ancora, una bellissima stella ("pulcherrimam stellam") che, venendo dal cielo di Tarrione, si dirigeva verso Castel Sant' Angelo con altre due piccole stelle raggianti e splendenti. E rimanemmo tutti sorpresi da quello spettacolo».

Il racconto è tutto qui e, come si vede, il cronista non si diffonde in esclamazioni entusiastiche e in altri particolari e la notazione del fatto è resa più credibile appunto dalla sua scarna semplicità. In merito alla direzione di provenienza della «stella pulcherrima» e delle due più piccole che l'accompagnavano, ricordiamo che Tarrione era la zona collinosa, con grosse cave di terra, a sud

ovest della Basilica Vaticana, nei cui pressi si trova Villa Pamphili, e dove tuttora si snoda un'antica strada in salita chiamata «Via del Lago Tarrione», forse in ricordo di qualche grossa pozzanghera colà in permanenza. In quanto al «Diario» del canonico Di Pietro, esso fu rinvenuto manoscritto nella Biblioteca Estense di Modena da L.A. Muratori, che inserì il testo nel tomo XXIV (ed, 1734) della «Rerum Italicarum Scriptores», dove può essere consultato.

Ma che cosa saranno mai state quelle tre stelle, di cui una «pulcherrima», che la sera del 16 settembre 1408 solcarono il cielo di Roma in una formazione che ci fa ricordare una pattuglia di aerei da combattimento?

I «Globbi» di Bibbiena

Il 28 giugno dell'anno 1444 apparvero sul Santuario di S. Maria del Sasso, presso Bibbiena, nel Casentino, dei globi luminosi, che lasciarono senza fiato coloro che li videro. E sembra che da essi uscissero addirittura dei giovani vestiti di bianco. Ma sentiamo cosa scrive l'autore della cronaca, un monaco benedettino di Camaldoli, a nome Don Massimo:

«Nel 1444, quando io fui a Sancta Maria... (credo russi la vigilia di San Piero)... la sera medesima el potestà di Bibbiena, che era Ilarione di Conte Compagni, tornando da cacciare, sendo presso alla detta Chiesa quasi due balestrate, sopra un poggetto, volgendosi verso la chiesa vidde lui co' compagni suoi un globbo di grossezza quanto un torchio. Subito s'inginocchiò et andò ginocchioni per insino alla chiesa con grandissima divotione. El suo notaro, che era con esso lui, credette che fusse cosa divina; andossene in sul tetto della chiesa per vedere se alcuno avessi fatto questa cosa fictamente. Come fu in sul tetto, cominciò a tremare et gridare per sì fatto modo, che se non avesse avuto aiuto, cadeva a terra da quel tetto... La sera medesima la voce andò per tutto il castello, che i lumi erano appariti. Subitamente vennero tutti quegli di Bibbiena, quasi s'abbandonò il castello, e con gran pianto et gridando tutti : misericordia ! Tutti si rappacificarono con gran divotione et con grande riverentia... Messer Lorenzo piovano di Bibbiena mi disse che più volte andò a dire mattutino alla sopradetta chiesa et vide questi lumi più volte di dì come di notte, ed alchuna volta vidde andare intorno alla chiesa questi lumi et lasciare un odore di tanta soavità e di tanta dolcezza che non si potrebbe dire... E fanciugli del Castello, quando andavano il sabato sera alla sopradetta chiesa, tutti, mi disse messer Lorenzo, che vedevano questi globbi...».

Più avanti il monaco benedettino torna al primo momento in cui furono visti i lumi:

«Antonfrancescho mi disse che la sera che apparve quel globbo così grande, che v'era il Podestà di Bibbiena, il quale fu Ilarione di Conte Compagni, nostro cittadino fiorentino...esso podestà et tutti gli altri viddono venire per la via che va a Chamenza grandissima quantità di giovani tutti vestiti di bianco et viddegli andare su pel prato di Sancta Maria et entrare nella chiesa...».

Don Massimo aggiunge che il podestà e gli altri corsero anch'essi in chiesa ma non videro nessuno.

Avvertirono però un soavissimo odore. Inoltre ci fa sapere che

«...e' sopradetti lumi et globbi stettero mesi tre et furono veduti il sabato e il lunedì».

Noi qui ci domandiamo : può essere dato credito al racconto del monaco benedettino? Fatto è che egli parla di una vicenda di cui venne a conoscenza tutta la popolazione di Bibbiena e, certamente, del Casentino. La narrazione è contenuta nel manoscritto «Dei fatti miracolosi avvenuti pressa il torrente Vessa, non lungi da Bibbiena, ecc.», inserito nel codice Moreniano-Raccolta Frullani n. 29, pagina 56, custodito nella biblioteca «Riccardiana» di Firenze.

«Tre Soli» prima del Conclave

L'ultima nostra cronaca riguarda l'avvistamento effettuato il 6 agosto 1492 (Colombo stava per scoprire l'America), alla vigilia del Conclave dal quale sarebbe uscito papa Alessandro VI. Il fatto è raccontato da Stefano Infessura, scriba del Senato del Popolo Romano, nel suo «Diario della città di Roma», che va dal 1429 al 1494. Scritto un po' in latino, un po' in italiano, anche questo «Diario» fu trovato nella Biblioteca Estense di Modena dal Muratori, che lo pubblicò nel tomo ill, p. la, della «Rerum Italicarum Scriptores».

«Il giorno 6 del mese di agosto tutti i Cardinali entrarono nel Conclave che si teneva nella Cappella del palazzo Apostolico ed erano il Vicecancelliere, il Napoletano, quello di S. Pietro in Vincoli, il Senese, il Portoghese, il Sabelli, dei Conti, Colonna, Orsini, Ascanio, di S. Maria in Portico, di S. Angelo, di S. Clemente, di Recanati, e quelli di S. Anastasia, di Benevento, di Firenze, di San Severino, il Patriarca di Venezia, il Cardinale di Parma, di Genova e di S. Gregorio...

Nello stesso giorno apparve un segno nell'ora terza: infatti furono visti in cielo a oriente tre grandi, bianchissimi e lucenti Soli e furono visti da molti di diversa condizione, che erano venuti per vederli. E i Cardinali che stavano entrando nel Conclave si fermarono sulla scalinata di Santo Pietro. E il fatto fu affermato da Antonio, Vescovo di Agri, e da Mariano Boccaccio e da molti altri ancora che videro il fatto e asserirono di averlo visto davvero, come lo videro i Cardinali che salivano su alla predetta Chiesa. Questo grandissimo segno

avvenuto in cielo si temette che fosse per caso
pronostico di qualche grande sventura».

E' noto che l' Infessura era una malalingua e un maldicente a oltranza e chi sa
che il suo commento finale non volesse
alludere all'elezione, poi avvenuta, appunto di papa Alessandro VI Borgia. Ma,
pronostico a parte, rimane il fatto strano
e misterioso di quei tre Soli a oriente nell'ora terza, e cioè in pieno
pomeriggio.

Un fenomeno dovuto a rifrazione di raggi solari nel cielo?

Un abbaglio collettivo?

(Fonte : Il Giornale dei Misteri n. 116)

From ufonet@ufonet.it Thu Feb 26 21:46:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito UFONET e nuova mailing list
From: ufonet@ufonet.it (Daniele Maffettone)
Date: Thu, 26 Feb 1998 20:46:52 GMT

Ciao ALL!

E' stato completamente ridisegnato e rielaborato il sito della prima
rete telematica Italiana dedicata all'argomento UFO fondata nel
dicembre del '94 da Daniele Maffettone e Paolo Lucente.

La nuova versione del sito contiene molte innovazioni tra cui una
galleria di immagini ufologiche (che nei prossimi mesi diventeranno
alcune centinaia), e una mailing list collegata alla rete di BBS
UFONET. Inoltre il sito e' stato tradotto anche in lingua inglese.

<http://www.ufonet.it>

Alcune informazioni sulla mailing list:

La nuova mailing list della rete ufologica italiana UFONet, si
prefigge lo scopo di funzionare da gateway tra tutti i nodi aderenti a
questa rete e gli utenti Internet. Tale collegamento consentirà il
dialogo tra gli utenti delle BBS UFONet e gli iscritti Internet alla
mailing list, con un indubbio vantaggio in termini di informazione e
di scambio d'opinioni. In questo modo sarà possibile a coloro che non
possiedono una BBS aderente ad UFONet nella propria città o a coloro
che non hanno accesso ad Internet, di comunicare da e verso i due
network.

Per maggiori informazioni sul come iscriversi alla lista e per
conoscerne il regolamento

<http://www.ufonet.it/mailling.htm>

From remo.rosati1@spm.it Fri Feb 27 01:13:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: salto di qualita' !!!
From: "remo rosati" <remo.rosati1@spm.it>
Date: Fri, 27 Feb 1998 01:13:54 +0100

Salve a tutti, sono un nuovo del gruppo,
ho letto per qualche giorno, il vostro NG ed altri.
Vi confesso che anche se vorrei darne un piu' alto
valore, le tematiche UFO rimangono (ancora) per me piu' nei limiti degli
hobbies o delle curiosita'.
Anche se la mia mente e' aperta alla conoscenza
da qualsiasi parte essa giunga, non ho mai potuto
notare niente, ma niente di insolito in questa palude.
Come si puo' affrontare la questione UFO senza dover
sempre vincere i tentativi di ridicolizzazione dei tipi
alla Piero Angela (sono d'accordo con ROL: e' ottuso) ?
Parlo di extraterrestri, paleoastronautica (Piramidi...),
quali sono le fonti piu' autorevoli in materia?
Tutto questo mi solletica piu' di ogni altro argomento.

Ciao a tutti, Remo R.

remo.rosati3@spm.it

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Feb 27 09:01:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: salto di qualita' !!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 27 Feb 1998 08:01:41 GMT

In data Fri, 27 Feb 1998 01:13:54 +0100, "remo rosati"
<remo.rosati1@spm.it> scriveva:

>Vi confesso che anche se vorrei darne un piu' alto
>valore, le tematiche UFO rimangono (ancora) per me piu' nei limiti degli
>hobbies o delle curiosita'.

E' possibile fare il salto, da appassionato a studioso, ma questo
richiede tempo, voglia e un'apertura mentale che purtroppo pochi dei
"fans" hanno.

E soprattutto bisogna leggere, leggere e documentari (e anche questo
pochi han voglia di farlo, accontentandosi di quel che solletica il
loro senso del mistero).

>Come si puo' affrontare la questione UFO senza dover
>sempre vincere i tentativi di ridicolizzazione dei tipi
>alla Piero Angela (sono d'accordo con ROL: e' ottuso) ?

Semplice: ignorandoli.

Si puo' studiare l'argomento senza preoccuparsi di cosa ne riportano i

mass media.

>quali sono le fonti piu' autorevoli in materia?

Domanda da un milione di dollari. Se ne potrebbe discutere per anni, ed ognuno avrebbe una sua diversa opinione. Pero' puoi farti la tua, raccogliendo, confrontando, ragionando e usando molto senso critico.

Auguri!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Fri Feb 27 13:18:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ASTRONAUTI E UFO] Parte Quarta - Il Caso Gemini XI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Feb 1998 12:18:27 GMT

IL CASO GEMINI XI - Gordon/Conrad 12-15/09/1966

La Leggenda
(Come indicata nel post del sig. D'Oria)

"Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermo' duramente che si trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiche' quest'ultimo si trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento".

La Realtà

Quanto citato, al di la' del tono drammatico, e' completamente destituito di ogni fondamento. Vediamo perche'.

Il pezzo, come al solito e' tratto probabilmente da "Accadde a Roswell", a sua volta copiato dal libro di Hynek e Vallee "UFO: la realta' di un fenomeno" del 1975 a sua volta tratto dalla "Fawcett List" del 1973.

I fatti sono i seguenti: durante la sedicesima orbita, il 13 settembre, gli astronauti videro alla loro sinistra in un'orbita piu' bassa un oggetto non identificato in lenta rotazione che venne fotografato piu' volte. Uno degli astronauti nel de-briefing disse "... secondo me poteva essere qualunque cosa: il nostro sistema per attivita' extraveicolare (ELSS) o qualcos'altro. Comunque abbiamo fatto delle foto".
Da "The UFO Encyclopedia", M. Sachs, 1980, pag. 121.

Le tre foto dell'oggetto sono ovviamente state diffuse dalla NASA senza problemi (uno scrupolo di coscienza?). In due fotografie si vedono delle macchie di luce in lontananza, invece, nella versione che

viene riportata in molti libri di ufologia, si vedono delle grandi forme luminose. In particolare, la versione pubblicata sui libri della fotografia numero S-66-54661, mostra una luce con una forma simile ad una Y posta orizzontalmente.

Dov'è il trucco? È semplice, si tratta notevoli ingrandimenti dei puntini di luce che, nella foto originale sono estremamente piccoli. Inutile dire che se si ingrandisce un punto di luce su uno sfondo nero, questo potrebbe apparire con una forma molto irregolare, a causa del tipo di ingrandimento, della pellicola, del tipo di luce, e così via. E, se si trattasse di un riflesso di un corpo metallico, l'oggetto sottostante sarebbe completamente invisibile. Il punto è che non vengono mai mostrate le fotografie originali, ma sempre e solo questi ingrandimenti, senza però dirlo chiaramente: in questo modo il lettore è portato a credere che gli oggetti siano stati ripresi da vicino, e quindi non potrà certo accettare la spiegazione della NASA secondo la quale si trattava di oggetti terrestri.

La NASA, come acutamente suggerisce il D'Oria, venne informata subito dell'avvistamento (e vorrei vedere, dato che la missione ERA della NASA...) e chiese quindi al NORAD quali oggetti erano nelle vicinanze della navicella. Il sistema informativo dell'ente di sorveglianza rispose che l'oggetto più vicino era il satellite (spia?) sovietico Proton 3, ad alcune centinaia di miglia dietro la Gemini. Evidentemente non si poteva trattare dell'oggetto visto dai due astronauti. Un UFO quindi?

Non proprio: in quanto, pur sbagliando, la NASA alla fine ebbe ragione. L'oggetto era effettivamente il Proton, solamente non si trovava dove aveva detto il NORAD! Il problema fu che all'epoca non venne rilevato un dato molto importante, e cioè che il Proton stava per rientrare nell'atmosfera da lì a poche ore e che quindi la sua orbita era completamente diversa da quella estrapolata dal computer del NORAD.

Infatti, come già detto per il caso McDivitt (e diversamente da quanto superficialmente riportato dalla stampa), il NORAD non tiene sotto controllo tutti gli oggetti spaziali in "tempo reale", come farebbe, per esempio, la torre di controllo di un aeroporto con continue "battute" radar, ma utilizza un metodo differente: quando un oggetto viene rilevato da uno dei (relativamente pochi) radar di terra, questi viene catalogato ed i suoi dati orbitali vengono immessi nel sistema. A questo punto le posizioni successive dell'oggetto vengono calcolate in base a questi dati senza la necessità di ulteriori rilevazioni. Chiaramente vengono effettuati periodicamente degli aggiornamenti dei dati orbitali, ma, fino a quel momento, un eventuale cambiamento nell'orbita dell'oggetto non può venire rilevato, e quindi, se interrogato, il sistema fornirà la posizione CALCOLATA dell'oggetto e non quella REALE.

In questo caso capito' che, a causa di malfunzionamenti durante le manovre per il rientro, l'orbita del Proton (lanciato il 6 luglio

1966) decadde rapidamente fino all'improvviso impatto con l'atmosfera il giorno 16 settembre.
Secondo il NORAD invece il Proton stava percorrendo normalmente la sua orbita e questo fu cio' che segnalo' alla NASA quando gli venne chiesto dove erano gli oggetti piu' vicini alla Gemini.

C'e' anche da considerare che la stessa Gemini effettuò dei cambi di orbita durante le prove di rendez-vous con satellite bersaglio GATV XII (un vettore Atlas-Agena D). Il suo apogeo durante la missione passo' da 278 Km a 1.371 Km (record assoluto per l'epoca).

James Oberg quasi dieci anni dopo ("Astronaut and UFO: The Whole Story", in "Search" n. 129/76 pag. 47) confronto' i veri dati orbitali della Gemini e del Proton rilevati nella Tracking Reports Section del Goddard Space Center della NASA con le "predizioni" effettuate dal NORAD: vi erano discrepanze di centinaia di miglia al giorno, e fu facile verificare che effettivamente i due veicoli erano molto piu' vicini di quanto si fosse creduto fino ad allora.

Sempre secondo Oberg inoltre, le macchie luminose irregolari che si vedono nelle foto sarebbero coerenti con la forma del Proton (presentato in occidente dai sovietici al Salone aeronautico di Le Bourget del 1967): un tozzo cilindro con quattro grandi pannelli solari triangolari che, illuminati dal sole, dettero origine alle strane forme di luce.

Le valutazioni del sig. D'Oria

Con lo stile forbito e pacato che lo ha reso famoso, il D'Oria si chiede:

"... Proton 3? Ma dove c***o le hai lette queste cose, spiegamelo !!!!
Ma i rapporti li hai scritti tu? Il Pegasus fu smontato pezzo per pezzo nel 1969 e "casualmente" in mezzo ai pezzi vi era anche un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico [...] ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee. Un equipaggiamento tipico per un satellite di ricerca ...".

Secondo il D'Oria, l'oggetto che la NASA indico' come "imputato" dell'avvistamento era il Pegasus 3. Devo dire che non ho trovato da NESSUNA parte, tranne che nel libro di Berlitz, una tale indicazione. Sia Sachs (op. cit.) che Story ("The Encyclopedia of UFO, 1980) riportano il Proton.

Le preziosissime "Tavole Riassuntive dei Lanci nello Spazio" pubblicate nell'ormai estinto bimestrale "Civiltà delle Macchine", nel numero 2 del 1969 riportavano già quanto segue:
"Proton III (URSS) ... prima di scomparire dallo spazio il Proton III fu avvistato e fotografato dall'astronave americana Gemini XI".

E' evidente che nel libro di Berlitz e' stato commesso un errore, forse perche' il Pegasus (B e non 3) venne erroneamente coinvolto nel caso McDivitt (vedi post precedente) . Sarebbe interessante leggere

l'edizione originale del libro, per verificare se l'errore e' dell'autore o del traduttore. Se qualcuno ce l'ha ...

E' comunque certo che l'oggetto indicato dalla NASA come quello visto dagli astronauti era il Proton (e NON il Pegasus): questo dato era noto UNDICI ANNI prima della pubblicazione del libro di Berlitz e quindi da quasi TRENTA ANNI.

Che poi alcuni autori (come Bruce Maccabee, vedi gli atti del meeting della "American Physics Society" del 1975) abbiano valutato che la posizione del Proton era comunque tale da non potere essere visto dagli astronauti, e' un altro discorso, resta comunque il punto fermo del satellite sovietico.

A questo punto una domanda sorge spontanea: ma il D'Oria ha letto solo "Accadde a Roswell"? Non poteva fare qualche verifica prima di gettarsi a capofitto in argomenti che evidentemente non conosce a fondo? Attendo qualche risposta, anche in merito alle molte altre domande fatte nei giorni scorsi.

Per quanto riguarda il Pegasus III, lanciato il 30 luglio 1965 insieme all'Apollo 5 con un vettore Saturn I, secondo la NASA ("The Apollo Spacecraft - A Chronology", SP-4009) si trattava del terzo ed ultimo di una serie di satelliti per la rilevazione di micrometeoriti. Si componeva di un cilindro di 5 per 14 metri, con due grandi "ali" (lunghe 15 metri e larghe 4) per la rilevazioni degli impatti. La missione di spionaggio e le apparecchiature citate dal D'Oria non mi risultano, ma se fosse cosi' gentile da postare le sue fonti, sarei ben felice di ammettere l'errore.

Sinceramente, comunque, non credo che si trattasse di un satellite spia, ma vorrei sapere dal D'Oria COME e DOVE e DA CHI venne "smontato" nel 1969, in quanto mi risulta che il Pegasus, come i suoi "fratelli" si e' disintegrato al rientro nell'atmosfera il 4 Agosto 1969 (il Pegasus I il 17 Settembre 1978 e il Pegasus II il 3 Novembre 1979).

Invece questa ulteriore domanda:

"Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969"

Mi lascia un po' spiazzato in quanto ammetto di non sapere perche' il NORAD venne indagato nel '69. Forse abigeato? E da chi? Dal governo? Ma e' un suo ente! Da associazioni ufologiche? Quali: CAUS, GSW, NICAP, APRO, CUFOS, SHADO? E per quali motivi? Saranno anche queste domande senza risposta?

Conclusioni

Le deduzioni di Oberg mi sembrano sufficientemente suffragate dai fatti per essere prese in considerazione come effettivamente corrette. Comunque anche in questo caso resta, a mio parere, un minimo spiraglio di incertezza in quanto manca una prova definitiva.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gigio@vol.it Fri Feb 27 13:25:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Assolutamente da leggere
From: "MAX" <gigio@vol.it>
Date: 27 Feb 1998 12:25:15 GMT

MESSAGGIO IMPORTANTE !

Leggi tutto il messaggio, per favore!
Non ci vorrà molto, e ne varrà la pena!

E' una pazzia! Come si può pensare di guadagnare tanti soldi con appena
10 dollari (o 20.000 Lire)?
Bene, questo è ciò che pensavo anch'io, finché non mi è capitato
davanti agli occhi questo messaggio.

Innanzitutto, E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Allora:
Un po' di tempo fa stavo dando un'occhiata per i newsgroup e i
meratini on line, proprio come te, e mi sono trovato a leggere un
messaggio simile a questo, che diceva che avrei potuto guadagnare
migliaia di dollari in poche settimane, con un investimento iniziale di
10 dollari (20.000Lit)!

Perciò ho pensato, "Sì, che barzelletta" ma come la maggior parte di noi
ero curioso, perciò ho continuato a leggere.

Comunque, diceva di mandare 2 dollari o 4.000 Lire in caso di NOMINATIVI
ITALIANI a ciascuno dei 5 nomi con indirizzo presenti in questo
messaggio. Poi scrivi tuo proprio nome ed indirizzo alla fine della
lista, al numero 5, e spedisce il messaggio in almeno 200 newsgroups (ce
ne sono a migliaia). Fatto!

Sapevo che questa era la opportunità che stavo aspettando. Era proprio
ora che i soldi del mondo andassero a finire in buone mani! LE NOSTRE,
giusto?

Non ho mai dubitato che questa cosa avrebbe veramente funzionato e anche
se non fosse stato così, che cosa erano cinque francobolli e 20.000
Lire per non provare? Come ho detto prima, anch'io
all'inizio ero abbastanza scettico e preoccupato per gli aspetti legali.
Ho controllato sul sito del U.S. Post Office ed ho avuto conferma

che è legale!

Ora, indovina!!...

Entro 7 giorni, ho iniziato a ricevere soldi per posta (quella normale)!

Ero sbalordito! Comunque ho pensato che sarebbe finito presto, e non ci ho più pensato. Ma i soldi continuarono ad arrivare. Nella prima settimana, ho raccolto circa 40 o 60.000 Lire.

Alla fine della seconda ne avevo guadagnati oltre 2 MILIONI!

Alla terza settimana sono arrivato a circa 20 MILIONI e continuavano ad arrivare.

Questa è ormai la quarta settimana ed ho fatto per ora 42.000.000!!!

Ti spiego ora come funziona tutto ciò e, soprattutto, PERCHE' funziona...

IMPORTANTISSIMO !!!

Assicurati di stampare o salvare una copia di questo messaggio, così avrai sempre a disposizione tutte le informazioni di cui hai bisogno. Il processo è molto semplice e consiste di 3 facili punti:

PUNTO 1: Prendi 5 fogli di carta e scrivi su ognuno "PLEASE PUT ME ON YOUR MAILING LIST." Ora prendi venti banconote da 1.000 LIRE e infilane QUATTRO dentro OGNUNO dei 5 fogli di carta in modo che le banconote NON possano essere viste attraverso la busta (per evitare che vengano rubate).

Poi, metti i fogli dentro a cinque buste e richiudile.

*****Dovresti ora avere 5 buste chiuse, ognuna con dentro un foglio di carta con la seguente frase "PLEASE PUT ME ON YOUR MAILING LIST. ENCLOSED IS THE \$2 (4.000 Lit.) PROCESSING FEE" e quattro banconote da 1000 Lire.
In questo modo si crea una specie di servizio. CIO' E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Spedisci le 5 buste ai seguenti indirizzi:

*****IMPORTANTE***** Nascondi i soldi dentro il foglio di carta nella busta!!!

#1

Marco Angeletti
Via dei Massoni 4/15
50010 (Trespiano) FIRENZE
Italia

#2

Carmine Pascale
Via Mura di Granarolo, 17/002

16127 Genova (GE)
Italia

#3
Lookme
C.so Milano,58
20052 Monza (MI)
Italia

#4
Lorenzo Pollini
Via Mompiani,5
20139 Milano (MI)
Italia

5#
Piccini Massimiliano
Via Casali, 8
33048 San Giovanni al N. (UD)
Italy

PUNTO 2: Ora toglì il nome #1 dalla lista sopra e sposta su gli altri nomi (#2 diventa #1, #3 diventa #2, #4 diventa #3, ecc.) ed aggiungi il TUO NOME al posto #5 nella lista.

PUNTO 3: Cambia ciò che ti serve, ma cerca di mantenere questo messaggio il più simile possibile all'originale. Ora, manda il tuo messaggio modificato ad almeno 200 newsgroups o messengerie e mercatini on line (credo ce ne siano circa 43000).

IMPORTANTE !
Tutto ciò che ti serve sono 200, ma ricorda, a più ne spedisce, più soldi farai!

I Top 200 newsgroups----
www.op.net/usenet-stats.html

OKKIO AI ***BOTS***

I Bots sono piccoli programmi nei server Usenet.

- 1) Cercano alcuni caratteri nello spazio "Oggetto:" del tuo messaggio al newsgroup.
- 2) Cercano inoltre "spedizioni multiple".
- 3) Se un Bot trova quanto sopra, cancellerà il tuo messaggio inviato.
- 4) Poi ti manderà qualche Sgradevole e-mail.

AGGIRA I BOTS

- 1) Farai molti più soldi se aggirerai i Bots.
- 2) Invia il tuo messaggio UNA SOLA volta.
- 3) NON usare caratteri come (! \$ % + # & * @ ?) nello spazio "Oggetto:".

- 4) usa ad esempio- Oggetto: Lavoro Part-time - Lavoro a casa, ecc.

RICORDA, PIU' MESSAGGI INVII AI DIVERSI NEWSGROUPS, PIU' SOLDI FARAI!!!

DEVI SPEDIRNE ALMENO 200***Inizierai così a ricevere soldi da tutto il mondo entro pochi giorni!
ASSICURATI DI SCRIVERE CORRETTAMENTE TUTTI GLI INDIRIZZI

.... ED ORA VIENE IL BELLO !!

Ti spiego PERCHE' funziona:
Questo processo funziona perchè è a forma di un diagramma ad albero capovolto, con migliaia di rami.

Chiunque al di sotto di te continuerà perchè vuole guadagnare soldi. Quelli al di sotto di loro continueranno perchè anche loro vogliono i soldi, ecc.

Da ora in poi ti farò gli esempi con i DOLLARI e non con le LIRE perchè se no ci vorrebbero TROPPI ZERI !

Dai 200 messaggi inviati, diciamo che io ricevo soltanto 5 risposte (un esempio molto basso!!!). Ho così guadagnato \$10 dollari con il mio nome al numero #5 della lista.

Ora ognuna delle 5 persone che mi ha mandato \$2 dollari spedisce a sua volta un MINIMO di 200 messaggi ai gruppi di discussione e diciamo che 5 altre persone rispondano ad ognuno dei 5 originali- avrò così \$50 dollari per me.

Ora queste 25 persone inviano i loro messaggi a loro volta e ognuna riceve 5 risposte - avrò così altre \$250 dollari! E così via...

In realtà 5 risposte su 200 è molto basso, la media è probabilmente di 20 o 30!!!! (io ne ho ricevute di piu')

Perciò supponiamo di avere 15 risposte per persona. Questo è quanto guadagnerai con il tuo nome al:

#5	\$30 dollari
#4	\$450 dollari
#3	\$6.750 dollari
#2	\$101.250 dollari
#1	\$1.518.750 dollari!!!

Ricorda che circa 50.000 nuove persone in tutto il mondo aderiscono ad Internet e leggono i newsgroups o i mercatini ogni giorno, PROPRIO COME TE.

Certo il tutto funzionerà al meglio all'inizio (cioè adesso), perciò fai in fretta!

Vuoi provare allora? Se non trovi i \$10 dollari, puoi spedire (come ti ho scritto prima)Lire 4.000 a ciascuno dei nomi della lista per un

totale di 20.000.

MA LE 4.000 CIASCUNO DEVI INVIARLE SOLO AGLI INDIRIZZI IN ITALIA, PER QUELLI ESTERI E' NECESSARIO SPEDIRE \$2 DOLLARI!

Ora ti chiederai: Cosa succede se il tutto viene aggirato e nessuno ti spedisce i soldi?

Ci sono migliaia di nuovi onesti utenti che s'affacciano ad Internet ogni giorno e sicuramente sono disposti a provare.

Ricordati, fallo CORRETTAMENTE ed ONESTAMENTE e funzionerà. Devi solo essere onesto.

Cerca anche di tenere un elenco di chi ti spedisce soldi e tieni sempre d'occhio i newsgroups per assicurare che tutti stiano partecipando lealmente.

NON E' NECESSARIO IMBROGLIARE PER GUADAGNARE!!
BUONA FORTUNA!

Questo è il modo più facile ed onesto di guadagnare soldi investendo soltanto 20.000 Lire ed un po' del tuo tempo.
Grazie

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

From rponti@geocities.com Fri Feb 27 14:19:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Assolutamente da leggere
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Feb 1998 13:19:03 GMT

"MAX" <gigio@vol.it> ha scritto:

Scotty, mi porti via: non c'e vita intelligente su questo pianeta.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From oreliete@abcrentec.net Fri Feb 27 17:58:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Assolutamente da leggere
From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Fri, 27 Feb 1998 17:58:37 +0100

MAX ha scritto nel messaggio <01bd437c\$0f3243c0\$8f447ac3@default>...
>MESSAGGIO IMPORTANTE

QUALCUNO DOVREBBE IMPEDIRE LA RICEZIONE DI QUESTO TIPO DI MESSAGGIO - MI PIACEREBBE CHE GLI AUTORI RICEVESSARO A CASA, A LORO SPESE, MIGLIAIA DI LETTERE DI CATENE DI SANT'ANTONIO!!

Morte agli untori!!!

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Feb 27 15:20:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Feb 1998 14:20:34 GMT

CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI

Venerdi' 27 presso l'Hotel Lis di Asti (To) sara' tenuta una conferenza sull'argomento UFO.
Nel corso della manifestazione sara' presentato un video con l'UFO visto nel cielo dell'Arizona.

Un saluto a tutti.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Feb 27 16:42:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Feb 1998 15:42:55 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI

Mitico!
Prima posti i messaggi "Per non dimenticare" e poi casualmente pochi giorni dopo c'e' una conferenza...

Complimenti, un vero uomo del marketing (senza ironia!)

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@torino.alpcom.it Sun Mar 01 03:35:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Sun, 01 Mar 1998 02:35:03 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>>CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI

>Mitico!
>Prima posti i messaggi "Per non dimenticare" e poi casualmente pochi
>giorni dopo c'e' una conferenza...

>Complimenti, un vero uomo del marketing (senza ironia!)

Abbiamo organizzato la conferenza proprio.....per non dimenticare
:)

Ma ci sei o ci fai? Stai a vedere che adesso dobbiamo chiedere il
permesso ai MIB prima di divulgare le notizie UFO.

Ciao.

Giancarlo

>--
>bye, Remo

>- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
>- Sono Vulcaniano
>[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

>rponti@geocities.com
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
>X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From salaris@inrete.it Sat Feb 28 05:36:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sat, 28 Feb 1998 04:36:09 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI

>Venerdi' 27 presso l'Hotel Lis di Asti (To) sara' tenuta una conferenza
>sull'argomento UFO.
>Nel corso della manifestazione sara' presentato un video con l'UFO visto
>nel cielo dell'Arizona.

>Un saluto a tutti.

>Giancarlo

Grazie per il contributo alla mia ricerca.

L'ho trovata molto interessante.

In un momento in cui si tende a sollevare grandi polveroni sul tema ufologico,mi sono trovata per la prima volta di fronte ad un messaggio chiaro,fuori da inutile chiasso e sensazionalismi che in questo momento vengono proposti per sedare l'interesse per il fenomeno,fuori dai deliri degli esaltati di fine millennio, fuori dal sovraccarico di dati che vengono immessi anche su questo NG per confondere e stordire chi ancora si stupisce per quanto di misterioso c'e' ancora in questo Universo.

Mi sono trovata di fronte ad una proposta aperta al confronto e alla possibilita' di portare ognuno un suo contributo nella direzione della ricerca.

Non ho trovato le inutili speculazioni filosofche di chi cerca un palcoscenico per mettersi in mostra e fare proselitismo che dia valore alle cose dette.

Le cose dette hanno avuto valore per il messaggio che recavano.

Un messaggio di ricerca con il solo ed unico obiettivo della conoscenza di un fenomeno.

Un'analisi dei dati per cio' che sono,senza preconcetti o interessi di parte.

Per quanto riguarda l'UFO dell'Arizona,sono d'accordo con te.

Ho seguito il fenomeno direttamente perche' volevo capire fino in fondo .

Mi aveva colpito e insospettito fin dall'inizio per il fatto che non se ne parlasse e sui nostri quotidiani avevo trovato solo uno stupido trafiletto.

ho capito le dimensioni del fenomeno attraverso amici che abitano laggiu' e mi sono documentata ampiamente.

Resta un fenomeno di una portata e di un'evidenza tale che basterebbe da solo a far comprenderel'evidenza del fenomeno.

Esistono migliaia di persone che testimoniano la stessa cosa e l'hanno documentata.Tutti stessa versione ,stessa documentazione foto e film.

Allucinazioni?

Su migliaia di persone intente a svolgere le proprie attivita'quotidiane diventa difficile:) Non si erano incontrati per vedere la madonna.

....Eppure stanno facendo di tutto per insabbiare.

Bah...

Cio' che mi viene da dire a coloro che sono interessati autenticamente alla ricerca del fenomeno UFO e' di non lasciarsi stordire da chi la sa lunga nell'insabbiare e nel manipolare i dati ma di tenere sempre viva la curiosita' che ha fatto nascere la ricerca per una manifestazione ricca di strade da esplorare come quella ufologica. Di non accontentarsi mai delle facili spiegazioni che portano come messaggio che e' gia'tutto spiegato e non c'e' piu' nulla da dire. La ricerca e' appena iniziata ma purtroppo la manipolazione esiste e qualcuno se ne fa promotore anche senza saperlo accettando facili risposte preconfezionate.

Cio' che mi viene da dire ai MIB travestiti da ufologi e' che la piantino una volta per tutte di usare i veicoli di informazione come canali per la disinformazione e questo NG come palcoscenico pubblicitario per la loro produzione e come strumento di potere .

la manifestazione UFO e' una realta' che va analizzata in tutte le sue manifestazioni, senza preconcetti o colori di partito di interesse. Tutto il resto e' ,a mio avviso, inutile e dannoso. Ho trovato che questa conferenza abbia portato un grosso contributo proprio in questo senso.

Ciao

Paola

PS:solo una lamentela:) pubblicizzate prima! Me la stavo perdendo!:(:)))
Giro il mondo per raccogliere dati alle conferenze e mi stavo perdendo la piu' interessante vicino a casa:)))

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Mar 02 09:47:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Mar 1998 08:47:39 GMT

In data Sat, 28 Feb 1998 04:36:09 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
>
>>CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA A ASTI
>
>Grazie per il contributo alla mia ricerca.
>L'ho trovata molto interessante.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201998%2002.txt[16/02/2024 08:52:52]

Sono dell'idea che non esista nessuna correlazione di alcun genere fra il fenomeno UFO e profezie , teorie religiose ecc...

Chiunque voglia parlare di ciò può contattarmi

From pasqualer@hi-net.it Fri Feb 27 21:55:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profezie = assurdità
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Fri, 27 Feb 1998 21:55:48 +0100

Secondo me, invece, la connessione è automatica. perchè se è vero che c'è qualcuno là fuori, quindi pù evoluto di noi tecnologicamete e (forse) spiritualmenete, deve per forza sapere quali sono le forze che regolano la nostra psicologia (o realtà).

Romito Pasquale

--

Romito Pasquale
Dr.Jekyll ha scritto nel messaggio <6d74cj\$dbv\$1@news.nettuno.it>...
>Sono dell'idea che non esista nessuna correlazione di alcun genere
>fra il fenomeno UFO e profezie , teorie religiose ecc...
>
>Chiunque voglia parlare di ciò può contattarmi
>
>
>
>

From observer@tin.it Sat Feb 28 10:47:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 34 Filmati UFO (Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA)
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 1998 10:47:31 +0100

Paola Salaris wrote:

> sul tema ufologico,mi sono trovata per la prima volta di fronte ad un
> messaggio chiaro,fuori da inutile chiasso e sensazionalismi che in
>

Complimenti!!! Veramente un bel pistolotto ... decantativo.

Tempo fa' ho osservato qualcosa del genere. Ah, se solo potessi ricordare ...

> PS:solo una lamentela:) pubblicizzate prima! Me la stavo perdendo!:(:)))
> Giro il mondo per raccogliere dati alle conferenze e mi stavo perdendo
> la piu' interessante vicino a casa:)))

Beh ... chi se la fosse persa potrebbe consolarsi con la visione
di 34 filmati relativi a presunti avvistamenti UFO scaricabili da:

<http://personal.netwrx.net/xalium/ovni.htm>

Observer

From barbador@torino.alpcom.it Sun Mar 01 03:39:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 34 Filmati UFO (Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA)
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Sun, 01 Mar 1998 02:39:41 GMT

Observer <observer@tin.it> wrote:

>Paola Salaris wrote:

>> sul tema ufologico,mi sono trovata per la prima volta di fronte ad un
>> messaggio chiaro,fuori da inutile chiasso e sensazionalismi che in
>>

>Complimenti!!! Veramente un bel pistolotto ... decantativo.

Grazie, visto che ero io il relatore :))

>Tempo fa' ho osservato qualcosa del genere. Ah, se solo potessi
>ricordare ...

Dovresti prima farti riprogrammare :) Si sa che hai MIB rifanno il
software di base :)))

>> PS:solo una lamentela:) pubblicizzate prima! Me la stavo perdendo!:(:)))
>> Giro il mondo per raccogliere dati alle conferenze e mi stavo perdendo
>> la piu' interessante vicino a casa:)))

Eravamo gia' in dubbio se avvisare comunque visto l'andazzo mibbatico
che c'e' su questo ng. Meno male che dando la comunicazione in ritardo
siamo riusciti a evitare i MIB del caso venissero a rompere come loro
abitudine.

>Beh ... chi se la fosse persa potrebbe consolarsi con la visione
>di 34 filmati relativi a presunti avvistamenti UFO scaricabili da:
><http://personal.netwrx.net/xalium/ovni.htm>

Invece di mettere tanto veleno perche' non collaborare, sarebbe molto
piu' utile per tutti e dare un effettivo contributo alla ricerca sugli
UFO.

Ciao.

Giancarlo

>Observer

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Mar 02 09:47:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 34 Filmati UFO (Re: CONFERENZA E FILMATO UFO ARIZONA)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Mar 1998 08:47:32 GMT

In data Sun, 01 Mar 1998 02:39:41 GMT, barbador@torino.alpcom.it
scriveva:

>>> PS:solo una lamentela:) pubblicizzate prima! Me la stavo perdendo!:(:)))
>>> Giro il mondo per raccogliere dati alle conferenze e mi stavo perdendo
>>> la piu' interessante vicino a casa:)))
>
>Eravamo gia' in dubbio se avvisare comunque visto l'andazzo mibbatico
>che c'e' su questo ng. Meno male che dando la comunicazione in ritardo
>siamo riusciti a evitare i MIB del caso venissero a rompere come loro
>abitudine.

Il mio MiB personale (ne ho un paio che si danno i turni per tenermi
d'occhio, sai com'e' ;-)) mi aveva portato copia del volantino
reclamistico della tua conferenza astigiana circa 3 settimane fa: ne
deduco che l'Organizzazione fosse informata.

Dico, non penserai che i MiB usino (solo) questo NG per documentarsi,
eh?

Dunque la tua affermazione circa l'assenza di MiB alla tua conferenza
puo' interpretarsi nei seguenti modi:

1) i MiB non hanno ritenuto tale evento degno della loro attenzione
perche' avevano di meglio da fare (mai sopravvalutarsi, Giancarlo!);

2) i MiB c'erano ma si sono limitati a schedare i presenti e magari -
chissa' - a de-programmarli con qualche loro aggeggino
cerebral-tecnologico, cosi' che al rientro a casa nessuno ricordasse
con precisione cosa avevi detto, ma restasse solo una piacevole
sensazione (vedi il commento della Paola Salaris);

3) presa conoscenza degli argomenti della tua conferenza, al quartier
generale dei MiB hanno tirato un sospiro di sollievo e hanno dato il
nulla osta all'Agenzia locale di lasciarti pure fare, gia' che stavi
semplicemente diffondendo (Arizona, filmato Messico, ecc.) la
disinformazione da loro stessi creata e messa in giro.

Mmmh! Il mio MiB personale mi sta suggerendo una quarta ipotesi (solo

un'ipotesi, lui non ha il "need to know" per accedere ad informazioni al di la' del suo naso: sai, la compartimentalizzazione...): dice che alla vostra conferenza dell'anno scorso, ad Asti, si erano molto tranquillizzati vedendo che addirittura i giovanotti della locale sezione del CUN si erano scandalizzati ed avevano fatto interventi critici rispetto a quanto affermato dal relatore. A quel punto hanno ritenuto che, come per le conferenze di Bongiovanni, non fosse piu' neppure il caso di andare a dare un'occhiata.

Pero'... un uccellino mi ha detto che alle varie conferenze torinesi sul mistero, l'occulto, il paranormale, la New Age e (ahime') gli Ufo, negli ultimi mesi c'e' una discreta presenza di funzionari della Questura, che stanno schedando le sette para-religiose (loro eufemisticamente dicono "le associazioni") su indicazioni del Ministero degli Interni, viste alcune recenti truffe ed altri reati minori. Non so se anche questi rientrano nella tua ampia nozione di MiB, comunque non preoccuparti: hanno dati ancora poco precisi ed aggiornati (i loro dati sulla sezione torinese del CUN risalivano a persone ed indirizzi del 1980!): ti staranno ancora cercando in Via San Massimo...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From ufo@holodeck.demon.co.uk Sat Feb 28 11:12:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Dr. Richard Boylan
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Sat, 28 Feb 1998 10:12:31 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 28th February 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Dr.Richard J.Boylan

BIOGRAPHICAL SKETCH OF RICHARD BOYLAN, Ph. D.

Dr. Richard J. Boylan is a Ph.D. behavioral scientist, Associate Professor of Psychology, hypnotherapist, consultant, and researcher. He provides hypnotherapy for personal growth, habit changes, improved health, stress and pain reduction, and exploring personal past events. Dr. Boylan is a consultant to persons seeking personal growth, including spiritual development, as well as those exploring extraterrestrial encounters or other anomalous experiences.

Recently retired from a 25-year practice as a psychotherapist and clinical psychologist, Dr. Boylan is now an Associate Professor at

Chapman University. Previously he served as an Instructor at Sierra College, California State University-Sacramento, and the University of California, Davis.

Since 1989 Dr. Boylan has conducted research into extraterrestrial-human encounters. He has presented papers on his research at the 1992 M.I.T. Abduction Study Conference and at the 1995 Cosmic Cultures International Conference at Washington, DC. He has written four books, Extraterrestrial Contact and Human Responses (1992), Close Extraterrestrial Encounters (1994), Labored Journey To the Stars (1996), and Project Epiphany (1997). He has over 30 articles published.

Dr. Boylan has conducted numerous workshops for mental health professionals on the specialized counseling for experiencers of ET contact. He is on the Board of Directors of the Academy of Clinical Close Encounter Therapists (ACCET) Inc., a federally-recognized nonprofit educational and research organization. He has lectured widely at national and regional conferences, and has been interviewed on numerous radio and television programs, including twice on NBC's "Sightings" and once on Paramount Television Network's "Paranormal Borderline" programs.

Dr. Boylan is a member of national and regional counseling, hypnotherapy and psychological associations, and is Past-President of the Sacramento Valley Psychological Association. His wife, Judith Lee Boylan, MBA and he have four children.

Dr. Boylan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 28th February 1998.

Topics for conversation will include:

Dr. Michael Wolf of NSC's MJ-12 subcommittee going public with astounding revelations - Colonel Steve Wilson of Project Pounce - Sgt. Dan Sherman of the NSA - the Coalition's plan to publish a full-page Petition in the Washington Post to the US Congress, insisting on open Congressional Hearings into UFO reality.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

UK.UFO.NW also has for download the MIRC program already set up for direct connection to our UFO IRC channel. Two versions are available for the PC, both 32 bit (Win 95) and 16 bit (Win 3.1/3.11)

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/files/mirc32.zip>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/files/mirc16.zip>

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see foot of page.

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Uppsala.SE.EU.UltraNET.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
Bergen.NO.EU.UltraNET.Org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.Org
Portland.OR.US.UltraNet.Org
Gavle.SE.EU.UltraNet.Org
NewYork.NY.US.UltraNet.Org

If you wish to use your java compatible web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to urls:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/ircmenu.html>
<http://www.maygale.org/07/eyesonly>
<http://www.geocities/Area51/Cavern/2646>
<http://www.tedric.demon.co.uk/ultrachat.htm>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/ultrachat.html>
<http://web.ukonline.co.uk/phil.light>
<http://www.ufo.grid9.net/>
<http://www.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://www.be.ultranet.org/~ultranet/webchat/ufo.html>
<http://crowman.demon.co.uk/ultrachat.html>

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)

Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
http://www.holodeck.demon.co.uk/

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Feb 28 15:17:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profezie = assurdità = pandoro o panettone?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Feb 1998 15:17:08 +0100

Dr.Jekyll wrote:

>
> Sono dell'idea che non esista nessuna correlazione di alcun genere
> fra il fenomeno UFO e profezie , teorie religiose ecc...
>

E perche' sei di questa idea? Hai fatto ricerche, correlazioni, hai studiato tutte le profezie, hai ascoltato tutti i testimoni pro e contro, hai cercato di capire se esistono corrispondenze fra profezie attuali e antiche, fra messaggi dei channellers e BMV, fra teorie filosofiche e religiose e nuova fisica moderna, hai cercato di andare oltre le verita imposte ufficiali? sei uno scienziato un religioso, un mistico, un ateo un peccatore, un informatore della Cia, un debunker, un Mib, un mafioso un pentito andreotti, dio un demone un angelo?....
...insomma per sintetizzare mi sembra un'idea un po' buttata lì...
del tipo
"IO sono convinto che il panettone e' meglio del pandoro"
insomma avere pre-concetti (pro o contro qualcosa) non e' affatto positivo...e come darsi una risposta ancora prima di fare una domanda. .

cristian

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sat Feb 28 15:09:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profezie = assurdità = pandoro o panettone?
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Feb 1998 15:09:55 +0100

>"IO sono convinto che il panettone e' meglio del pandoro"
>insomma avere pre-concetti (pro o contro qualcosa) non e' affatto
>positivo...e come darsi una risposta ancora prima di fare una domanda. .

Per quanto mi riguarda (anche se sono mentalmente aperto) credo che il fenomeno UFO sia scientificamente analizzabile senza dover ricorrere a strani concetti mistici o religiosi .
Non ho bisogno di imbecilli come , per darti un esempio , Bongiovanni penso Giacomo o qualcosa del genere .
Nel caso non lo avessi presente , è quel ridicolo figuro che spaccia le sue emorroidi per stimmate in TV.
Insomma prima di coinvolgere la spiritualità andiamoci piano!!!
E se proprio dobbiamo tirare in ballo certi argomenti manteniamo i piedi per terra e non creiamoci dei costrutti improponibili .

P.S. Hai indovinato , io sono DIO !! :-)

P.S. A me piace di più il panettone .

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Feb 28 16:30:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Profezie = assurdità = pandoro o panettone?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Feb 1998 16:30:45 +0100

Dr.Jekyll wrote:

> Per quanto mi riguarda (anche se sono mentalmente aperto) credo che
> il fenomeno UFO sia scientificamente analizzabile senza dover ricorrere
> a strani concetti mistici o religiosi

...chissa'...per quanto riguarda la mia esperienza personale sono partito anch'io da un approccio di razionalità scientifica...e di sperimentazione..e diciamo forse per merito di questo approccio mi sono ritrovato ad approdare in territori che sono propri dello spirituale...

> Insomma prima di coinvolgere la spiritualità andiamoci piano!!!

bhe volenti o nolenti e' una delle (molteplici e variegata ed a volte in contraddizione) facce del fenomeno Ufo...e quindi va comunque preso in considerazione, al di là dei giudizi o meno che si possono dare... un esempio per tutti... parallelismi fra le OBE e le abductions, i messaggi "eco/terroristici" di alcuni rapiti e le manifestazioni BMV etc etc... insomma dati se vuoi scomodi o che provocano a pelle un senso di fastidio per la loro a-scientificità
...ma che comunque esistono e vanno presi in considerazione per l'aspetto generale del fenomeno

> E se proprio dobbiamo tirare in ballo certi argomenti manteniamo i piedi per
> terra

> e non creiamoci dei costrutti improponibili

sono (personalmente) convinto che non si devono si creare costrutti, ma essere di mente stra-aperta, anche se qualcosa ci puo dare fastidio perche' va contro quello che pensiamo di un fenomeno...

.

>

> P.S. Hai indovinato , io sono DIO !! :-)

non ho indovinato, lo sapevo...tutti siamo Dio e che non ce ne ricordiamo...

>

> P.S. A me piace di più il panettone .

io sono un "pandorista" di lunga data

From zandarin@skylink.it Sun Mar 01 21:40:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Profezie = assurdità = pandoro o panettone?

From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>

Date: Sun, 1 Mar 1998 21:40:56 +0100

Dr.Jekyll ha scritto nel messaggio <6d96nc\$39f\$1@news.nettuno.it>...

>>"IO sono convinto che il panettone e' meglio del pandoro"

>>insomma avere pre-concetti (pro o contro qualcosa) non e' affatto

>>positivo...e come darsi una risposta ancora prima di fare una domanda. .

>

>

>Per quanto mi riguarda (anche se sono mentalmente aperto) credo che

>il fenomeno UFO sia scientificamente analizzabile senza dover ricorrere

>a strani concetti mistici o religiosi .

>Non ho bisogno di imbecilli come , per darti un esempio , Bongiovanni penso

>Giacomo o qualcosa del genere .

>Nel caso non lo avessi presente , è quel ridicolo figuro che spaccia le sue

>emorrodi

>per stimmate in TV.

>Insomma prima di coinvolgere la spiritualità andiamoci piano!!!

Sono d'accordo con te, ma se vuoi prova a leggere quello che ho tradotto di

Billy Meier a proposito della relazione tra Extraterrestri e spiritualità

alla mia Home Page <http://www.skylink.it/lamia> , forse non c'entra con

questo discorso, ma dimmi cosa ne pensi.

Ti ringrazio in anticipo.

P.S. questa è l'unica traduzione dal testo di Billy Meier " Life in spiritual and physical"

Ciao da Emilio

zandarin@skylink.it

>E se proprio dobbiamo tirare in ballo certi argomenti manteniamo i piedi

per

>terra

>e non creiamoci dei costrutti improponibili .

>
>P.S. Hai indovinato , io sono DIO !! :-)
>
>P.S. A me piace di più il panettone .
>
>

From gin3161@iperbole.bologna.it Sat Feb 28 16:08:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER DR JECKYLL (E TUTTI)
From: "Gianfranco Degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: Sat, 28 Feb 1998 16:08:26 +0100

La conferenza di Bologna di domenica 01.03.98 sui "CERCHI NEL GRANO" è confermata: ribadisco : h 16 Via Gorky 10 (ingresso dalla contigua Via Byron) Quartiere Corticella
partecipate e fate partecipare (contro Piero Angela & Co)!!!

From avenger@strservice.it Sun Mar 01 00:32:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER DR JECKYLL (E TUTTI)
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>
Date: Sun, 1 Mar 1998 00:32:32 +0100

Gianfranco Degli Esposti ha scritto nel messaggio
<6d98v8\$3uc\$1@news.nettuno.it>...
>La conferenza di Bologna di domenica 01.03.98 sui "CERCHI NEL GRANO" è
>confermata: ribadisco : h 16 Via Gorky 10 (ingresso dalla contigua Via
>Byron) Quartiere Corticella
>partecipate e fate partecipare (contro Piero Angela & Co)!!!
>
>

Grazie per l'invito ma non posso venire.
Ci vediamo presto
Giovanni Cannavale

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Feb 28 17:08:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [O.T.? non credo] ...Coloro-che-Negano e disinformazione Ufo
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 28 Feb 1998 17:08:11 +0100

Un paio di giorni fa nella pagina cultura della Repubblica e' stato pubblicato un bellissimo articolo di Furio Colombo sulla Negazione ed i Negazionisti...
La faccio breve e riassumo.

L'articolo era sul chi nega l'evidenza, nel caso specifico della Shoa o olocausto, condiderandolo poca cosa se non mai avvenuto. Colombo si riferiva in particolare ad una tesi di laurea che metteva in luce i meccanismi della disinformazione collegati all'argomento dell'olocausto, meccanismi che pero' mi hanno ricordato qualcosa che sembra avvenire sempre nel caso di avvistamenti...qualche esempio (cito a memoria perche' non ritrovo piu il giornale)

I detrattori della shoa si concentrano sui particolari..confutandoli e negando quindi l'attendibilita stessa della testimonianza

esempio: un testimone dice "mi ricordo che ci portarono tutti su un treno blindato nel campo di concentramento"...il negazionista cerchera' di trovare /costruire prove ,per esempio, che il treno non era blindato, ma era un carro merci...se trova/costruisce questa prova il negazionista affermera'
"visto? le testimonianze sbagliano nel dire che il treno era cosi e cosa', quindi la testimonianza non e' attendibile, QUINDI, o la cosa non e' mai avvenuta o va molto ridimensionata"...cercando di spostare l'attenzione non su una cosa terrificante o macroscopica come degli esseri umani che sono stati caricati su come bestie su un treno, ma concentrandosi su particolari inessenziali...per screditare i testimoni

Vi ricorda.....???

cristian

From salaris@inrete.it Sun Mar 01 20:23:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.? non credo] ...Coloro-che-Negano e disinformazione Ufo
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 01 Mar 1998 19:23:44 GMT

cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>Un paio di giorni fa nella pagina cultura della Repubblica e' stato
>pubblicato un bellissimo articolo di Furio Colombo sulla Negazione ed i
>Negazionisti...
>La faccio breve e riassumo.
>L'articolo era sul chi nega l'evidenza, nel caso specifico della Shoa o
>olocausto, condiderandolo poca cosa se non mai avvenuto. Colombo si
>riferiva in particolare ad una tesi di laurea che metteva in luce i
>meccanismi della disinformazione collegati all'argomento dell'olocausto,
>meccanismi che pero' mi hanno ricordato qualcosa che sembra avvenire
>sempre nel caso di avvistamenti...qualche esempio (cito a memoria
>perche' non ritrovo piu il giornale)

>I detrattori della shoa si concentrano sui particolari..confutandoli e
>negando quindi l'attendibilita stessa della testimonianza

>esempio: un testimone dice "mi ricordo che ci portarono tutti su un
>treno blindato nel campo di concentramento"...il negazionista cerchera'
>di trovare /costruire prove ,per esempio, che il treno non era blindato,
>ma era un carro merci...se trova/costruisce questa prova il

>negazionista affermera'
>"visto? le testimonianze sbagliano nel dire che il treno era così e
>cosa', quindi la testimonianza non è attendibile, QUINDI, o la cosa non
>è mai avvenuta o va molto ridimensionata"...cercando di spostare
>l'attenzione non su una cosa terrificante o macroscopica come degli
>esseri umani che sono stati caricati su come bestie su un treno, ma
>concentrandosi su particolari inessenziali...per screditare i testimoni

>Vi ricorda niente.....???

Beh sì. È una delle tecniche utilizzate dai detrattori. Fare un sacco di fumo sui particolari senza analizzarli realmente per quello che sono (cosa che invece sarebbe utile per far luce su un evento) in modo da spostare l'attenzione dall'evento fino a ridurlo addirittura al frutto di fantasia e negarne l'esistenza. Con questo metodo giustificano anche il fatto che non analizzano più i dati e si permettono di ridicolizzare o zittire comunque chi se ne occupa.
(se hai tempo e voglia analizza "direttamente" il caso lampante dell'Arizona).

Beh nel fenomeno UFO è evidente con la bandiera della "ricerca scientifica seria". Annullano in un baleno le migliaia di testimoni.

Nella storia con metodi come questo hanno inventato la storia a favore degli interessi di turno.
Cambiano solo le bandiere.

ciao

Paola

>cristian

From SEAGRAMS@webtv.net Sat Feb 28 23:38:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARE WE ALONE?
From: SEAGRAMS@webtv.net
Date: Sat, 28 Feb 1998 17:38:48 -0500

If you are interested in , or if you have seen a ufo then check out this new sight ! This is a non profit sight for the question of "are we alone?" I will post your stories and pics on the sight for others to see . Please include the time , date , and were abouts of your sighting or sightings. <http://members.tripod.com/~ufosightings>